

УДК 378.147.227

## Негативные последствия применения юмора в образовательном процессе технического вуза

### Negative consequences of the use of humor in the educational process of a technical university

**Котляренко Ю.Ю.**, Ростовский государственный университет путей сообщения, [kotlakot@rambler.ru](mailto:kotlakot@rambler.ru)

**Петрова В.И.**, Ростовский государственный университет путей сообщения, [volunteerpvi@yandex.ru](mailto:volunteerpvi@yandex.ru)

**Kotliarenko I.**, Rostov State Transport University, [kotlakot@rambler.ru](mailto:kotlakot@rambler.ru)

**Petrova V.**, Rostov State Transport University, [volunteerpvi@yandex.ru](mailto:volunteerpvi@yandex.ru)

DOI: 10.51379/KPJ.2023.160.3.013

**Ключевые слова:** юмор, педагогический прием, функции юмора, негативные последствия, образовательный процесс, технический вуз.

**Keywords:** humor, pedagogical technique, functions of humor, negative consequences, educational process, technical university.

**Аннотация.** Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью обновления имеющихся и разработки новых педагогических приемов и технологий. Целью статьи является изучение негативных последствий юмора, применяемого в образовательном процессе технического вуза. Авторами проанализированы основные функции юмора в педагогической деятельности. Определены возможности юмора в создании позитивной образовательной среды вуза. Классифицированы учебные ситуации, в которых использование юмора может привести к негативным последствиям. Предложены пути нейтрализации отрицательного влияния юмора на учебный процесс и межличностное взаимодействие обучающихся и преподавателей. Научная новизна исследования заключается в том, что данная тема впервые рассматривается применительно к образовательному процессу технического вуза. Статья предназначена для учителей, преподавателей-практиков, ученых, занимающихся разработкой современных технологий профессионального образования.

**Abstract.** The relevance of this study is due to the need to update existing and develop new pedagogical techniques and technologies. The purpose of the article is to study the negative consequences of humor used in the educational process of a technical university. The authors analyzed the main functions of humor in pedagogical activity. The possibilities of humor in creating a positive educational environment of the university are determined. Educational situations in which the use of humor can lead to negative consequences are classified. Ways to neutralize the negative impact of humor on the educational process and interpersonal interaction between teachers and students are proposed. The scientific novelty of the study lies in the fact that this topic is considered for the first time in relation to the educational process of a technical university. The article is intended for teachers, practitioners, scientists involved in the development of modern technologies for vocational education.

**Введение.** Исследования, проводимые в настоящее время в области профессионального образования, имеют своей целью разработку новейших технологий обучения, обусловленную развитием современного общества и формированием нового поколения обучающихся. Основными требованиями, предъявляемыми к современным специалистам, стали такие качества как гибкость мышления, креативность, умение

коммуницировать, работать в команде, стремление к самообучению и самосовершенствованию в течение всей профессиональной деятельности. Соответственно, обучение специалистов новой формации возможно только в процессе применения нестандартных подходов к анализу и систематизации информации, решения нешаблонных задач [12]. Формирование

профессиональных компетенций возможно с помощью цифровых технологий и условий, позволяющих управлять уровнем заинтересованности студентов в изучении той или иной дисциплины [13].

Поиск актуальных технологий обучения стал причиной изучения юмора в качестве эффективного приема, способствующего созданию положительной образовательной среды и повышению качества обучения. Использование юмора в учебной деятельности не является абсолютно новым явлением. Можно с уверенностью заявить, что практически все обучающиеся в той или иной мере используют юмор в своей профессиональной деятельности.

Результаты исследований в этом направлении представлены в работах многих авторов, например: юмор рассматривается как один из инструментов повышения качества и эффективности обучения студентов [1;2]; изучаются дидактические возможности юмора в обучении различным дисциплинам, в том числе, и в техническом вузе [5-7]; юмор анализируется с точки зрения межличностных взаимоотношений между обучающим и обучающимися [8]; юмористический текст исследуется в плане взаимосвязи с культурой и ментальностью нации [15]; анализируется потенциал юмора для создания благоприятной атмосферы в ходе учебного занятия [3]; определяются перспективы использования юмора в образовательном процессе в контексте трансформации современного образования [4].

Уделяется внимание изучению негативных последствий неудачного применения юмористических приемов в учебном и межличностном дискурсе [9;10]. По мнению авторов [4], это происходит потому, что обучающиеся используют юмор зачастую неосознанно и не всегда корректно. Кроме того, многие преподаватели, особенно имеющие маленький стаж педагогической деятельности, считают недопустимым применение юмора на учебном занятии [1, с.7]. Проблема применения юмора преподавателями старшего поколения связана с разницей в возрасте преподавателя и студентов, с различным культурным опытом [2]. Однако анализ существующих подходов по вопросу присутствия юмора в обучении позволяет утверждать, что умелое использование положительных свойств юмора и при этом нейтрализация отрицательных проявлений в ходе учебного процесса будет способствовать мотивации обучающихся и эффективности всего процесса обучения. В доказательстве данной

точки зрения видится актуальность представляемого исследования.

Целью исследования является изучение отрицательного влияния юмора, применяемого в образовательном процессе технического вуза. Определенные для изучения задачи заключаются в рассмотрении функций и возможностей юмора в создании благоприятной и динамичной образовательной среды вуза, в выявлении и классификации ситуаций, ведущих к негативным последствиям, в поиске путей устранения отрицательного влияния при применении юмористических приемов на учебный процесс и межличностные взаимоотношения участников образовательного процесса. Предметом исследования являются негативные последствия юмористического дискурса в педагогической практике. В качестве объекта рассматривается юмор как педагогический прием.

*Материалы и методы исследования.* Проанализированы теоретические и эмпирические материалы, изложенные в научных статьях, представленных в списке литературы. Применены общенаучные методы: описание, анализ, систематизация, обобщение и классификация теоретического материала и практического опыта.

*Результаты исследования.* В научной литературе нет единой дефиниции юмора применительно к педагогической практике. Юмор определяется как инструмент стратегии обучения [7], педагогическая технология [9], научный юмор [5], педагогическое средство [1], педагогическая техника [4]. Приведенная терминология не отражает в полной мере цели, задачи и функции использования юмора в образовательной деятельности. В рамках данного исследования, юмор представляется как педагогический прием, т.е. как определенный элемент технологии обучения, имеющийся в общей или личной педагогической культуре обучающего и способствующий эффективности образовательного процесса.

Выделены основные функции юмора, коррелирующие с образовательным процессом: дидактическая, проявляющаяся в организации учебного процесса, мотивации обучающихся, способствующая эффективному восприятию и запоминанию информации; воспитательная, позволяющая по-доброму, позитивно организовывать поведение обучающихся; психологическая, снимающая напряжение, стресс, боязнь, ведущая к сплочению учебной группы, успешному межличностному и внутригрупповому взаимодействию [1, с.5]. Бесспорно, что все функции важны в

педагогической деятельности, однако, именно дидактический потенциал юмора предоставляет возможность стимулирования мыслительной деятельности, быстрой обработки информации, решения сложных нестандартных задач, запоминания и прочного сохранения в памяти полученных знаний, поддержания интереса и вовлеченности в учебную деятельность [10, с.175]. Подробно, с приведением большого количества примеров показаны дидактические возможности юмора в обучении физике в исследовании Н.В. Кирюхиной и Н.А. Плехановой [5], заключающиеся в представлении ключевых понятий, определений, терминов в форме шутки, остроумных комментариев, ассоциативных рядов. По мнению С.В. Коноваловой и Л.А. Алексеенко [6], целесообразным является применение юмора в обучении специальному иностранному языку студентов технических вузов. Авторы предлагают различные варианты юмористических материалов, как например, занимательные тексты, комиксы, деловые игры с юмористической направленностью, а традиционный ассоциативно-рефлекторный метод в новом юмористическом исполнении считают инновационным и продуктивным. Реализация воспитательной и психологической функций юмора способствует снятию напряжения у обучающихся, поддержанию дисциплины на занятии, созданию доброжелательных отношений в учебной группе, формированию положительного образа преподавателя и позитивной образовательной среды в вузе [1, с.6-7].

Наделение юмора перечисленными функциями происходит в процессе превращения его из черты характера в средство обучения. В основу юмористических приемов закладывается поиск несоответствий с целью создания комического эффекта и акцентирования внимания на важных моментах [1, с.7]. При этом, следует отметить, что комический эффект проявляется в ситуации, если человеку известны объект юмора, пародии, иронии. Если же контекстуальные составляющие вызывают трудности у обучающихся при восприятии, вышеупомянутые несоответствия не приводят к смеху, а вызывают противоположную реакцию (непонимание, испуг, отторжение). Подобную реакцию вызывают также нарушения необходимой для игровой ситуации дистанции между участниками образовательного процесса [15, с.96].

В настоящее время в научной литературе активно изучаются ситуации, связанные с

различными отрицательными последствиями использования юмора (непонимание, дезориентация, отрицание, неприятие) в учебном процессе и в межличностном взаимодействии [1;2;9-11]. Результаты, полученные в ходе анализа и систематизации негативных последствий, проявляющихся при применении юмористических приемов в образовательном процессе и в воспитательной работе вузов, представлены далее.

Поскольку в центре образовательного процесса находится обучающий, то он же является инициатором и организатором применения педагогических технологий. От его умения пользоваться юмором как педагогическим приемом зависит успех восприятия и усвоения учебного материала. Но преподаватель с «серьезными», пессимистичными чертами характера, не умеющий использовать юмор в повседневных ситуациях, имеет трудности в этом вопросе и в профессиональной сфере. К тому же юмору как социальному навыку и педагогическому приему, к сожалению, не обучают в вузе [9, с.177]. М. Лешманн отмечает, что юмористические приемы не рассматриваются в процессе подготовки, переподготовки и повышении квалификации преподавателей [7, с.69]. Как следствие, попытки таких преподавателей использовать юмор на занятии в качестве педагогических приемов заканчиваются часто неудачно, не воспринимаются обучающимися, и ведут к формированию отрицательного отношения к самому обучающему и к преподаваемой им дисциплине.

Анализ практического опыта указывает на такую особенность юмора как стихийность и непредсказуемость, в связи с чем преподаватели зачастую предпочитают не применять его на учебных занятиях, при проведении которых требуется строгое планирование, организация и управление каждым этапом [7, с.70]. В.Я. Гельман пишет о возможном спонтанном применении юмора на определенных видах занятий, например, практических занятиях, семинарах. Но поскольку довольно сложно создавать шутки, остроты, юмор непосредственно в процессе занятия, то преподавателю следует быть морально готовым к появлению не совсем удачных юмористических приемов [2, с.40]. С осторожностью следует использовать юмор в новой, незнакомой аудитории, поскольку реакция такой аудитории может быть непредсказуемой.

Следующим фактором, усложняющим применение юмора в учебном процессе, являются трудности смыслового восприятия, связанные с особенностями мышления обучающихся

[1;2;9;11;14]. При этом студенты, имеющие затруднения, основанные на недостаточной развитости дивергентного, т.е. многовариантного мышления, не видят неожиданных, маловероятных вариантов развития событий, не могут оценить такие повороты событий, часто не понимают шуток, острот или им нужно больше времени, чтобы воспринять и оценить юмор. У обучающихся, имеющих проблемы с логическим мышлением, когда требуется выполнение нескольких последовательных логических операций, сложный, замысловатый юмор может вызвать непонимание и, соответственно, отрицательное отношение к преподавателю и изучаемой теме. Замечено также, что недостаток знаний по изучаемой дисциплине или, другими словами, «фоновых знаний» [9], отрицательно влияет на восприятие юмористических приемов. И в результате незнание обучающимися терминов, понятий, правил, применяемых в юмористическом ракурсе, зачастую приводит к непониманию не только содержащегося в них юмора, но и в целом изучаемого содержания.

К негативным последствиям в образовательном процессе может привести нарушение этических норм обучающим при применении юмора. К основным правилам, которых следует придерживаться при интеграции юмора в процесс обучения, следует отнести: тактичность при произнесении шуток, касающихся личностных качеств обучающихся, их настроения, здоровья, внутреннего мира; готовность доброжелательно воспринять шутку студентов, даже по отношению к самому себе. Соблюдение дистанции между обучающим и обучающимся, не позволяющей формирование нетактичных отношений; запрет на высмеивание того, что человек изменить не в состоянии; не смеяться над собственной шуткой, особенно первым, над неправильными ответами обучающихся – вот основные правила тактичного поведения на занятии. Что касается стиля обучения педагога, то в исследованиях отмечается недопустимость авторитарности в процессе применения юмористических приемов, указывается на ограничение использования сатиры и пародии [1, с.8-9; 11]. В противном случае это может привести к отрицательным результатам в обучении, подорвать доверие к преподавателю, нанести ущерб его авторитету. В связи с уместным применением юмора на занятиях отмечается изменение роли преподавателя и превращение его в фасилитатора учебного процесса, что способствует развитию позитивных взаимоотношений между

участниками образовательного процесса [9, с.178].

Далее важно отметить значение качества юмора, используемого в обучении. Юмор, применение которого в педагогической практике, может спровоцировать отрицательное отношение обучающихся, иметь негативные последствия, определяют в исследованиях как нежелательный юмор [2, с.44-45], отрицательный юмор [10, с.175], токсичные формы юмора, инструмент дезинтеграции [4, с.9]. Основными характеристиками его являются конфликтность, агрессивность, недоброжелательность, пошлость, шутки на запретные темы. Сарказм, недобрая ирония, насмешка, сатира, неосторожная пародия, непolitкорректный юмор – вот основные формы юмора, вызывающего отторжение не только у участников образовательного процесса, но, пожалуй, у всякого здравомыслящего человека [8, с.21; 9, с.177]. Естественно, что в учебной аудитории нет места подобному юмористическому дискурсу, а целью современного преподавателя становится научение студенческого сообщества использовать высокоинтеллектуальный и позитивный юмор как на занятиях в вузе, так и во внеаудиторном общении. В этой связи не вызывает сомнения утверждение: «Если юмор воспринимается негативно, то он не является учебным» [10, с.173].

Следует рассмотреть еще один фактор, способный при неправильном применении снизить результативность юмористических приемов в обучении. Речь идет об ограничении количества юмора на учебном занятии. Результаты педагогических исследований настоятельно указывают на то, что большое количество юмора (его чрезмерность, избыточность) отвлекает от изучаемого материала, способствует ожиданию возможности расслабиться, снижает рабочий настрой, уровень дисциплины обучающихся, что, соответственно, мешает управлению учебным коллективом и нарушает весь ход учебного процесса [1, с.8; 9, с.176; 10, с.174]. По мнению Н.Е. Браженской, оптимальным вариантом является введение в структуру вузовского занятия не более 6 юмористических приемов [1, с.8].

Для нейтрализации негативных последствий в процессе применения юмора как педагогического приема разработан ряд рекомендаций, соблюдение которых, наверняка, приведет к нивелированию отрицательного влияния, повышению мотивации и эффективности процесса обучения. Обобщенные результаты исследования приведены в таблице 1.



Таблица 1. – Негативные последствия интеграции юмора в образовательный процесс и пути их нейтрализации

Факторы, ведущие к негативным последствиям при применении юмористических приемов в образовательном процессе	Пути нейтрализации негативных последствий применения юмористических приемов в образовательном процессе
Неумение обучающего использовать юмористические приемы в педагогической практике	Постоянная работа над развитием чувства юмора, самонаблюдение и самоанализ собственных юмористических навыков
Стихийность и непредсказуемость юмора, его спонтанность	Стремление к планированию юмористических приемов, домашние заготовки шуток и анекдотов, подготовка набора юмористических материалов по темам
Трудности смыслового восприятия юмористических приемов, недостаточная развитость дивергентного и логического мышления обучающихся	Не следует сразу интегрировать многошаговые, трудные для понимания шутки. Постепенное развитие мышления студентов, в том числе, с помощью юмористических приемов, последовательное использование юмора
Недостаточное владение обучающимися базовыми знаниями	Соответствие юмористических приемов уровню развития студентов и их готовности воспринимать юмор
Нарушение этических норм при применении юмористических приемов в учебной деятельности	Продуманность юмористических приемов, исключение из педагогического арсенала отрицательного юмора, нарушающего этические нормы
Авторитарный стиль обучения преподавателя, отрицательная эмоциональная атмосфера на занятиях	Развитие эмоционального интеллекта, обучающего и обучающихся
Недостаточное качество юмористических приемов, используемых в учебной аудитории	Уместность, корректность, избирательность юмористических приемов, привязка к изучаемому материалу
Избыточность юмористических приемов при использовании на занятии	Развитие чувства меры, соблюдение баланса при использовании юмористических приемов на занятии

Рекомендации относительно возможностей использования юмористических приемов применимы и для образовательного процесса технических вузов. В учебных планах этих вузов преобладают специальные дисциплины, для которых характерны точность, нормативность, нейтральность изучаемой информации, профессиональная терминология, отражающая предметные особенности и причинно-следственные связи определенной сферы знаний, например, информатики, геодезии, строительной механики, логистики. Поэтому, на первый взгляд, интеграция юмора в процесс обучения инженерным специальностям вызывает сомнения. Однако исследования [5;6] доказывают, что включение готовых юмористических приемов и создание собственных материалов на основе юмора предоставляет большие дидактические возможности при изучении технических дисциплин.

*Заключение.* Юмор как педагогический прием является эффективным элементом, интегрируемым обучающим в состав педагогической технологии. Наряду с положительными свойствами в случае неудачного применения юмористический прием влечет за собой негативные последствия. Для

устранения отрицательного влияния юмора на процесс обучения разработаны и систематизированы пути нейтрализации факторов, снижающих результативность его применения. Знание особенностей юмора и учет ограничений при использовании в педагогической практике способствует преодолению возможного негативного влияния на образовательный процесс.

Научная новизна представленной работы состоит в систематизации факторов, снижающих результативность применения юмора в образовательном процессе технического вуза, а также в разработке рекомендаций и путей нейтрализации отрицательного влияния при использовании юмористических приемов в обучении. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования в образовательной деятельности учебных заведений.

В перспективе предполагается изучение возможностей педагогического юмора в прагматингвистическом аспекте, т.е. изучение регулирующей функции юмора, его способности воздействовать на взаимоотношения участников образовательного процесса.

*Литература:*

1. Браженская Н.Е. Юмор как инструмент повышения эффективности образовательного процесса / Н.Е. Браженская // Педагогический журнал. – 2016. – Т. 6. – № 5А. – С. 5-12.
2. Гельман В.Я. Использование юмора в процессе обучения / В.Я. Гельман // Современное образование. – 2021. – № 4. – С. 38-46.
3. Головин Г.В. Юмор как средство создания благоприятного психологического климата на уроке иностранного языка / Г.В. Головин // Совершенствование качества образования: материалы XIII (XXIX) Всероссийской научно-методической конференции. – Изд-во Братский государственный университет, 2016. – Ч. 2. – С. 129-134.
4. Губанов Н.Н., Рокотянская Л.О., Губанов Н.И., Мальцева О.Н. Перспективы использования юмора в контексте современных педагогических тенденций [Электронный ресурс] / Н.Н. Губанов, Л.О. Рокотянская, Н.И. Губанов, О.Н. Мальцева // Гуманитарный вестник. – 2019. – Вып. 4. – Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2019-4-619>
5. Кирюхина Н.В., Плеханова Н.А. Дидактический потенциал научного юмора в обучении физике [Электронный ресурс] / Н.В. Кирюхина, Н.А. Плеханова // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта: РИО ГПА, 2020. – № 68-1. – С. 147-151. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44207584>
6. Коновалова С.В., Алексеенко Л.А. Юмористические аспекты в обучении иностранному языку студентов технического вуза / С.В. Коновалова, Л.А. Алексеенко // Глобальный научный потенциал. – 2020. – № 1(106). – С. 82-85.
7. Лешманн М. Юмор как неотъемлемая часть обучения немецкому языку как иностранному: сборник трудов конференции / М. Лешманн // Юмор и сатира в координатах XXI века. – 2015. – С. 68-72.
8. Литинский Б.Б. Использование юмора в общении между педагогом и обучающимися как способ проявления педагогического лидерства / Б.Б. Литинский // Международный научно-исследовательский журнал. – 2019. – № 9(87). – Ч. 3. – С. 20-23.
9. Малкова Т.А., Хисматулина Н.В., Пугачева С.А. Некоторые особенности использования юмористического дискурса в обучении в контексте возможного негативного влияния на восприятие студентами преподавателя и учебной среды / Т.А. Малкова, Н.В. Хисматулина, С.А. Пугачева // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта: РИО ГПА, 2022. – Вып. 76. – Ч. 3. – С. 176-179.
10. Малкова Т.А., Хисматулина Н.В., Пугачева С.А. Факторы, снижающие результативность интеграции юмористического дискурса в процесс обучения / Т.А. Малкова, Н.В. Хисматулина, С.А. Пугачева // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта: РИО ГПА, 2022. – Вып. 76. – Ч. 3. – С. 174-176.
11. Муталаров И.И. Позитивные и негативные функции юмора в образовании / И.И. Муталаров // Гуманитарный научный журнал. – 2018. – № 1.2.
12. Одарюк И.В., Котляренко Ю.Ю. Анализ готовности преподавателей вузов к внедрению цифровых технологий в образовательный процесс (на основе опроса ППС кафедры иностранных языков) / И.В. Одарюк, Ю.Ю. Котляренко // Самарский научный вестник. – Самара: СГСПУ, 2021. – Т. 10. – № 2. – С. 294-99.
13. Симонова О.Б., Котляренко Ю.Ю. Проблемы формирования положительной мотивации к изучению иностранного языка студентов неязыковых специальностей в условиях цифровизации процесса обучения / О.Б. Симонова, Ю.Ю. Котляренко // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т. 9. – № 1.
14. Черкасова М.Н., Тактарова А.В. Деструктивная поведенческая модель поколения Z: лингвопрагматический анализ медиа-текстов / М.Н. Черкасова, А.В. Тактарова // Гуманитарные и социальные науки. – 2022. – Т. 91. – № 2. – С. 97-103.
15. Ярмина Т.Н. Юмористический текст – проводник в культурную ментальность: межвузовский сборник научных трудов / Т.Н. Ярмина // Когнитивно-семантические исследования предложения и текста. – Пятигорск: ПГЛУ, 2014. – Вып. XIII. – С. 91-97.

*References:*

1. Brazhenskaya N.E. Humor as a tool for enhancing efficiency of the educational process / N.E. Brazhenskaya // Pedagogical Journal. – 2016. – Vol. 6. – № 5A. – Pp. 5-12.
2. Gelman V.Ya. The use of humor in the learning process / V.Ya. Gelman // Modern education. – 2021. – № 4. – Pp. 38-46.
3. Golovin G.V. Humor as a means of creating a favorable psychological climate in a foreign language lesson / G.V. Golovin // Enhancing the quality of education: materials XIII (XXIX) All-Russian Scientific and Methodological Conference. – Publishing house of Bratsk State University, 2016. – Part 2. – Pp. 129-134.
4. Gubanov N.N., Rokotyanskaya L.O., Gubanov N.I., Maltseva O.N. Prospects of using humor in the context of modern pedagogical trends [Electronic resource] / N.N. Gubanov, L.O. Rokotyanskaya, N.I. Gubanov, O.N. Maltseva // Humanitarian Bulletin. – 2019. – Issue 4. – Access mode: <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2019-4-619>
5. Kiryukhina N.V., Plekhanova N.A. Didactic potential of scientific humor in teaching physics [Electronic resource] / N.V. Kiryukhina, N.A. Plekhanova // Problems of modern pedagogical education. – Yalta: RIO GPA, 2020. – № 68-1. – Pp. 147-151. – Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44207584>
6. Konovalova S.V., Alekseenko L.A. Humorous aspects in teaching a foreign language to students of a technical university / S.V. Konovalova, L.A. Alekseenko // Global scientific potential. – 2020. – № 1(106). – Pp. 82-85.

7. Leshmann M. Humor as an integral part of teaching German as a foreign language: proceedings of the conference / M. Leshmann // Humor and satire in the coordinates of the XXI century. – 2015. – Pp. 68-72.

8. Litinsky B.B. The use of humor in communication between a teacher and students as a way of showing pedagogical leadership / B.B. Litinsky // International Research Journal. – 2019. – № 9(87). – Part 3. – Pp. 20-23.

9. Malkova T.A., Hismatulina N.V., Pugacheva S.A. Some features of the use of humorous discourse in teaching in the context of a possible negative impact on students' perception of the teacher and the learning environment / T.A. Malkova, N.V. Hismatulina, S.A. Pugacheva // Problems of modern pedagogical education. – Yalta: RIO GPA, 2022. – Vol. 76. – Part 3. – Pp. 176-179.

10. Malkova T.A., Hismatulina N.V., Pugacheva S.A. Factors reducing the effectiveness of the integration of humorous discourse into the learning process / T.A. Malkova, N.V. Hismatulina, S.A. Pugacheva // Problems of modern pedagogical education. – Yalta: RIO GPA, 2022. – Vol. 76. – Part 3. – Pp. 174-176.

11. Mutalapov I.I. Positive and negative functions of humor in education / I.I. Mutalapov // Humanitarian Scientific Journal. – 2018. – № 1.2.

12. Odaryuk I.V., Kotlyarenko Yu.Yu. Analysis of the readiness of university teachers to introduce digital technologies into the educational process (based on a survey of teaching staff of the Department of Foreign Languages) / I.V. Odaryuk, Yu.Yu. Kotlyarenko // Samara Scientific Bulletin. – Samara: SSSPU, 2021. – Vol. 10. – № 2. – Pp. 294-99.

13. Simonova O.B., Kotlyarenko Yu.Yu. Problems of formation of positive motivation to study a foreign language of students of non-linguistic specialties in the conditions of digitalization of the learning process / O.B. Simonova, Yu.Yu. Kotlyarenko // The world of science. Pedagogy and psychology. – 2021. – Vol. 9. – № 1.

14. Cherkasova M.N., Taktarova A.V. Destructive behavioral model of generation Z: linguo-pragmatic analysis of media texts / M.N. Cherkasova, A.V. Taktarova // Humanities and Social Sciences. – 2022. – Vol. 91. – № 2. – Pp. 97-103.

15. Yarmina T.N. Humorous text – guide to cultural mentality: interuniversity collection of scientific papers / T.N. Yarmina // Cognitive-semantic studies of sentences and text. – Pyatigorsk: PGLU, 2014. – Issue XIII. – Pp. 91-97.

#### 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

#### *Сведения об авторах:*

**Котляренко Юлия Юрьевна** (г. Ростов-на-Дону, Россия), кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», e-mail: kotlakot@rambler.ru

**Петрова Вера Ивановна** (г. Ростов-на-Дону, Россия), старший преподаватель кафедры «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», e-mail: volunteerpvi@yandex.ru

