

## Безопасность личности

УДК 159.922

**Профилактика буллинга в подростковом коллективе посредством психологического тренинга**

**Prevention of bullying in a teenage team by means of psychological training**

**Кондаурова О.П.,** Удмуртский государственный университет 888oeolala@mail.ru

**Хайдаров Р.К.,** Удмуртский государственный университет, haidarov\_rustam99@mail.ru

**Kondaurova O.,** Udmurt State University, 888oeolala@mail.ru

**Haidarov R.,** Udmurt State University, haidarov\_rustam99@mail.ru

DOI: 10.51379/KPJ.2023.160.3.030

*Ключевые слова:* буллинг, программа профилактики, эмоциональный интеллект, коммуникативные умения, межличностные отношения, подростки.

*Keywords:* bullying, preventive program, emotional intelligence, communication skills, interpersonal relationships, teenagers.

*Аннотация.* Статья посвящена актуальной проблеме современной психологии – профилактике буллинга в образовательных организациях. Наиболее актуальной эта проблема становится в подростковом возрасте, поскольку этот период оказывает особое влияние на развитие личности, представление о себе и мире в целом. Если ребенок подвергается буллингу в течение этого важного времени, это может привести к последствиям, которые станут обременять его в течении всей жизни. В статье представлены результаты экспериментального исследования, которое проводилось на базе средней образовательной школы, в исследовании приняло участие 41 человек в возрасте 13 – 14 лет. В рамках исследования, авторами был разработан и апробирован психологический тренинг, в результате которого было доказано, что он может выступать превентивной мерой развития буллинга в классном коллективе, если у подростков развивать компоненты эмоционального интеллекта, коммуникативные умения и формируя навыки конструктивного реагирования в конфликте.

Проведенное исследование представляет определенный интерес для психологов и педагогов общеобразовательных организаций.

*Abstract:* The article is devoted to the actual problem of modern psychology – the prevention of bullying in educational institutions. This problem becomes most urgent in the period of adolescence, since this period has a special impact on the development of the individual, the idea of oneself and the world as a whole. If a child is bullied during this important time, it can lead to consequences that will become a lifelong burden. The article presents the results of a pilot study, which was conducted on the basis of a secondary school, the study involved 41 people aged 13 – 14 years. As a part of the study, the authors developed and tested psychological training, as a result of which it was proved that it can act as a preventive measure for the development of bullying in a classroom team, if adolescents develop emotional intelligence components, communication skills and form constructive response skills in conflict.

The conducted research is of particular interest to psychologists and teachers of general education organizations.

*Введение.* Насилие широко изучается в разных отраслях науки, в философии, в праве, в социологии, в педагогике и психологии. Буллинг, как одна из распространенных форм насилия, выступает одной из актуальных проблем в школе среди подростков. За последние три десятилетия исследователи приложили значительные усилия,

анализируя влияние буллинга на физическое, психологическое и общее благополучие подростков (А.А. Бочавер, С.Н. Ениколопов, А.А. Нестерова, М.А. Новикова, Д. Олвеус, А.А. Реан, Е. Роланд, В.С. Собкин, Д.П. Татум, Л. Хальцер и др.) [1-3; 7;8].

Быть жертвой буллинга со стороны сверстников означает иметь постоянные поводы для беспокойства, как самих учащихся, так и учителей и родителей во всем мире. Буллинг от традиционных детских коллективов начинает переходить на современные формы взаимодействия детей. Все более широкое использование цифровых технологий и Интернета привело к появлению средств кибербуллинга, определяемых как «умышленное и неоднократное причинение вреда с помощью компьютеров, мобильных телефонов и других электронных устройств». Это означает, что учащиеся могут одновременно участвовать как в оффлайн, так и в онлайн-буллинге. Один и тот же человек может быть жертвой, агрессором или свидетелем обоих явлений; также жертва офлайн-буллинга может стать виновником кибербуллинга или наоборот [13;15].

Подростки, ставшие жертвами оффлайн или онлайн-буллинга, могут иметь определенные последствия в психическом здоровье или иметь психосоматические проблемы, такие как депрессия, низкая самооценка, тревожность, суицидальные мысли, головные боли и нарушения сна. У понятия буллинга (травли) нет четкого определения в законодательстве Российской Федерации, но ответственность наступает в зависимости от характера совершенных действий, нарушителей, в том числе несовершеннолетних, могут привлекать к административной, уголовной ответственности. Формирование и закрепление методов взаимодействия с другими людьми, основанных на насилии и угрозах, могут приводить к ужасающим последствиям, в связи с чем, крайне важно знать о том, какие компоненты влияют на возникновение буллинга в классе. Чтобы предотвратить буллинг и его последствия, необходимо разрабатывать программы профилактики буллинга, основанные на знании его предпосылок, предикторов.

Буллинг традиционно определяется как активное агрессивное поведение, имеющее три характеристики: преднамеренное причинение физического или психологического вреда человеку или группе; регулярность, повторяемость действий; осуществляется лицом или группой лиц, обладающих большей силой (властью), чем жертва [11].

Хотя проблема дисбаланса власти, признана важной для понимания буллинга, этот феномен мало обсуждался. Важный вклад в эту дискуссию сделан Вайланкур Т., которая различает два разных вида социальной власти: «неявную и явную социальную власть». В то время как явная

социальная власть относится к физической силе, размеру и агрессивному поведению, неявная социальная власть относится к высокому социальному статусу [18].

Следует обратить внимание и на отношение самих подростков к ситуации буллинга. Из-за того, что процессы социальной категоризации важны для них, и являются попытками приспособиться и «быть нормальными» в глазах других, то издевательства не являются нейтральными, но являются разными способами совладающего поведения. Роулингс В. рассматривает это как «социальную учебную программу в школах», где молодые люди узнают о своем социальном статусе и социальном статусе других людей и живут под постоянным давлением, чтобы действовать в соответствии с признанными в их обществе стандартами. Кроме того, взгляды молодых людей на буллинг показывают, что они могут определять инциденты по-разному, как соперничество вместо травли или как подлость, нормализуя определенные инциденты, связанные с социальными предассудками [10;16;17].

Проанализировав историю развития буллинга, можно отметить, что он наряду с агрессией рассматривается как неадекватное поведение, возникающее из-за функционального дефицита или неспособности человека к регуляции своего поведения. Согласно схеме Зелазо П. агрессивное поведение возникает из-за дефицита исполнительных функций, таких как планирование, исполнение и оценка [20]. На основе своей работы Мицопулу Э. и Джовазолиаса Т. подтвердили, что хулиганы демонстрируют низкую доброжелательность и добросовестность, высокую экстраверсию и невротизм, а также неожиданно более низкую открытость к опыту [14]. Также, в одном из исследований определения взаимосвязи между травлей и социально-эмоциональными компетенциями, было показано, что более высокие уровни эмоционального интеллекта (ЭИ) предсказывают улучшение самочувствия, позитивное социальное взаимодействие, адаптивное и просоциальное поведение. А также, было обнаружено, что ЭИ негативно связан с издевательствами, а дети, которые вели себя как агрессоры, имели более низкий уровень в управлении своими эмоциями и эмоциями других [9;12].

Также, в исследованиях отмечается, что подростки, подвергающиеся издевательствам или агрессии, не обладают навыками и умениями справляться с ситуациями просоциальным образом, и имеют враждебный стиль общения

или слабо развитые навыки регулирования своих эмоций [19]. Говоря о травле, как об агрессии, нельзя упускать и вербальную составляющую этого феномена. Буллинг может проявляться в разного рода обзываниях, оскорблениях, грубых выражениях и высказываниях, а также и угрозах. Это свидетельствует о том, что подростки не всегда умеют конструктивно общаться со сверстниками и потому, следует обратить особое внимание на развитие их коммуникативных умений.

В исследовании Комлевой М.А. и Дмитриевой Е.Е., отмечается, что у подростков существует связь между поведенческим, эмоциональным и когнитивными компонентами в общении, а подростки, имеющие высокий уровень их развития, демонстрируют преимущественно конструктивные способы общения [5].

Таким образом, как отмечает ряд авторов буллинг нельзя рассматривать только с одной стороны, изучая лишь социальные или личностные аспекты участников. Программы профилактики и противодействию должны быть направлены на структурное взаимодействие всех элементов провоцирующих буллинг в школьном коллективе [4;6;7].

Целью исследования является разработка и апробация много компонентной программы профилактики буллинга. Мы предполагаем, что проведение программы, нацеленной на профилактику буллинга среди учащихся подросткового возраста посредством улучшения межличностных взаимоотношений, развития эмоционального интеллекта и коммуникативной компетентности, улучшит социальную ситуацию в классе, а также поспособствует превентивной мерой развития буллинга.

*Материалы и методы исследования.* В исследовании приняло участие 41 человек (18 девушек и 23 юношей) в возрасте 13 – 14 лет.

В рамках исследования на констатирующем и контрольном этапах применялись следующие методики: 1. «Опросник риска буллинга» (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, Е.Е. Кутявина, А.И. Аверьянов, Е.Н. Волкова, А.В. Гришина, К.С. Шалагинова, Т.И. Куликова, С.А. Зальгаева, А.В. Курамшев и К.Д. Хломов) 2. Тест эмоционального интеллекта Н. Холла. 3. Тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха). 4. Метод Социометрия (Дж. Морено).

При анализе данных были использованы методы математической статистики: описательная статистика, критерий U-Манна-Уитни, T – критерий Вилкоксона. Для

математико-статистической обработки данных применялся статистический пакет «SPSS Statistics version 22.0». Выбор методов математико-статистической обработки данных был осуществлен, исходя из целей и задач исследования.

*Результаты исследования и их обсуждение.* Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась в три этапа: I этап – констатирующий; II этап – формирующий; III этап – контрольный (анализ результатов диагностики).

На констатирующем этапе, для определения того, могут ли два седьмых класса выступать экспериментальной и контрольной группами, проводилось тестирование учеников по вышеописанным методикам, и с помощью критерия U Манна-Уитни выявлялось существуют или отсутствуют значимые различия по показателям. С помощью критерия U Манна-Уитни у учеников данных классов значимых различий по шкалам риска буллинга, по показателям эмоционального интеллекта, коммуникативных умений не обнаружено, что позволяет один из классов определить, как контрольную группу (19 человек), другой как экспериментальную (22 человека).

Далее на формирующем этапе с экспериментальной группой с целью профилактики буллинга проводилась система занятий с элементами психологического тренинга. Нами была разработана программа занятий на три месяца, которая состояла из 12 занятий, продолжительность каждого занятия 1,5 часа.

Цель программы: профилактика буллинга среди учащихся подросткового возраста посредством улучшения межличностных взаимоотношений, развития эмоционального интеллекта и коммуникативной компетентности.

В рамках занятий осуществлялось просвещение о физическом и психологическом насилии, буллинге, понятиях «жертва», «агрессор», «наблюдатели», основных формах общения, конфликте его причинах и видах, о чувствах и эмоциях. Формирование навыков конструктивного общения, умений слышать, понимать и передавать настроения, чувства, эмоции, умения отреагировать на эмоции, формирование умения управлять выражением своих чувств и эмоциональных реакций. А также развития умений действовать в ситуации конфликта, развитие чувства доверия в группе, безоценочного принятия, эмоционального опыта. Одним из результативных методов можно выделить дискуссию, в ходе которой развивается

способность группы поддерживать атмосферу доверия и уважения в группе, появляется возможность выговорится для каждого и его ответ будет услышан всеми, задавать вопросы, совместно выбирать наилучшие решения, опираясь на мнение каждого. Упражнения, используемые в тренинге так же, были нацелены на осознание каждым членом группы опыта жертвы, моделирование подобных ситуаций помогает подросткам почувствовать и пережить чувства и эмоции жертвы. Групповое обсуждение после упражнений, позволяло выделить наиболее простые и удобные пути выхода из таких ситуаций, что позволяло жертвам в дальнейшем чувствовать себя более уверенно.

На контрольном этапе, с целью определения эффективности предложенной программы, в контрольной и экспериментальной группах проводилась повторная диагностика по тем же методикам, которые были проведены на констатирующем этапе.

Проведя сравнение выборок контрольной и экспериментальной группы с их предшествующими результатами по показателям различий в выраженности компонентов буллинга, эмоционального интеллекта, коммуникативных умений и межличностных отношений с помощью непараметрического критерия U Манна-Уитни. Мы обнаружили значимые различия в экспериментальной группе, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Данные статистических подсчетов с помощью U критерия Манна-Уитни

Шкала	Уровень значимости	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Эмоциональная осведомленность	p=0,033	4,57	8,13
Управление своими эмоциями	p=0,000	3,78	9,54
Эмпатия	p=0,029	3,26	8,63
Распознавание эмоций других людей	p=0,002	1,52	9,13
Благополучия	p=0,005	5,42	6,13
Равноправия	p=0,007	3,94	4,5
Компетентная позиция в общении	p=0,002	11,68	16,7

Было выявлено, что в выборке экспериментальной группы среднее значение по шкалам, представленным выше статистически значимо более высокие, чем в выборке контрольной группы.

Можно выделить значительный рост компонентов эмоционального интеллекта и говорить об улучшении способности человека распознавать и генерировать эмоции, а также использовать эту способность для стимулирования собственного и чужого эмоционального развития. Показатели эмоционального интеллекта, среди прочего, часто оценивают, как способность человека регулировать настроение и управлять эмоциями. Благодаря проведенной программе, у подростков улучшились эмоциональная осведомленность, управление своими эмоциями, распознавание

эмоций и эмпатия. Подростки стали легче воспринимать и принимать такой факт, что все одноклассники разные, что, несомненно, способствовало более конструктивному общению друг с другом, и в целом снизило риск травли друг друга на фоне различных социометрических статусов. На фоне повышения различных коммуникативных умений и их проявления в общении, произошло преобразование зависимых и агрессивных позиций в общении в компетентную подразумевающую. Умение в случае необходимости, контролировать себя в конфликте. Так же было выявлено, что в выборке экспериментальной группы среднее значение по шкалам, представленным ниже статистически значимо более низкие, чем в выборке контрольной группы.

Таблица 2. – Данные статистических подсчетов с помощью U критерия Манна-Уитни

Шкала	Уровень значимости	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Агрессивная позиция в общении	p=0,011	7,1	4,54
Небезопасности	p=0,001	9,05	5,72

Снижение показателей по шкале «Агрессивная позиция в общении» свидетельствует о том, что подростки стали меньше проявлять резкость, грубость, снизилось количество отрицательных и категоричных оценок, которые могут обижать и расстраивать других людей. О том, что психологический климат в классе стал более благоприятным, снизилось напряжение, и улучшились межличностные отношения, подтверждают сниженные результаты по шкале «Небезопасности».

Анализ результатов повторной психодиагностики проводился в экспериментальной группе также с использованием Т – критерия Вилкоксона. Результаты анализа психодиагностики показали, что в зонах значимости ( $p < 0,01$ ) находятся показатели компонентов эмоционального интеллекта, коммуникативных умений и показатели риска буллинга. Так, у подростков снизились показатели риска буллинга, повысился уровень компонентов эмоционального интеллекта и коммуникативных умений, а также снизился уровень агрессивных реакций в коммуникациях.

Таким образом, программа, основанная на улучшении коммуникативных умений, межличностных отношений и эмоциональном интеллекте позволяет улучшить психологический климат класса, а также повысить благополучие детей.

*Заключение.* В подростковом возрасте главную роль играет общение со сверстниками, именно в их сообществе реализуется главная потребность этого возрастного периода – получить признание и найти свое место в обществе. Буллинг нельзя рассматривать только с одной стороны, изучая лишь социальные или личностные аспекты участников. Программы профилактики и противодействия буллингу должны быть направлены на структурное взаимодействие всех элементов провоцирующих буллинг в школьном коллективе.

Полученные результаты исследования доказывают, что с помощью разработанной программы психологического тренинга, возможна профилактика буллинга, о чем

свидетельствует то, что у подростков снизились показатели риска буллинга. Так, у них повысился уровень благополучия, равноправия и снизился уровень небезопасности в группе подростков, также подростки, демонстрируют повышение уровня эмоционального интеллекта и коммуникативных умений, а также снижение уровня агрессивных реакций в коммуникациях.

Таким образом, в программах профилактики буллинга у подростков больший акцент необходимо делать на стабилизации, гармонизации межличностных отношений и продуктивном взаимодействии внутри учебного коллектива, развивая компоненты эмоционального интеллекта, коммуникативные умения и формируя навыки конструктивного реагирования в конфликте.

Теоретическая значимость данного исследования заключается, в тщательной проработке и определении предикторов буллинга в подростковом коллективе, что может послужить основой для образовательных организаций в разработке программ профилактики буллинга или в выстраивании анти-буллинговой политики в школе.

Практическая значимость заключается в разработке нами определенной программы профилактики буллинга, для классов в которых наблюдается конфликтность, но сам буллинг только начинает зарождаться, и для того, чтобы не допустить его развитие, в классах может реализовываться данная программа.

Результаты исследования могут использоваться психологами, педагогами для превентивных мер развития буллинга в классных коллективах, улучшения психологического климата в классах, а также повышения психологического благополучия подростков.

*Авторский вклад:*

*Кондаурова Ольга Петровна: определение тематики и методологии исследования, разработка дизайна исследования, подготовка текста работы.*

*Хайдаров Рустам Камолович: сбор эмпирических данных, первичная и статистическая обработка данных, подготовка текста работы.*

### *Литература:*

1. Бочавер А.А. Буллинг как объект исследований и социальный феномен / А.А. Бочавер, К.Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10. – № 3. – С. 149-159.  
2. Гришина Т.Г., Нестерова А.А. Предикторы школьной травли в отношении детей младшего подросткового возраста со стороны сверстников / Т.Г.

Гришина, А.А. Нестерова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2018. – № 3. – С. 97-114.  
3. Гусейнова Е.А., Ениколопов С.Н. Влияние позиции подростка в буллинге на его агрессивное поведение и самооценку / Е.А. Гусейнова, С.Н.

Ениколопов // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 6. – № 2. – С. 246-256.

4. Ениколопов С.Н., Назаров В.Л., Зиновьева М.Е. Травля в школьных стенах: результаты социопсихологического опроса / С.Н. Ениколопов, В.Л. Назаров, М.Е. Зиновьева // Вопросы психологии. – 2022. – № 3(68). – С. 26-34.

5. Комлева М.А., Дмитриева Е.Е. Особенности развития коммуникативной компетентности у младших подростков / М.А. Комлева, Е.Е. Дмитриева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-4. – С. 365-369.

6. Кондаурова О.П., Хайдаров Р.К. Социально-психологические предикторы ролевого распределения в буллинг-структуре младших подростков: сборник тезисов / О.П. Кондаурова, Р.К. Хайдаров // Коченовские чтения «Психология и право в современной России»: материалы Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием. – М.: МГППУ. – 2022. – С. 227-229.

7. Новикова М.А., Реан А.А., Коновалов И.А. Буллинг в российских школах: опыт диагностики распространенности, половозрастных особенностей и связи со школьным климатом / М.А. Новикова, А.А. Реан, И.А. Коновалов // Вопросы образования // Educational Studies Moscow. – 2021. – № 3. – С. 62-90.

8. Собкин В.С. О социально-психологических аспектах буллинга среди российских школьников / В.С. Собкин // Педагогика. – 2022. – № 1. – С. 5-20. (Место хранения: ТОНБ).

9. Baroncelli A., Ciucci E. Unique effects of different components of trait emotional intelligence in traditional bullying and cyberbullying // Journal of adolescence. – 2014. – Vol. 37. – № 6. – P. 807-815.

10. Blomqvist K., Saarento-Zaprudin S., Salmivalli C. "Telling adults about one's plight as a victim of bullying: Student-and context-related factors predicting disclosure // Scandinavian journal of psychology. – 2020. – Vol. 61. – № 1. – P. 151-159.

11. Foody M., Samara M., O'Higgins Norman J. Bullying and cyberbullying studies in the school-aged population on the island of Ireland: A meta-analysis // British journal of educational psychology. – 2017. – Vol. 87. – № 4. – P. 535-557.

12. Frederickson N., Petrides K.V., Simmonds E. Trait emotional intelligence as a predictor of socioemotional outcomes in early adolescence // Personality and individual differences. – 2012. – Vol. 52. – № 3. – P. 323-328.

13. Hensums M. et al. Social goals and gains of adolescent bullying and aggression: A meta-analysis // Developmental Review. – 2023. – Vol. 68. – P. 101073.

14. Mitsopoulou E., Giovazolias T. Personality traits, empathy and bullying behavior: A meta-analytic approach // Aggression and violent behavior. – 2015. – Vol. 21. – P. 61-72.

15. Pichel R. et al. Bullying, cyberbullying and the overlap: What does age have to do with it? // Sustainability. – 2021. – Vol. 13. – № 15. – P. 8527.

16. Rawlings V. Gender Regulation, Violence and Social Hierarchies in School: 'sluts', 'gays' and 'scrubs'. – London.: Palgrave Macmillan UK, 2017. – 305 p.

17. Unnever J.D., and Dewey G.C. "Middle school victims of bullying: Who reports being bullied? // Aggressive Behavior: Official Journal of the International Society for Research on Aggression. – 2004. – Vol. 30. – № 5. – P. 373-388.

18. Vaillancourt T., Hymel S., McDougall P. "Bullying is power: Implications for school-based intervention strategies // Journal of Applied School Psychology. – 2003. – Vol. 19. – № 2. – P. 157-176.

19. Verlinden M. et al. Executive functioning and non-verbal intelligence as predictors of bullying in early elementary school // Journal of abnormal child psychology. – 2014. – Vol. 42. – P. 953-966.

20. Zelazo P.D. et al. Early development of executive function: A problem-solving framework // Review of general psychology. – 1997. – Vol. 1. – № 2. – P. 198-226.

### References:

1. Bochaver A.A. Bullying as an object of research and a social phenomenon / A.A. Bochaver, K.D. Khlomov // Psychology. Journal of the Higher School of Economics. – 2013. – Vol. 10. – № 3. – Pp. 149-159.

2. Grishina T.G., Nesterova A.A. Predictors of school bullying against children of younger adolescence by peers / T.G. Grishina, A.A. Nesterova // Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences. – 2018. – № 3. – Pp. 97-114.

3. Huseynova E.A., Enikolopov S.N. The influence of a teenager's position in bullying on his aggressive behavior and self-esteem / E.A. Huseynova, S.N. Enikolopov // Psychological science and education. – 2014. – Vol. 6. – № 2. – pp. 246-256.

4. Enikolopov S.N., Nazarov V.L., Zinovieva M.E. Bullying in school environment: results of a sociopsychological survey / S.N. Enikolopov, V.L. Nazarov, M.E. Zinovieva // Questions of psychology. – 2022. – № 3(68). – Pp. 26-34.

5. Komleva M.A., Dmitrieva E.E. Features of the development of communicative competence in younger adolescents / M.A. Komleva, E.E. Dmitrieva // Problems of modern pedagogical education. – 2021. – № 70-4. – Pp. 365-369.

6. Kondaurova O.P., Khaydarov R.K. Socio-psychological predictors of role distribution in the bullying structure of younger adolescents: a collection of theses / O.P. Kondaurova, R.K. Khaydarov // Kochenov readings "Psychology and law in modern Russia": Materials of the All-Russian Conference on Legal Psychology with international participation. – Moscow: MGPPU. – 2022. – Pp. 227-229.

7. Novikova M.A., Rean A.A., Kononov I.A. Bullying in Russia: experience of diagnostics of placement, semi-age prudence and connection with the public climate / M.A. Novikova, A.A. Rean, I.A. Kononov // Questions of education // Educational Studies Moscow. – 2021. – № 3. – Pp. 62-90.

8. Sobkin V.S. About the socio-psychological aspects of bullying among Russian schoolchildren / V.S. Sobkin // Pedagogy. – 2022. – № 1. – Pp. 5-20. (Storage location: TONB).

9. Baroncelli A., Ciucci E. Unique effects of various components of emotional intelligence in traditional bullying and cyberbullying // Journal of Adolescence. – 2014. – Vol. 37. – № 6. – Pp. 807-815.

10. Blomkvist K., Saarento-Zaprudin S., Salmivalli S. "Telling adults about their plight as victims of bullying: factors related to students and context predicting information disclosure // Scandinavian Journal of Psychology. – 2020. – Vol. 61. – № 1. – Pp. 151-159.

11. Fudi M., Samara M., O'Higgins Norman J. Studies of bullying and cyberbullying among the school-age population on the Island of Ireland: a meta-analysis // British journal of educational psychology. – 2017. – Vol. 87. – № 4. – Pp. 535-557.

12. Frederikson N., Petrides K.V., Simmonds E. Emotional intelligence as a predictor of socio-emotional outcomes in early adolescence // Personality and individual differences. – 2012. – Vol. 52. – № 3. – Pp. 323-328.

13. Hensums M. et al. Social goals and benefits of adolescent bullying and aggression: meta-analysis // Review of development. – 2023. – Volume 68. – P. 101073.

14. Mitsopoulou E., Giovazolias T. Personality traits, empathy and hooligan behavior: a meta-analytical approach // Aggression and violent behavior. – 2015. – Volume 21. – Pp. 61-72.

15. Pichel R. et al. Bullying, cyberbullying and overlapping: what does age have to do with it? // Stability. – 2021. – Volume 13. – № 15. – P. 8527.

16. Rawlings is against gender regulation, violence and social hierarchy in school: "whores", "gays" and "orderlies". – London.: Palgrave Macmillan, Great Britain, 2017. – 305 p.

17. Unnever J.D. and Dewey G.K. "Victims of bullying in high school: who reports being bullied? // Aggressive Behavior: The Official Journal of the International Society for the Study of Aggression. – 2004. – Vol. 30. – № 5. – Pp. 373-388.

18. Vaillancourt T., Hymel S., McDougall P. "Bullying is power: consequences for intervention strategies at school // Journal of Applied School Psychology. – 2003. – Vol. 19. – № 2. – Pp. 157-176.

19. Verlinden M. et al. Executive functioning and nonverbal intelligence as predictors of bullying in elementary school // Journal of Abnormal Child Psychology. – 2014. – Volume 42. – Pp. 953-966.

20. Zelazo P.D. et al. Early development of executive function: a system of problem solving // Review of general psychology. – 1997. – Vol. 1. – № 2. – Pp. 198-226.

#### 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

#### *Сведения об авторах:*

**Кондаурова Ольга Петровна** (г. Ижевск, Россия), кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и дифференциальной психологии ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», e-mail: 888oeolala@mail.ru

**Хайдаров Рустам Камолович** (г. Ижевск, Россия), магистрант института педагогики, психологии, социальных технологий ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», e-mail: haidarov\_rustam99@mail.ru

