

Общее образование

УДК 37.02

Определение диагностического фона класса как условие для успешного обучения

Determination of the diagnostic background of the class as a condition for the success of training

Гутник И.Ю., *Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, iragutnik@mail.ru*

Gutnik. I., *The Herzen State Pedagogical University, St. Petersburg, iragutnik@mail.ru*

DOI: 10.51379/KPJ.2023.160.3.025

Ключевые слова: педагогическая диагностика, успешность ученика, самоопределение ученика, диагностический фон класса, диагностический фон ученика, замысел урока.

Keywords: pedagogical diagnostics, student's success, student's self-determination, diagnostic background of the class, diagnostic background of the student, lesson plan.

Аннотация. Статья посвящена решению проблемы применения педагогической диагностики педагогом не только в режиме поддержки одного ученика, или группы учащихся, а и при работе педагога со всем классом, что позволяет учитывать своеобразие не только каждого учащегося, но и всего класса в целом. Обоснована необходимость внедрения в педагогический понятийный аппарат понятия «диагностический фон». Выявлен алгоритм разработки замысла рисунка урока с учетом диагностического фона класса. Показана необходимость учета педагогом данных педагогической диагностики самоопределения ученика по четырем направлениям: личностному, социальному, предметному и профессиональному. Описаны практические результаты внедрения учета диагностического фона класса в разработку замысла урока литературы для двух параллельных классов. Охарактеризованы диагностические фоны данных классов и представлены этапы урока, разработанные с учетом данных диагностических фонов.

Abstract. The article is devoted to solving the problem of using pedagogical diagnostics by a teacher not only in the mode of supporting one student or a group of students, but also when a teacher works with the whole class, which allows taking into account the uniqueness not only of a separate student, but the whole class as a whole. The necessity of introducing the concept of "diagnostic background" into the pedagogical conceptual apparatus is substantiated. The algorithm of developing the concept of the lesson drawing, taking into account the diagnostic background of the class, is revealed. The necessity of taking into account by the teacher the data of pedagogical diagnostics of the student's self-determination in four directions: personal, social, subject and professional. The practical results of the introduction of the diagnostic background of the class into the development of the idea of a literature lesson for two parallel classes are described. The diagnostic backgrounds of these classes are characterized and the lesson stages developed taking into account these diagnostic backgrounds are presented.

Введение. Основная проблема состоит в том, что в профессиональном сообществе сегодня уже никто не отрицает важность применения педагогической диагностики, в процессе которой учитель подбирает необходимые методики, работает с конкретным учеником, пытаясь найти варианты реализации индивидуального подхода. Но когда у педагога возникает вопрос «Учеников много, методик еще больше, а мне нужно работать со всем классом. Как быть?»,

современная педагогика пока затрудняется дать на него ответ. Поэтому назрела необходимость введения нового понятия «диагностический фон класса». Так же проблема состоит в том, что не разработана логика включения результатов педагогической диагностики в образовательный процесс, а сама педагогическая диагностика не рассматривается как условие вариативности в построении образовательного процесса. *Целью настоящего исследования* является обоснование

целесообразности включения в педагогическую практику понятия «диагностический фон» и описание опыта учета диагностического фона класса в конструировании замысла урока.

Материалы и методы исследования. В рамках исследования были использованы методы: педагогического проектирования, метод «исследования действием», нарративное интервью, педагогическая рефлексия [1]. Так же был проведен анализ научной литературы по теме «Педагогическая диагностика» [2], обобщение опыта работы учителей ГБОУ школы № 197 по поддержке самоопределения учащихся на уроках в 5, 6, 8, 9 классах с последующей коррекцией их структуры и содержания на основании проведенной диагностики. В апробации приняли участие 156 школьников, 33 педагога.

Успешность ученика может рассматриваться по-разному. Но сегодня, исходя из нормативных документов, успешность ученика связана, прежде всего, с самоопределением. Успешным может быть только тот ученик, который знает себя, свои особенности, сильные и слабые стороны, свои цели, планы и имеет представление о своем профессиональном будущем.

Профессиональная задача «Видеть ученика» «пронизывает» все профессиональные задачи. Процесс «виденья» позволяет педагогу не только осуществить гуманистические функции профессии педагога, связанные с доброжелательным отношением, уважением к личности ученика, организовать его поддержку в образовательном процессе, но и использовать педагогическую диагностику для достижения образовательных целей как предметных и метапредметных, так и личностных [3].

Согласно концепции общего образования В. Оконя, выделяются два аспекта целей: предметный и личностный. Кратко раскроем их суть. Предметные цели обучения включают три группы основных целей:

1. Овладение учащимися основами научных знаний о природе, обществе, технике и искусстве; формирование умений и навыков, обеспечивающих возможность самостоятельно использовать эти знания.

2. Общая подготовка учащихся к практической деятельности; овладение ими навыками говорения, чтения письма и счёта; приобщение их к индивидуальной познавательной деятельности (формирование умений и навыков самостоятельной учебной и исследовательской работы); овладение научными основами производства и умениями пользоваться простейшими орудиями труда; приобщение молодежи к культуре.

3. Формирование у учащихся научных убеждений и основанного на них целостного восприятия мира.

Личностные цели: развитие мышления и познавательных способностей; формирование потребностей, мотивации, интересов и увлечений учащихся; привитие навыков самообразования [4].

В процессе обучения личностные цели приоритетны по отношению к предметным целям. Важно, чтобы данные задачи имели смысл для самих учеников, то есть они должны быть понятны им. Учёт аспекта личной заинтересованности ученика позволяет выполнить основную задачу (миссию) общего образования. Для решения предметной задачи с помощью педагогической диагностики педагог может найти оптимальную формулировку постановки задачи. Если предметная цель определяет знания, то личностные цели определяют способы организации данной задачи.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», «общее образование – вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенций, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования» [5]. Согласно этому определению, миссия образования состоит в том, чтобы помочь растущему человеку войти в мир, увидеть себя в нём, найти ту сферу, в которой он самореализуется. Поэтому основная задача школьного учителя заключается в том, чтобы поддерживать, содействовать самоопределению школьника.

Это содействие заключается в нахождении тех способов взаимодействия с учениками, которые направлены на освоение содержания образования. Особенно важно осознание педагогом того факта, что освоение учеником содержания образования произойдет только тогда, когда учебный материал будет связан со значимыми для самого школьника задачами [6]. Для того чтобы этого добиться, педагог должен понимать следующее:

– у педагога задача развития предметных знаний и задача развития личности должны быть связаны воедино. То есть, если предметные задачи выступают как содержательная основа, то организация деятельности по её решению всегда направлена на решение личностных задач ученика;

– педагог должен учитывать, что ученик в каждом своём возрастном периоде имеет разные новообразования, у него появляются новые черты личности.

Ориентируясь на эти предметные и личностные цели, педагог выстраивает систему учебно-познавательных и учебно-практических задач учитывая, что предмет остается содержательной основой, а способы по организации решения этих задач всегда связаны с личностными целями. Совокупность учебно-познавательных и учебно-практических задач направлена на освоение систематических знаний; самостоятельное приобретение и интеграцию знаний; разрешение проблемных ситуаций; сотрудничество и коммуникацию; самоорганизацию и саморегуляцию; развитие рефлексивных умений; становление ценностно-смысловых установок [7].

Одну и ту же задачу можно сформулировать исключительно на предметном материале, дать в межпредметном контексте (ситуационные задачи), акцентировать внимание на развитии умений коммуникации, сотрудничества, самоорганизации, рефлексии и др. При этом путь движения от предметных целей к личностным или от личностных к предметным определяет сам педагог.

Результаты. Необходимо отметить, что основным затруднением, возникающим у педагогов при использовании педагогической диагностики в урочной деятельности, является неумение «включить» её в структуру урока. Особенностью применения педагогической диагностики учителя в учебном процессе является необходимость совмещать учёт двух знаний: знаний о классе и знаний о конкретном ученике, т.е. учитывать «*диагностический фон класса*» и «*диагностический фон ученика*».

Понятие «диагностический фон» рассматривается нами как наличие у педагога некой суммы контекстов, которая сначала интуитивно складывается у педагога относительно отдельного учащегося и конкретного класса, а затем дополняется его наблюдениями и применением диагностических методик.

«Диагностический фон» образуется в результате применения:

– интуитивной диагностики в режиме наблюдения за учащимися в образовательном процессе вообще (*стихийный фон*);

– педагогической диагностики в режиме включения диагностических заданий на уроке (*урочный организованный фон*);

– педагогической диагностики в режиме внеурочной деятельности, классных часов (*внеурочный организованный фон*).

Совокупность диагностического фона о каждом ученике объединяется в единый «диагностический фон класса». Наличие диагностического фона о каждом ученике и о классе в целом позволяет педагогу осмысленно, целенаправленно трансформировать образовательный процесс.

Необходимо отметить, что диагностический фон класса является для учителя основным. К диагностическому фону ученика он обращается уже во вторую очередь, отмечая тех учеников, которые нуждаются в педагогической поддержке.

Диагностический фон сегодня важно строить через самоопределение ученика. Понятие «самоопределение ученика» понимается сегодня как процесс и результат осознания ребёнком своего «Я», своих возможностей, умений, навыков на основе соотнесения того, что «Есть», «Хочу» и «Могу» с тем, что «Требует» общество [8].

Отметим, что среда определяет диагностический фон класса, поскольку среда тесно связана с укладом школы. Уклад же определяет нормы отношений между субъектами образовательного процесса. Поскольку личность формируется в коллективе, учёт особенностей класса необходим. Согласно исследованиям ленинградской научной школы среда влияет на становление личности ученика. Среда, в том числе её современная цифровая составляющая, и скрытое содержание образования всеобъемлюще влияют на личность. Важно отметить и принцип параллельного воздействия А.С. Макаренко [9], согласно которому опосредованное воздействие на ученика через коллектив является очень мощным способом его развития. Исследования «скрытого содержания» образования, уклада, сложившегося в коллективе, также подтверждают многофакторное влияние среды, определяющей нормы и ценности коллектива.

Наличие знания о диагностическом фоне класса позволяет изменять степень субъектности ученика на уроке. Важна роль субъектной позиции ученика, возможности осуществления им самостоятельного выбора и принятия ответственности на основе полученной обратной связи. Идеальной целью для диагностически-компетентного педагога является включение в проектирование урока каждого ученика как полноправного субъекта-соавтора урока. На уроке роль ученика может изменяться от пассивной до ведущей. Ученик, имеющий сформированную мотивацию на изучение

данного предмета (предметное самоопределение), либо даже уже определившийся с выбором профессии (профессиональное самоопределение) будет являться либо помощником учителя, либо руководителем малой группы своих одноклассников. Итак, позиция ученика может меняться от исполнителя к организатору и от него к генератору идеи. Данная ролевая позиция зависит от особенностей ученика и выбирается педагогом и учеником для каждого дела (мероприятия, события) в зависимости от его особенностей. Опыт того, как диагностика самоопределения может влиять на рисунок урока, изложен в книге А.П. Усольцева «Идеальный урок» [10]. В книге проиллюстрировано, как в одном классе одна школьная тема может изучаться по-разному в связи с имеющимися целями.

При определении целей обучения необходимо осуществлять взаимосвязь целей обучения предмету с общими педагогическими целями содействия самоопределению личности в целостном образовательном процессе с учётом особенностей взросления личности на разных ступенях обучения. В силу того, что деятельность всегда предметна, приоритет личностных целей обучения не означает принижение значимости предметных целей, поскольку личностные цели в учебном процессе могут быть достигнуты лишь при решении предметных задач, в которых в качестве самостоятельной задачи для ученика выступают задачи саморегуляции, самооценивания, самопознания и самовыражения. Подчеркнём так же, что развитие личностного самоопределения связано с обретением учениками ценностей и смыслов. Согласно исследованиям ленинградской научной школы, передача ценностей должна быть технологически оформлена, необходимо, чтобы эта передача происходила в деятельности, потому что научить ценностям нельзя, они только переживаются.

Проиллюстрируем, как происходил научный поиск по разработке уроков, базирующихся на данных педагогической диагностики. Приведём пример совместного проектирования урока литературы с учителем 197 школы г. Санкт-Петербурга Дмитриевой Юлией Игоревной для 9 «А» класса. Отметим, что Юлия Игоревна прошла обучение по курсу педагогической диагностики и включена на протяжении последних 9 лет в инновационную работу по педагогической диагностике, осуществляемую в школе под руководством автора статьи. Методики педагогической диагностики, использованные в исследовании, размещены на

сайтах «Диагностическая школа» <http://дш.школа-197.рф/p1aa1.html> и «Рефлексивная школа» <http://reflekschool.ru/>

Перед описанием готового урока представим отрывки из интервью с педагогом 197 школы Ю.И. Дмитриевой о том, как она осуществляет проектирование урока с учетом диагностического фона класса: *«Как я строю урок? Я ориентируюсь на характеристику класса. Это значит, что я выстраиваю урок с ориентацией на ведущий вид самоопределения. При этом социальное самоопределение я учитываю всегда, личностное самоопределение для меня приоритетно. Прежде всего, я формулирую личностные цели для всего класса на основе «диагностического фона» класса. Эти цели я считаю главными, они отражают то направление самоопределения, поддержкой которого я буду заниматься на уроке в этом классе.*

Идя на урок, я знаю, что у меня есть не только целый класс, но Петя, Маша и Коля, данные, о которых меня либо беспокоят, либо воодушевляют. Педагогическая диагностика позволяет мне установить интересы конкретного ученика, но при этом помнить, что его интересы – это личностная цель, его личностное самоопределение. Это помогает мне как учителю. Например, я могу поставить «пятерку» за литературу, но для себя отметить, что у него цели исключительно эгоистические».

Технологическая карта урока была создана с учётом данных педагогической диагностики. Тема: «Система образов: Чичиков и помещики в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души».

Опишем замысел уроков для двух параллельных классов.

Кратко опишем диагностический фон 9 «А» класса. По итогам проведения дидактической диагностики (ДКР, Блум-контрольные, Кейсы) класс показывает крайне низкую успеваемость. Класс считает литературу второстепенным предметом, ненужными в сегодняшней и дальнейшей жизни (по данным методики: «Составь расписание»). У учащихся слабо сформировано представление о ценностях и смыслах человеческой деятельности, особенно неблагоприятная ситуация с ценностными ориентациями наблюдается у Димы К. (Методики: «Три события», «Коллаж» «Сочинение», Эссе «Мое будущее») Согласно данным проведения социометрии, класс разбит на две противоборствующие группы. Лидером одной группы является Егор Н., лидером второй группы является Лена К. Саша Д. является изгоем

для всех, Георгий Н. – новенький. По данным методик «ФИЗА» и «Рефлексия через сеть» заметно, что многие ребята стесняются высказывать свое мнение, считают его неважным, не осознают роли рефлексии в познании и самопознании. По данным методик «Карта Эмпатии», «Окна Джохари», ребята мало осведомлены, насколько важным является умение понимать другого человека, видеть и учитывать его особенности. По данным применения методики «Карта интересов», у ребят слабо выражен интерес к литературе в целом и к чтению в частности. Интересен учебный предмет литература только 5 ребятам. Принципиально не читают Кирилл К. и Дима В. Ребята очень неуверенно справляются с оценкой себя и других на уроке (по данным методики ЛЮС). У многих ребят неадекватная самооценка (методика «Дерево»).

В этом классе особенного внимания требует поддержка социального самоопределения (по результатам проведения педагогической диагностики). Исходя из этого, предметная цель урока «Проанализировать систему образов поэмы через исследование по теме урока» корректируется с учётом необходимости поддержки социального самоопределения. Цель урока с учётом данных диагностического фона звучит теперь так: «Проанализировать систему образов поэмы через исследование по теме урока *во взаимодействии учеников при организации групповой и парной работы*».

Для того чтобы акцентировать на этом уроке внимание ребят на социальном самоопределении, на уроке предлагается работа, связанная с развитием рефлексивных умений, а также с развитием эмпатии. Продуктивность решения заключается в том, что ребята не только говорят о важности социального самоопределения, но и работают на уроке при помощи методик, поддерживающих социальное самоопределение.

Опишем кратко замысел урока для 9 «А» класса.

1. Первоначально ученикам предлагается групповая работа с критическими статьями и остросоциальными статьями по теме. После чего осуществляется выступление желающих по проблеме: одна группа – одна проблема. При этом учитывая то, что Даша Н. особенно акцентирует внимание на антирелигиозных темах, необходимо для группы, в которой она будет работать, подобрать материал, отражающий разные точки зрения на одну проблему.

2. Ученики получают задания (по группам), связанные с поиском эпизодов в книге, в которых раскрывается важность наличия

общечеловеческих ценностей. Свои мнения необходимо донести до другой группы оппонентов, и они должны с этими аргументами согласиться или опровергнуть их. Наибольшую тревогу вызывает позиция Димы К.: его нежелание принимать общечеловеческие ценности (По данным методик: «Сочинение», Эссе «Мое будущее»). Необходимо Диму К. включить в работу команды с более развитой системой нравственных ценностей и убеждений.

3. Групповая работа с интеллект-картами по созданию «системы образов», представленных в романе по командам. Саше Д. и Георгию Н. необходимо предложить роли лидеров.

4. Заполнение командной таблицы «Двойной дневник»: в первую графу нужно выписать цитаты, которые произвели впечатление, а во вторую – эмоции, которые вызвали эти фразы из поэмы, готовых сочинений. При зачитывании ответов одной из команд, другие команды обсуждают и записывают при согласии с ними свои эмоции.

5. Работа с отрывками из произведения и отрывками готовых сочинений с целью поиска несоответствий и фактических ошибок в интерпретации того или иного эпизода путём включения всех ребят в группы сменного состава, которые позволят пообщаться всем ученикам класса.

6. Провести само- и взаимо-оценку работы команд на уроке по заранее определенным критериям и показателям.

7. Домашнее задание: ответить на вопросы параграфа учебника или написать мини-отзыв «Что работа с произведением дала мне для понимания других людей?».

Последующие уроки строились в подобной логике, и через месяц можно было заметить начало изменений. Кратко опишем отсроченные изменения в диагностическом фоне учеников, произошедшие в результате данного урока. В 9 «А» классе через несколько уроков, по мнению учителя, стало заметно, а данные рефлексивных листов это подтвердили, что Григорий Н. и Саша Д. стали гораздо больше общаться с коллективом, но у Саши Д. все ещё сохранялся конфликт с одним из лидеров класса. Даша Н. стала более терпимо относиться к убеждениям других людей. Дима К. продолжил демонстративно высказывать свои поговорки о том, что «своя рубашка ближе к телу» и «моя хата с краю», а желание помогать людям отнес к психическим нарушениям. Работа с Димой продолжалась и на последующих уроках. Кирилл К. и Дима В. так и не начали читать первоисточники, эту проблему учитель также продолжил решать на следующих уроках.

Приведём пример проектирования урока литературы для 9 «Б» класса.

Кратко опишем диагностический фон 9 «Б» класса. По итогам проведения диагностики в целом («Коллаж», «Ресурсная карта», «Три события», «Сочинение», Эссе «Моё будущее») в классе в целом сформирована система ценностей, но ученики ещё в недостаточной мере умеют ставить цели своей деятельности самостоятельно, а следовательно, и планировать шаги к достижению цели (по данным методик «Мой путь к цели», «Лента времени»). Наибольшую тревогу вызывает позиция Даши И.: её желание делать всё, что нравится окружающим без учёта своих интересов, и Лёни Д.: очень слабовольного подростка, не сумевшего отследить свой жизненный путь и наиболее значимые события своей жизни. Многие в классе мотивированы к изучению предмета (по данным методики «Карта интересов»). Хотя многие из них не понимают, зачем читать книги, если можно просто посмотреть фильм (по данным выполнения методики «Рефлексия через сеть»). Большинство ребят читают книги в кратком содержании, в оригинале читают всего 10 человек.

Некоторые ребята в классе не общаются друг с другом, в спорах могут переходить на крик. По данным социометрии в классе нет отвергаемых, но лидеры Федор В. и Наташа Д. чаще всего навязывают другим свою позицию, не определены в своём выборе профессии. Постоянно переосмысливают свою будущую профессию.

Многие ребята не видят значимости данного учебного предмета для профессионального самоопределения. Лена К. ранее в сочинении «Мое будущее» описала себя как учителя литературы. Дима В. написал, что будущему врачу книги не нужны. По данным эссе «Мое будущее» многие из ребят собираются поступать в медицинские заведения, и в данном случае литературные произведения, связанные с данными профессиями, могут быть весьма актуальными для них.

Анализ диагностического фона позволяет сделать следующие выводы. Это более сильный класс, где личностное и социальное самоопределение находится на достаточно высоком уровне. По результатам диагностики наибольшая поддержка требуется в профессиональном самоопределении. Исходя из этого, предметная цель урока «Проанализировать систему образов поэмы через исследование по теме урока» корректируется с учётом необходимости поддержки профессионального самоопределения. Цель урока звучит теперь так:

«Проанализировать систему образов поэмы через исследование по теме урока, научиться связывать *жизненные пути героев с их профессиональным самоопределением*».

Опишем кратко замысел урока для 9 «Б» класса.

1. Ученики получают задания, связанные с анализом эпизодов произведения, в которых представлены различные жизненные пути героев. Ребята работают индивидуально и выбирают для описания одну судьбу как пример того, что человек умеет идти к своей цели и выстраивать своё будущее и строят для него ленту времени. Обязательно необходимо послушать мнение Даши И. и Лёни Д.

2. Учащиеся знакомятся с отрывками из произведения и отрывками из экранизаций с целью нахождения несоответствий. Ребята заполняют таблицу: в первую графу нужно написать, что было показано в книге, во вторую – в фильме, в третью – сходства эпизодов, в четвертую – различия.

Те, кто читал в кратком содержании, работают с текстом, а те, кто читал в полном, смотрят отрывки из фильмов. Затем по командам собираем копилку несоответствий. Следим, чтобы Федору В. и Наташе Д. не досталась роль лидера, а Лена К. выступила в роли учителя, заполняющего данную копилку на доске.

3. Написать назидание-совет девятиклассникам «К чему приводят метания на жизненном пути?» на примере одного из героев произведения. Каждая команда зачитывает свое назидание. Назидаемым является учитель, он и выбирает тот вариант советов, который он принимает.

4. Основное домашнее задание: ответить на вопросы параграфа учебника. Домашнее задание на выбор: прочитать произведения М. Булгакова «Записки юного врача», и/или Д. Гранина «Зубр» и написать мини-отзыв «Что работа с произведением дала мне для выбора моей будущей профессии?».

Последующие уроки строились в подобной логике, и через месяц можно было заметить начало изменений. Кратко опишем отсроченные изменения в диагностическом фоне учеников, произошедшие в результате данного урока. В 9 «Б» классе через несколько уроков, по мнению учителя, Даша И. стала больше участвовать в обсуждении ситуаций и предлагать свое решение проблем. Федор В. и Наташа Д. стали менее активны в спорах, но ещё не осознают до конца важность умения согласовывать своё мнение с мнением коллектива. Лиза Д. очень серьезно отнеслась к выполнению домашнего задания и

вернулась к идее стать врачом-хирургом. Лена К. вернулась в класс после этого урока и предложила учителю новые электронные ресурсы по освоению данного учебного предмета, один из которых педагог смог использовать при помощи Лены уже на следующем уроке. По-прежнему вызывает тревогу Лёня Д. Он так и остался жить в мире своего телефона и не стал заинтересованнее

во внешнем мире. На последующих уроках педагог продолжила включать Лёню Д. в различные формы работы, предполагающие рефлексию и самооценку своей деятельности.

Подытоживая описание данных двух уроков, соотнесём их замыслы с этапами решения задачи и включения в них педагогической диагностики, см. таблицу 1.

Таблица 1. – Соотнесение этапов решения педагогической задачи, педагогической диагностики и шагов урока

Диагностика в этапах решения педагогической задачи	Шаги урока	
	9 «А»	9 «Б»
Анализ условий. Характеристика положительных тенденций и проблемных зон самоопределения. Выбор и проведение методик для анализа условий – <i>первичная диагностика</i>	Используем методики диагностики в соответствии с <i>критерием векторности</i> (ДКР, Блум-контрольные, Кейсы, «ФИЗА» и «Рефлексия через сеть» «Карта Эмпатии», «Окна Джохари», ЛОС, Дерево)	Используем методики диагностики в соответствии с <i>критерием векторности</i> : (Коллаж, Ресурсная карта, Три события, Мой путь к цели, Карта интересов, Рефлексия через сеть, Моё будущее)
Выдвижение предположения о состоянии самоопределения	В этом классе особенного внимания требует поддержка <i>социального самоопределения</i>	По результатам диагностики наибольшая поддержка требуется в <i>профессиональном самоопределении</i>
Отбор педагогических средств	На предметном материале добиться развития <i>социального самоопределения</i> (отбор методов для <i>групповой работы</i>)	На предметном материале добиться развития <i>профессионального самоопределения</i> (отбор методов для <i>индивидуальной работы</i>)
Реализация педагогических средств с учётом формирующего диагностирования	Описание групповой работы Качественные методы диагностики (<i>вектор взаимодополнительности и целостности</i>) Формирующее диагностирование: <i>работа с интеллект-картой, двойным дневником, взаимо-оценивание</i>	Описание индивидуальной работы Качественные методы диагностики (<i>вектор взаимодополнительности и целостности</i>) Формирующее диагностирование: <i>создание назидания, двойной дневник</i>
<i>Вторичная диагностика</i> для фиксации изменений и определения продуктивности выбранных средств	Выбор домашнего задания и составление <i>мини-отзыва</i>	Выбор домашнего задания и составление <i>мини-отзыва</i>
Оценка решения <i>Выбор методик для дальнейшего развития самоопределения</i>	Планирование индивидуальной работы с учениками	Планирование индивидуальной работы с учениками
Посткоррекция на основе данных педагогической диагностики. Принятие решений об изменении диагностического фона класса	На последующих уроках	На последующих уроках

Заключение. Проведенное исследование доказало, что учет диагностического фона класса, основанного на учете данных педагогической диагностики самоопределения ученика, при проектировании структуры урока для параллельных классов должен основываться на следующем алгоритме: учитель создаёт сначала общий замысел урока с учётом диагностического фона данного класса, после чего он придумывает урок для одного класса. Далее для второго класса

он разрабатывает другой замысел с учётом другого диагностического фона и выстраивает другой урок. Таким образом, мы имеем совершенно разный рисунок урока, достигаем одних и тех же предметных результатов, но разных личностных результатов. Такое различие в полученных результатах объясняется тем, что в разработке урока были использованы данные педагогической диагностики.

Литература:

1. Методология и методы педагогического исследования: учебно-методическое пособие / И.В. Гладкая, Е.Н. Глубокова, И.Ю. Гутник [и др.]; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2016. – 74 с. – (Работаем по новому стандарту высшего образования). – ISBN 978-5-4386-1017-5. – EDN VVQSET.
2. Гладкая И.В. Современные тенденции в применении педагогической диагностики в школе и в вузе / И.В. Гладкая, И.Ю. Гутник // Научное мнение. – 2016. – № 4-5. – С. 104-109. – EDN VWEXFJ.
3. Решение педагогических задач: учебное пособие для студентов бакалавриата / И.Ю. Гутник, Ю.С. Матросова, Т.В. Менг [и др.]; Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2019. – 124 с.
4. Оконь В. Введение в общую дидактику / В. Оконь, Л.Г. Кашкурович, Н.Г. Горин. – Москва: Высшая школа, 1990. – 384 с. – ISBN 5-06-001654-4. – EDN SUSETZ.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный

ресурсе]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/zakon-rf-ob-obrazovanii-v-rossijskoj-federacii>

6. Педагогические аспекты модернизации общего образования: пути преодоления отчуждения подростков от школы: коллективная монография / Н.Д. Андреева, Е.Н. Глубокова, И.Ю. Гутник [и др.]; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2015. – 202 с. – ISBN 978-5-4386-0984-1. – EDN XGPHNZ.
7. Лебедев О.Е. Размышления о целях и результатах / О.Е. Лебедев // Вопросы образования. – 2013. – № 1. – С. 007-024. – DOI 10.17323/1814-9545-2013-1-7-24. – EDN QAJGJJ.
8. Сафин В.Ф. Психологический аспект самоопределения личности / В.Ф. Сафин, Г.П. Ников // Психологический журнал. – 1984. – Т. 5. – № 4. – С. 65-74.
9. Макаренко А.С. Собрание сочинений: в 8 т. / А.С. Макаренко. – М., 1986. – Т. 4. – 628 с.
10. Усольцев А.П. Идеальный урок / А.П. Усольцев. – М.: Берлин: ООО «Директмедиа Паблишинг», 2014. – 293 с. – ISBN 978-5-4475-3072-3. – EDN UDIKFD.

References:

1. Methodology and methods of pedagogical research: educational and methodical manual / I.V. Gladkaya, E.N. Glubokova, I.Y. Gutnik [et al.]; A.I. Herzen Russian State Pedagogical University. – St. Petersburg: Its publishing house, 2016. – 74 p. – (We work according to the new standard of higher education). – ISBN 978-5-4386-1017-5. – EDN VVQSET.
2. Gladkaya I.V. Modern trends in the application of pedagogical diagnostics at school and at a university / I.V. Gladkaya, I.Y. Gutnik // Scientific opinion. – 2016. – № 4-5. – Pp. 104-109. – EDN VWEXFJ.
3. Solving pedagogical problems: a textbook for undergraduate students / I.Y. Gutnik, Y.S. Matrosova, T.V. Meng [et al.]; A.I. Herzen Russian State Pedagogical University. – St. Petersburg: Center for Scientific and Information Technologies "Asterion", 2019. – 124 p.
4. Okon V. Introduction to general didactics / V. Okon, L.G. Kashkurevich, N.G. Gorin. – Moscow: Higher School, 1990. – 384 p. – ISBN 5-06-001654-4. – EDN SUSETZ.
5. Federal Law No. 273-FZ of 29.12.2012 "On Education in the Russian Federation" [Electronic resource].

– Access mode: <http://docs.cntd.ru/document/zakon-rf-ob-obrazovanii-v-rossijskoj-federacii>

6. Pedagogical aspects of the modernization of general education: ways to overcome the alienation of adolescents from school: a collective monograph / N.D. Andreeva, E.N. Glubokova, I.Y. Gutnik [et al.]; A.I. Herzen Russian State Pedagogical University. – Saint Petersburg: Its Publishing House, 2015. – 202 p. – ISBN 978-5-4386-0984-1. – EDN XGPHNZ.
7. Lebedev O.E. Reflections on goals and results / O.E. Lebedev // Questions of education. – 2013. – № 1. – Pp. 007-024. – DOI 10.17323/1814-9545-2013-1-7-24. – EDN QAJGJJ.
8. Safin V.F. Psychological aspect of self-determination of personality / V.F. Safin, G.P. Nikov // Psychological journal. – 1984. – Vol. 5. – № 4. – Pp. 65-74.
9. Makarenko A.S. Collected works: in 8 volumes / A.S. Makarenko. – M., 1986. – T. 4. – 628 p.
10. Usoltsev A.P. Ideal lesson / A.P. Usoltsev. – Moscow: Berlin: Directmedia Publishing LLC, 2014. – 293 p. – ISBN 978-5-4475-3072-3. – EDN UDIKFD.

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Сведения об авторе:

Гутник Ирина Юрьевна (г. Санкт-Петербург, Россия), Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, e-mail: iragutnik@mail.ru