

УДК 378.1

Субъектноцентрированный подход к развитию предпринимательского мышления у инженеров нового поколения

A subject-centered approach to the development of entrepreneurial way of thinking among engineers of a new generation

Ивкина М.В., Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева, margarita.ivkina@gmail.com

Помельникова Е.А., Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева, pomelnikov-home@yandex.ru

Ivkina M., Samara National Research University named after S.P. Korolyov, margarita.ivkina@gmail.com

Pomelnikova E., Samara National Research University named after S.P. Korolyov, pomelnikov-home@yandex.ru

DOI: 10.51379/KPJ.2023.158.1.014

Ключевые слова: эффективная профессиональная деятельность, предпринимательское мышление, субъектная позиция, локус контроля, мотивация достижения.

Keywords: effective professional activity, entrepreneurial thinking, subjective position, locus of control, motivation of achievement.

Аннотация. Актуальность данной статьи обусловлена запросом государства и общества на специалистов, способных эффективно выполнять профессиональные задачи. Авторами устанавливается необходимость развития предпринимательского мышления у будущих инженеров для выполнения запроса общества. В статье раскрывается сущность такого вида мышления и его структура, включающая осознание перспектив, способность выбора новых средств достижения, принятие вероятности неудачи, способность оценки рисков, анализ результатов. Формулируются свойства личности, необходимые для его развития: субъектная позиция, внутренний локус контроля, профессиональная и акмеологическая направленность. Цель статьи заключается в оценке готовности будущих инженеров к развитию и применению предпринимательского мышления в профессиональной деятельности. Описываются результаты исследования группы студентов, занимающихся в рамках проекта «Крылья Ростеха» по специальной программе.

Abstract. The relevance of this article is due to the demand of the state and society for specialists capable of effectively performing professional tasks. The authors establish the need for the development of entrepreneurial way of thinking among future engineers to fulfill the request of society. The article reveals the essence of this type of thinking and its structure, including awareness of prospects, the ability to choose new means of achievement, acceptance of the probability of failure, the ability to assess risks, analysis of results. The properties of personality necessary for its development are formulated: subjective position, internal locus of control, professional and acmeological orientation. The purpose of the article is to assess the readiness of future engineers to develop and apply entrepreneurial way of thinking in their professional activities. The results of the study of a group of students engaged in the project "Wings of Rostec" under a special program are described.

Введение. В 2021 году Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» объявила старт всероссийской программы обучения инженеров нового поколения для авиастроительной отрасли «Крылья Ростеха».

Проект охватил студентов девяти ключевых профильных вузов Москвы, Уфы, Самары, Рыбинска, Казани, Улан-Удэ, Перми, Иркутска и Новосибирска. Планировалось, что студенты-участники программы будут учиться по усиленным программам специалитета и с первого года учебы получают возможность работать в

структурах Госкорпорации и принимать участие в крупных технологических проектах Ростеха. Индустриальный директор авиационного кластера Ростеха Анатолий Сердюков оценивает проект следующим образом: «У Ростеха есть промышленные, инвестиционные и интеллектуальные ресурсы, которые Госкорпорация готова вложить в развитие инженеров, в их прогрессивные идеи. В фокусе нашего внимания – качество обучения и мотивация студентов, в том числе материальная. Так мы сможем обеспечить поступление сильных кадров на авиационные заводы, а значит, создать новые востребованные на российском и международном рынке продукты и сервисы. Речь идет и о конструкторах, и об инженерах потокового производства» [1]. Обучение в таких группах предполагает углубленное изучение конструкторских IT-компетенций и английского языка; для развития профессиональных навыков предприятия-работодатели должны обеспечить наставничество с первого курса обучения.

Так, в Самарском национальном исследовательском университете им. академика С.П. Королева в сотрудничестве с ПАО «ОДК-Кузнецов» в 2021 году была сформирована одна группа «Крылья Ростеха» на базе Института двигателей и энергетических установок. В 2022 году таких групп было сформировано уже две, общее количество студентов составило 50 человек.

В основе усиленной программы обучения лежит разработанная «Госкорпорацией модель взаимодействия с вузами, при которой Ростех требует достижения измеримых показателей эффективности как от вуза, так и от студента» [1]. Понятие «эффективность» как результат профессионального образования и как критерий оценивания работника стало привычным в научных исследованиях. Его рассматривают и в рамках обсуждения успешной профессиональной деятельности, и в рамках экономической выгоды для предприятия. Дальнейшее развитие рыночных отношений требует осуществления в образовательном процессе формирования прагматических качеств личности: способности действовать в современных экономических условиях, правильно оценивать экономические процессы, участвовать в них. С ростом значимости принятия оптимальных управленческих решений в условиях рыночной экономики актуализировалась проблема развития предпринимательского мышления.

Материалы и методы исследования. В ходе исследования сущности и структуры предпринимательского мышления и степени его

сформированности у инженеров нового поколения применялся комплекс взаимодополняющих методов: теоретический анализ философской, педагогической и психологической, литературы; анализ педагогического опыта, эмпирические методы (включенное наблюдение, анкетирование, самооценка, тестирование, беседа, констатирующий и формирующий эксперименты).

Были сформулированы следующие выводы: именно предпринимательское мышление имеет под собой основу в виде экономического мышления как формы активного отражения экономических отношений в сознании людей, усвоения людьми экономических знаний и их претворения в сознательной экономической деятельности [2]. Основными категориями экономического мышления являются выбор, внимание, ожидание. Такая форма мышления, по мнению ученых, необходима при исполнении «функция полезности управляющего», то есть позволяет принимать управленческие решения.

Однако предпринимательское мышление, являясь особым типом экономического мышления, представляет собой более сложную и комплексную систему, к основным категориям которой, кроме выбора, внимания и ожидания, относятся также понимание, представление, предположение, предвидение.

Таким образом, были выделены критерии предпринимательского мышления:

- хорошо развитая привычка много работать и не лениться;
- видеть выгоду и перспективы там, где их не заметно для остальных, особенно в возникших проблемах («человек с мышлением предпринимателя часто «проблемы» преднамеренно называет «задачами», что звучит более позитивно и более перспективно, неся в себе совершенно иной смысл»);
- действовать упорно столько, сколько нужно до получения результата;
- видеть пользу в ошибках, рассматривать ошибки как опыт, который приведет к результату, как нормальное явление, необходимое для достижения успеха, а конкурентов считать бесконечным потоком полезной информации;
- уметь и желать анализировать ошибки свои и конкурентов, чужой и свой опыт, модели бизнеса, любую важную информацию;
- рассматривать критику в свой адрес как инструмент роста.

Более того предпринимательское мышление должно стать основой предпринимательской способности как набора качеств, умений,

способностей человека, позволяющих ему находить и использовать лучшее сочетание ресурсов для производства, продажи товаров, принимать разумные последовательные решения, создавать и применять новшества, идти на допустимый, оправданный риск [3].

Учитывая данный факт, назрела необходимость осуществить серьезное исследование формирования предпринимательского мышления. Однако, чтобы понимать сущность и структуру предпринимательского мышления, прежде всего, необходимо рассмотреть понятие «мышление». В словаре русского языка под ред. А.П. Евгеньевой: «Мышление – это средство обеспечения адаптации организма к требованиям среды при решении определенной задачи» [4]. В этом случае при сложном поведении выделяется особое звено – поиск объекта потребности. В таком поиске потребности, способов и организации деятельности и будет заключаться активность организма. С.Л. Рубинштейн, в свою очередь, определяет мышление как движение мысли: «Течение мыслительного процесса регулируется более или менее адекватно отраженными в сознании связями своего предметного содержания» [5, с.313]. О. Зельц писал, что течение мыслительного процесса определяется соотношением между задачей или установкой на ее разрешение и теми интеллектуальными операциями, которые она актуализирует [5].

Выделяется несколько этапов мышления. На первом этапе происходит осознание и осмысление проблемной ситуации, постановка проблемы. Мыслительная деятельность всегда побуждается мотивами, то есть условиями ее развертывания, и факторами, влияющими на ее продуктивность. Мышление является составной частью и особым объектом самосознания личности и характеризуется единством осознанного и неосознанного. Однако при начале процесса мышления человек дифференцирует «свои» и «чужие» мысли и осознает еще не решенную проблему как именно свою, осознаете свое отношение к проблеме, тем самым понимает себя как субъекта. Далее происходит процесс решения проблемы, с привлечением теоретических знаний, выделяются условия и требования. Завершающей фазой становится суждение, фиксирующее достигнутое решение проблемы; проведение непосредственно практических действий, которые подвергают решающему испытанию результаты суждения (развитие, уточнение, исправления, изменения первоначально принятого решения проблемы).

Итак, будем считать, что мыслительный процесс по своему внутреннему строению – это акт деятельности или действие, направленное на разрешение задачи, исходящей из определенных мотивов. Начальной точкой любого мыслительного процесса является проблемная ситуация, а задачей станет цель, соотношенная с условиями, и соответственно разрешение задачи будет окончанием данного процесса. То есть при необходимости что-то понять личность начинает мыслить, а сам мыслительный процесс – это сознательно регулируемая операция.

Так, мы можем определить структуру предпринимательского мышления. Если основываться на классической структуре мышления, предложенной С.Л. Рубинштейном, представленной выше, то получим следующее. Первым этапом предпринимательского мышления станет постановка задачи при определении перспективы деятельности. На этапе определения правил появляется необходимость нахождения лучшего сочетания ресурсов. Третьим этапом, на котором проходит формулировка решений, при предпринимательском мышлении необходимо принять ответственность за данное решение. При проверке гипотезы станет необходимым применять и создавать новшества и идти на допустимый риск. На последнем этапе процесса мышления произойдет суждение о достигнутом, рефлексия должна включить в себя определение ошибок и анализ критики с целью получения опыта.

Нами была поставлена задача - определить, насколько будущие специалисты, занимающиеся по программе Ростеха, готовы осуществлять свою будущую профессиональную деятельность, применяя предпринимательское мышление, что потребовало определения свойств личности, способствующих развитию такого рода мышления у будущих инженеров. Процесс предпринимательской деятельности связан, прежде всего, с принятием решения, которому сопутствует ряд условий:

1. Преимущественная ориентация на собственную цель способствует свободе поиска способов действий;
2. При высоком уровне неопределенности принимаемых решений преобладает рассудочность, а не импульсивность;
3. Наличие рисков и угроз потерь обосновывают склонность к риску одновременно с ответственностью; преобладание мотива достижения успеха над мотивом избегания неудач;

4. Выраженная сформированная мотивация к самоактуализации и общественному признанию;

5. Преобладание направленности на дело, а не на общение и на себя [6;7].

В качестве начальных условий мыслительного процесса по определению перспектив, задач и способов достижения успеха в профессиональной деятельности исследователями выделяются профессиональная направленность или мотивационная готовность (М.И. Дьяченко, Л.М. Емельяненко, К.К. Платонов, В.А. Слостенин), включающая в себя потребности, цели и мотивы профессиональной деятельности [8]. «Мотивационная готовность представляет собой предпосылку успешного выполнения профессиональной деятельности будущим работником, которая придает ему оптимизм, уверенность в своих целях, позволяя эффективно применять знания в практической деятельности, сохранять самоконтроль в сложных трудовых ситуациях. В то же время мотивационная готовность – это своеобразное интегральное образование личности выпускника, проявляющееся в профессиональной деятельности через осознанную реализацию знаний, умений, способностей на основе системы доминирующих мотивов, ценностных ориентаций, установок» [9, с.31].

Для поисков лучших ресурсов и принятия решения специалисту понадобится профессиональная направленность как своеобразное интегральное образование личности, проявляющееся в профессиональной деятельности через осознанную реализацию знаний, умений, способностей на основе системы доминирующих мотивов, ценностных ориентаций, установок [9, с.31]. Так называемая «направленность на задание» или «направленность на дело» будет отражать интенсивность выполнения задач и решения проблем, меру заинтересованности личности в профессиональной задаче. Несмотря на свои личные интересы, такой специалист будет стремиться отстоять свою точку зрения, но только если он посчитает ее полезной для работы, что будет повышать эффективность всей рабочей группы. Именно профессиональная направленность обеспечивает профессиональную активность и становится основой самоактуализации.

Поскольку мышление – это процесс, то личности понадобится активная деятельность, основой которой считается субъектная позиция для принятия сложных решений. Считается, что только субъект деятельности может быть

целеустремленным и целедостигающим существом, обладать мотивами совершения данной деятельности. Только субъект может рефлексировать и обладать «образом себя», отвечать за процесс, направлять его ход, завершать и продолжать. Кроме того, только субъект может развиваться и быть активным [10]. Субъект способен на процесс рефлексии, с которым связан процесс самопознания и самопрограммирования, что является материализацией собственного прогноза о совершенствовании своей личности. Только субъект профессии может знать о своих сильных и слабых сторонах и принимать решения о способах самосовершенствования, стремиться развивать в себе профессионала, четко представляя свою работу в будущем [11].

Чтобы применять и создавать новшества и идти на допустимые риски, по нашему мнению, будущему специалисту понадобится акмеологическая направленность. Акме – это система достигнутых социальных, духовных и профессиональных вершин, воспринимаемых человеком как самореализация, именно акме показывает насколько состоялся человек. Ученые – акмеологи (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.А. Якунин и др.) акмеологической направленностью определяют качественную характеристику общей направленности личности, ориентирующую ее на прогрессивное профессиональное развитие и саморазвитие, на максимальную творческую самореализацию как в профессиональной сфере, так и в жизнедеятельности в целом. Основой акмеологической направленности принято считать стремление к профессиональному успеху (мотивация достижения, стремление к саморазвитию, готовность к творческой профессиональной деятельности и др.) [12;13].

Для анализа своих удач и неудач специалисту необходимо наличие внутреннего локуса контроля. Личности, являющиеся интерналами, воспринимают свои успехи и неудачи не как случайности, а как закономерные результаты целенаправленной деятельности. Вследствие когнитивной активности такие специалисты имеют более широкие временные перспективы, охватывающие значительное множество событий как будущего, так и прошлого. Их поведение чаще всего направлено на достижение успеха путем глубокой обработки информации и приобретением новых знаний, навыков и умений [7].

Таким образом, для определения готовности студентов к предпринимательскому мышлению было принято решение о проведении

исследования уровня развития у них мотивации достижения успеха, а также наличия внутреннего или внешнего локуса контроля. Так, мотив стремления к успеху понимается как склонность переживания гордости и удовольствия при достижении результата [14]. Считается, что личности, мотивированные на успех, ставят перед собой задачи средней сложности и выше и уверены в успешном их выполнении. Именно такие субъекты обладают склонностью к разумному риску, адекватному уровню притязаний и готовностью взять на себя ответственность. Также они отличаются большей настойчивостью в стремлении к достижению цели и к поиску информации для суждения о своих успехах [7, с.179].

Локус контроля, в свою очередь, определяет ожидания личности, касающиеся его убежденности в том, насколько он сам собственными усилиями может добиться успеха, то есть своего рода реакция на результат своей деятельности, как зависящий от поведения самого индивида или от внешних обстоятельств. Так, экстерналу (вешний локус контроля) свойственно внешнее направление поведения, а неудачи являются результатом невезения. Интерналы

(внутренний локус контроля) же убеждены в неслучайности успехов и неудач, а зависят от компетентности, целеустремленности и уровня способностей [7].

То есть в нашем случае, исследуя группы студентов с высоким уровнем мотивации к достижению успеха, мы будем считать их обладающими мотивационной готовностью. Внутренний локус контроля составит основу субъектной позиции будущего специалиста. Таким образом, субъекты, обладающие высокой мотивацией к достижению успеха и внутренним локусом контроля, могут считаться способными к предпринимательскому мышлению [15].

Результаты исследования. Итак, нами было проведено исследование среди студентов групп «Крылья Ростеха» Самарского университета первого и второго года обучения (60 человек). Проводились методики «Мотивация успеха» (автор методики Т. Элерс), оценивающая силу стремления к достижению успеха и цели, а также методика «Когнитивная ориентация (локус контроля)» (автор Дж. Роттер), выявляющая направленность личности на внешние (экстерналы) или внутренние (интерналы) стимулы».

Таблица 1. – Уровень мотивации достижения

УРОВЕНЬ	% (студентов)
ВЫСОКИЙ	20%
СРЕДНИЙ	80%
НИЗКИЙ	0%

Таблица 2. – Локус контроля

ЛОКУС КОНТРОЛЯ	% (студентов)
ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ВНУТРЕННИЙ	55%
ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ВНЕШНИЙ	24%
ДВОЙНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ	21%

Мы выявили, что 80% студентов обладают средним уровнем мотивации к достижению успеха, и только 20% оказались обладателями высокого уровня. Однако примечателен тот факт, что не мы не выявили студентов с уровнем мотивации ниже среднего, самый низкий балл составил 15 баллов из 31. Что касается локуса контроля, то только 55% студентов относятся к интерналам, однако экстерналов было выявлено только 24%, остальные студенты имеют двойную направленность, см. таблицу 1, таблицу 2.

Результатом нашего исследования будем считать тот факт, что студентам, обучающимся по специальной программе «Крылья Ростеха», для достижения успеха в выполнении требований, предъявленных к ним, следует развивать в себе

предпринимательское мышление, то есть способность принимать сложные решения, выбирать средства и брать ответственность на себя даже при возникновении рисков, а также тщательно анализировать результаты своей деятельности. На данном этапе обучения у студентов отмечается довольно высокая мотивация к такой деятельности, однако недостаточно развитый внутренний локус контроля, а с ним и субъектная позиция, могут стать серьезным препятствием на пути к успешному завершению образования в рамках проекта и продолжению профессиональной деятельности. Таким образом, преподавателям на данном проекте необходимо будет обратить свое внимание на развитие у таких студентов

предпринимательского мышления в рамках своих дисциплин.

Заключение. Авторами работы определено, что предпринимательское мышление инженера нового поколения представляет собой такой вид мышления, который обеспечит способность решать профессиональные задачи с возможностью поиска лучших средств и использования новых методов, с адекватной оценкой рисков при достижении наилучшего результата и корректной оценкой удачи и неудачи для дальнейшего развития. В свою очередь, это послужит развитию у будущих инженеров способности действовать в современных экономических условиях, правильно оценивать экономические процессы и участвовать в них. Проведенное эмпирическое исследование позволило выявить необходимость в рамках профессиональной подготовки уделять внимание развитию не только профессиональных компетенций, но и определенных качеств личности у инженеров будущего поколения, что

позволит им эффективно использовать свои профессиональные компетенции с учетом требования рынка.

Результаты исследования расширяют научные представления о профессиональной подготовке будущих инженеров, о сущности и структуре предпринимательского мышления как основы их профессионального успеха и эффективности труда. Содержащиеся в работе положения могут применяться при организации учебной деятельности студентов с целью их личностного и профессионального развития. Практическая значимость исследования заключается в направленности его результатов на совершенствование профессиональной подготовки инженеров нового поколения. Материалы эксперимента могут применяться в образовательной, воспитательной и внеучебной деятельности начальниками курсов, наставниками, кураторами и руководителями студенческих объединений.

Литература:

1. Ростех запустил проект подготовки инженеров нового поколения для авиаотрасли [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http // https://rostec.ru/news/rostekh-zapustil-proekt-podgotovki-inzhenerov-novogo-pokoleniya-dlya-aviaotrasli/](http://rostec.ru/news/rostekh-zapustil-proekt-podgotovki-inzhenerov-novogo-pokoleniya-dlya-aviaotrasli/)
2. Олейник Л.В. Развитие предпринимательского мышления в процессе обучения студентов / Л.В. Олейник, Г.К. Утарбаева // Экономика и политика. - 2018. - № 1(11). - С. 51-54.
3. Исакова А.Б. Формирование у студентов технических специальностей вуза предпринимательского мышления в процессе обучения физике / А.Б. Исакова, К.А. Нурумжанова, Г.С. Джарасова // Вестник Казахского национального женского педагогического университета. - 2020. - № 4. - С. 8-15.
4. Словарь русского языка в 4-х томах (Малый академический словарь); под ред. А.П. Евгеньевой. - 1985-1988. - Т. 3. - С. 318.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2006. - 720 с.
6. Дейнека О.С. Экономическая психология / О.С. Дейнека. - Спб., 1999. - 160 с.
7. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2008. - 512 с.
8. Помельникова Е.А., Резниченко М.Г. К вопросу о профессиональной успешности / Е.А.

- Помельникова, М.Г. Резниченко // Наука Красноярья. - 2017. - Т. 6. - № 4-2. - С. 170-178.
9. Здравомыслова О.М, Шурыгина И.И. От 80-х к 90-м: трансформация моделей успеха / О.М. Здравомыслова, И.И. Шурыгина // Народнонаселение. - 1998. - № 1. - С. 27-31.
10. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности: монография / В.А. Петровский. - Ростов-на-Дону, 1996. - 485 с.
11. Психологический словарь; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - 2-е изд., испр. и доп. - М., 1990. - 494 с.
12. Помельникова Е.А. Акмеологическое моделирование трудовой деятельности как фактор становления профессионала / Е.А. Помельникова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2018. - № 2(125). - С. 46-49.
13. Кашапов М.М. Акмеология: учебное пособие / М.М. Кашапов; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. - Ярославль: ЯрГУ, 2011. - 112 с.
14. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен. - СПб.: Речь, 2001. - 256 с.
15. Реан А.А. Психология изучения личности / А.А. Реан. - СПб., Изд-во Михайлова В.А., 1999. - 288 с.

References:

1. Rostec launched a project to train a new generation of engineers for the aviation industry [Electronic resource]. - Access mode: <http // https://rostec.ru/news/rostekh-zapustil-proekt-podgotovki-inzhenerov-novogo-pokoleniya-dlya-aviaotrasli/>

2. Oleinik L.V. Development of entrepreneurial way of thinking in the process of teaching students / L.V. Oleinik, G.K. Utarbaeva // Economics and Politics. - 2018. - № 1(11). - P. 51-54.

3. Iskakova A.B. Formation of entrepreneurial way of thinking among students of technical specialties of the university in the process of teaching physics / A.B. Iskakova, K.A. Nurumzhanova, G.S. Dzharasova // Bulletin of the Kazakh National Women's Pedagogical University. - 2020. - № 4. - P. 8-15.

4. Dictionary of the Russian language in 4 volumes (Small Academic Dictionary); ed. A.P. Evgenieva. - 1985-1988. - T. 3. - S. 318.

5. Rubinstein S.L. Foundations of general psychology / S.L. Rubinstein. - St. Petersburg: Peter, 2006. - 720 p.

6. Deineka O.S. Economic psychology / O.S. Deineka. - SPb., 1999. - 160 p.

7. Ilyin E.P. Motivation and motives / E.P. Ilyin. - St. Petersburg: Peter, 2008. - 512 p.

8. Pomelnikova E.A., Reznichenko M.G. To the question of professional success / E.A. Pomelnikova, M.G. Reznichenko // Science of Krasnoyarsk. - 2017. - V. 6. - № 4-2. - P. 170-178.

9. Zdravomyslova O.M., Shurygina I.I. From the 80s to the 90s: transformation of success models / O.M.

Zdravomyslova, I.I. Shurygina // Population. - 1998. - № 1. - P. 27-31.

10. Petrovsky V.A. Personality in psychology: the paradigm of subjectivity: monograph / V.A. Petrovsky. - Rostov-on-Don, 1996. - 485 p.

11. Psychological dictionary; under total ed. A.V. Petrovsky, M.G. Yaroshevsky. - 2nd ed., corrected. and additional - M., 1990. - 494 p.

12. Pomelnikova E.A. Acmeological modeling of labor activity as a factor in the formation of a professional / E.A. Pomelnikova // Proceedings of the Volgograd State Pedagogical University. - 2018. - № 2 (125). - P. 46-49.

13. Kashapov M.M. Acmeology: textbook / M.M. Kashapov; Yaroslavl state un-t im. P.G. Demidov. - Yaroslavl: YarSU, 2011. - 112 p.

14. Heckhausen H. Psychology of achievement motivation / H. Heckhausen. - St. Petersburg: Speech, 2001. - 256 p.

15. Rean A.A. Psychology of personality study / A.A. Rean. - SPb., Publishing House of Mikhailov V.A., 1999. - 288 p.

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Сведения об авторах:

Ивкина Маргарита Викторовна (г. Самара, Россия), кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и русского как иностранного Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, e-mail: margarita.ivkina@gmail.com

Помельникова Елена Александровна (г. Самара, Россия), кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и русского как иностранного Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, e-mail: pomelnikov-home@yandex.ru

