

УДК 378

Готовность выпускника вуза к социальному и профессиональному служению

Readiness of a university-graduate to social and professional service

Калегина Ю.В., ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», kaleginayv@susu.ru

Kalegina Yu., South Ural State University (Chelyabinsk, Russia), kaleginayv@susu.ru

DOI: 10.51379/KPJ.2023.158.1.011

Ключевые слова: готовность к служению, компетенция служения, личное качество служения, мотивация к служению, педагогическое содействие развитию готовности к служению.

Keywords: readiness to serve, competence of service, personal quality of service, motivation for service, pedagogical assistance to service development.

Аннотация. Современные исследователи в области истории, философии, социологии, педагогики, экономики все чаще поднимают вопросы о ресурсах развития общества, заключенных в «нематериальных» формах: ответственность человека, его призвание и чувство долга, социальные ценности, смысл жизни, личный выбор, общественно и лично востребованные способы поведения в социальной практике и профессиональной деятельности. Целью статьи является анализ понятия и явления готовности к служению, как результата учебно-педагогического взаимодействия в образовательном процессе. В статье ретроспективно рассмотрены теоретический и практический аспекты развития представлений в педагогике о служении на всех этапах профессионализации, с применением системной методологии выявлены морфоструктура и функции служения, описаны этапы развития. Автор рассмотрела процесс развития служения как свойства человека свойства в образовательном процессе вуза, в котором педагогическое содействие представлено средством доведения компетенции служения у человека до уровня готовности.

Abstract. Modern researchers in the field of history, philosophy, sociology, pedagogy, economics are increasingly raising questions about the resources for the development of society, concluded in "intangible" forms: human's responsibility, his calling and sense of duty, social values, meaning of life, personal choice, socially and personally demanded ways of behavior in social practice and professional activity. The purpose of the article is to analyze the concept and phenomenon of readiness to serve as the result of educational and pedagogical interaction in the educational process. The article retrospectively discusses the theoretical and practical aspects of the development of ideas in pedagogy about service at all stages of professionalization, using the system methodology; the morpho-structure and functions of service are identified, the stages of development are described. The author considered the process of service development as a human property in the educational process of the university, in which pedagogical assistance is a means of bringing the competence of service at a personality to the level of readiness.

Введение. Анализ изысканий разных сфер человеческого познания позволяет фиксировать, что с начала XXI века осуществлен разворот исследовательского интереса, отражающего потребности социальной практики от поиска материальных, технологических, технических, финансово-экономических, нормативно-правовых, административных ресурсов преобразования действительности к ресурсам личности человека: неявным, неизмеримым, неожиданным, но возобновляемым и эффективным [1;4]. Этот фокус

исследовательского внимания сосредоточен на более глубоком изучении вопросов смысла жизни человека, его роли в социуме, миссии образования в развитии человека, сущности педагогической деятельности, соблюдения нравственных норм, смысла и выбора человека ориентиров его деятельности. Служение как деятельность является интегративным явлением, в котором исследователи находят ответы преимущественно на социально-гуманитарные вопросы. В философии, истории, социологии, педагогике используются понятийно-

категориальный аппарат, позволяющий выработать обобщенные междисциплинарные идеи о понятии и явлении служения как деятельности человека, готовность к которой возможно рассматривать как цель педагогической деятельности и ожидаемый результат образования человека, в том числе профессионального [2;10].

Цель статьи: представить служение человека как результат учебно-педагогического взаимодействия и предложить педагогические способы формирования этого результата на уровне готовности.

В связи с поставленной автором целью статьи для получения представлений о педагогическом осмыслении служения как понятия и явления были проанализированы работы представителей разных социально-гуманитарных наук.

Первые научные публикации, описывающие явление «служения», представляют его в связке с обособленным осуществлением социальной деятельности церковью по решению проблем общества [7;12;18]. И само понятие «служение» в ретроспективных исследованиях XVIII века обозначает совокупность исторически сложившихся организованных форм социальной деятельности именно религиозных организаций, заключающейся в актах милосердия в отношении конкретных лиц [7;20].

Видимо поэтому исследователи отмечают, что в языковой практике более употребим вариант «благотворительность» как социальная деятельность, связанная с творением добра другим людям, в религиозной практике диакония – от греч. *διακονεω* – «служу, прислуживаю», а сам термин «служить» – интерпретирован как принести пользу, помочь.

Противовесом к явлению социального служения, возникшего в институте религии в XIX веке, на следующем историческом этапе исследователи отмечают появление уже осуществляемого государством служения в форме социального обслуживания (закрепившегося в понятии социальная работа) – института упорядочения жизни социума и способа удовлетворения социальных потребностей людей и осуществления обслуживающих функций государства [7;19]. Содержание этой деятельности терминологически стало использоваться в международных организациях как «service» (англ.) – «услуга», «обслуживание», «служба», «подача». Именно с этой позиции, как существительное, как свойство служащего, благотворящего мы встречаем описание понятия в словаре В.И. Даля, отделяющего содержание

действия – делание добра от средства служения – вспоможения другим через разделение с ними бремени. Это разделение отражено в устойчивом выражении «несет службу», как часть общего груза, бремени, тягости, тем самым помогая другим.

На современном историческом этапе, исследователи признают возникновение новой аксиологической базы явления служения и, как следствие, выход служения за границы исключительно социального (религиозного и/или государственного) функционала: появились новые направления служения, новые функций служения, служение обрело характер «дела всей жизни» человека [3;5]. Этот факт обусловил потребность обратиться к философской интерпретации служения как явления и понятия, а затем осуществить поиск путей развития социологами и педагогами служения в практике.

Философский аспект служения с самого начала своего возникновения, конгруэнтно исторической траектории развития этого явления, затрагивал, прежде всего, потребность человека сопереживать и сострадать другим, а чуть позже потребность материально помогать и осуществлять благотворительность. Социальный характер явления служения раскрыт в трудах зарубежных и отечественных (прежде всего, христианских) философов XIX – XX веков. Следует отметить, что зарубежные философы на протяжении всей истории изучения служения интересовались им более как составляющей категориально-понятийного инструментария описания в философских трудах смысла деятельности религиозных институтов, чем как самостоятельным предметом исследования. Вместе с тем, их интересовал и личностный аспект служения, суть служения как природоопределенного свойства человека. В частности, И. Кант искал основания произрастания служения из чувства долга человека и противопоставляли его человеческой природосообразности [6].

В работах отечественных философов представляется церковное, государственное, пророческое служение как персонифицированное, Богом начертанное человеку предназначение. Они распространяли служение на политическую сферу, рассматривая вопросы гражданского и патриотического долга человека в сопоставлении с руководящими принципами государственной политики, осуществляли поиск этических оснований служения в самой природе человека, в гуманистическом характере его развития. Следует отметить, что в трудах отечественных философов

И.А. Ильина, В.С. Соловьёва служение интерпретируется и как вид деятельности религиозных конфессий, и как вид государственной социальной работы, и, через пересечение с терминами призвание, человеческий долг, совестный зов, любовь к родине, патриотизм, самопожертвование, как выражение индивидуальной природной сути самого человека, который вместо убежденности «я должен совершить нежеланное» осознает потребность «я хотел бы совершить недолжное». Побуждение к развитию потребности служения у человека в трудах И. Ильина отводится образованию, а именно воспитанию, содержательными ориентирами которого философ видит: язык, песня, молитва, сказка, жития святых и героев, поэзия, история, армия, территория, хозяйство. В трудах В.С. Соловьёва намечена структура служения, ее сложность сосредоточена «в форме чувства, мышления и деятельной воли» и выражена в личном качестве человека (христианина) – его бескорыстной готовности к служению и Богу, и истине, и идее (русской).

В новом тысячелетии в философских трудах отечественных исследователей М.В. Фирсова, К.В. Фараджиева служение подлежит рассмотрению как фактор развития не персонифицированного, а социального, ресурса, как одна из форм общественной деятельности и социальной практики, как предмет научного исследования и даже как учебная дисциплина социального цикла образовательного процесса вуза [19;20].

В современной социологической светской практике служение рассматривается в двух основных траекториях: социальной, выражающейся в добровольческой благотворительной деятельности на пользу обществу и профессиональной, сосредоточенной на интересах дела, профессии, трудовой функции [10;11;16]. В теоретическом ракурсе социологии служение представляет интерес, прежде всего, как организационный ресурс упорядочения общественной жизни в контексте современных насущных проблем, гармонизации политического и экономического, культурного и технического укладов жизни социума, адекватной целям развития социума, в том числе его профессиональной квалификационной структуры. В этой сфере научного знания, служение современными исследователями наделяется двумя нетождественными пиару функциями, определяющими два направления служения:

– социальное служения, связанное с заботой о малообеспеченных, незащищенных слоях общества;

– профессиональное служение, связанное с приложением бескорыстных профессиональных усилий в интересах общественно и профессионально значимого дела.

Следует отметить, что профессиональное служение исследователями принципиально не приравнивается служению социальному, даже если речь идет об обслуживании специалистами государственных структур категорий населения, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. В социологических исследованиях подчеркивается, что социальное служение инициируется институтами – церковью или государством и рассматривается как поддержка членов общества, с целью улучшения социальных отношений, условий жизни. Средствами такой поддержки являются благотворительность, волонтерство, правовая защита. Инициатор и актор профессионального служения – сам человек, вооруженный профессиональными знаниями и навыками, который бескорыстно, по зову сердца прикладывает сверхдолжные усилия в интересах общего дела своего трудового коллектива, наращивает дополнительную социальную полезность процесса и продукта профессиональной деятельности.

Такие социально-экономические полезные для общества вполне конкретные практические воплощения служения нуждаются и в концептуальном обосновании, осмыслении места и роли подготовки человека к служению. Эта потребность, очевидно, может быть удовлетворена через совмещение в формате теоретического диалога накопленных философией, историей, социологией идей, и воплощена в педагогической практике, учитывающей удачные их апробации.

И хотя идея подготовки к служению через вовлечение человека в массовые социальные практики возникла в недрах социологии, делегировано ее воплощение именно педагогике, поскольку метод прививания вкуса к служению у членов общества, формирование у человека социально приемлемого мировоззрения, содействие человеку в обретении им нужного видения мира, отношения к нему и адекватного уклада жизни, методы, по сути, педагогические. Для реализации этой функции социология вооружила педагогику выявленными факторами, влияющими на побуждение человека к служению: религиозные основания, нравственные и моральные устои; общественное положение, профессиональный долг, наличие ресурсов,

возможностей, способностей, вытекающие из гражданских прав и свобод обязанности. Представленные факторы могут быть объектом приложения педагогических усилий по развитию у человека готовности к служению [4].

Следует констатировать, что служение как явление имеет длинную историю, а как научное педагогическое понятие сравнительно небольшую.

Изучение педагогической литературы [7;15] и нормативных документов [13;14;17] по подготовке человека в системе образования к служению показало неполноту научно-методического знания и обеспеченности такой подготовки нормативными регламентами: не определен понятийный педагогический аппарат проблемы, нет стройной научной концепции подготовки человека к служению в системе образования, средствами образования, нет отражения подготовки к служению как социального заказа системе образования в образовательных стандартах, не разработаны методические рекомендации по осуществлению подготовки к служению на разных уровнях образовательной системы.

Все же термин «служение» педагоги-исследователи использовали специфично задачам педагогической сферы. Контекст его применения либо обуславливался связью с профессией (педагог, военный, врач, пожарный, художник и т.д.), относящейся традиционно к профессии-призванию, либо интерпретировался как средство самопознания, саморазвития, самовыражения человека. Так возникли, успешно апробированы и предложены к тиражированию единичные методики обучения служением (например, Service-learning), способствующие развитию у учащегося интереса к поиску своей личностной уникальности, профессиональной ориентации, построению индивидуальной траектории профессионального роста, методики увещивания студента в правильном выборе профессии-призвания [3;16]. Средствами достижения поставленных целей в данных методиках представлены учебные дисциплины или их модули в образовательном процессе вуза. Вместе с тем имеющиеся наработки практики единичны, нуждаются в теоретическом осмыслении и разработке стройной педагогической концепции, связывающей их с масштабными социальными целями.

Как предмет педагогического исследования, служение имеет свое терминологическое поле. Согласно «Словарю русского языка» С.И. Ожегова, «Служение – работа на пользу чего-нибудь, не предполагающая обязанности,

регулярности, односторонности воздействий». В данной дефиниции термина основной смысл «служения» задан через категорию деятельности человека, видовые отличия которой – это добровольность, бескорыстность и благотворительность, сострадание, альтруизм.

Служение как отношение к деятельности, а не сама деятельность, как характер деятельности рассмотрено в работах [2;5]. Это определение через категорию «отношение» позволяет отнести к служению любой вид деятельности, если в отношении ее человек руководствуется гуманистическими устремлениями к полной реализации ценностного потенциала деятельности, бескорыстием, чувством долга и социальной ответственностью.

Служение, не только как ценностная и деятельная, но и как знаниевая характеристика личности человека, выполняющего свое предназначение на благо общества в добросердечном, жертвенном, безвозмездном труде рассмотрена в работах многих исследователей [3;8;9]. Представленные дефиниции составляют категориальное поле понятия служения.

Методология исследования. Методологию исследования составили: системный, ресурсный, компетентностный, партисипативный подходы, теория социальной работы.

Системный подход, опираясь на свои методы диалектического синтеза и системного анализа, позволил выявить и изучить системные свойства служения как свойства личности человека рассмотреть готовность к служению как развивающуюся целостность, позволил, последовательно упрощая, системно изучить собственно процесс подготовки к служению средствами педагогического содействия в образовательном процессе вуза. Подход обосновал идею необходимости разработки междисциплинарной, единой методической траектории развития готовности учащихся к служению.

Ресурсный подход позволил рассмотреть целостность компонентов служения как вида социального, организационного и личного ресурса человека, гражданина, будущего сотрудника организации, обладающего свойствами: замещения, компенсации, взаимообусловленности и взаимовлияния (усиления или угнетения друг друга) компонентов; сделать интеграцию социально-профессионально-педагогического ресурса необходимым условием развития готовности к служению учащихся, а идею рассмотрения любой инициативы самого человека, сопряженной с

деятельностью по служению представить средством развития ресурса всего общества.

Компетентный подход позволил рассмотреть служение как общепрофессиональную компетенцию, а готовность к служению как уровень развитости этой компетенции. Подход обеспечил возможность сориентировать педагогическое содействие развитию готовности к служению на отражение в компетенции служения связи с социально-профессиональным контекстом; отобразить содержание подготовки к служению, связывающее актуальные компетенции социальной и профессиональной деятельности

Партисипативный подход позволил сформулировать идею широкого социального участия представителей социальных организаций, работодателей, государства, академического сообщества и самих учащихся в целеполагании, определении направлений, выборе способов и оценке результатов педагогического содействия, направленного на развитие готовности учащихся к служению. Подход обосновал сверхнормативность в выходе учебно-педагогического взаимодействия за привычные границы его функций, а также характер добровольности и заинтересованности всех участников образовательных отношений в подготовке к служению; признание общественной, профессионально-педагогической и личной ответственности за результаты партисипации, предметом которой стало развитие готовности к служению.

Теория социальной работы применялась нами в исследовании в связи с замыслом использовать ее принципы, описанные в исследованиях [19]: междисциплинарность и интегративность в описании педагогического содействия развитию готовности к служению у человека, в целях общественных изменений.

Результаты. Применив метод диалектического синтеза и в связи с целью данного исследования будем понимать служение как системное свойство личности, интегрирующее его знания, ценностное отношения, опыт действий в социально и профессионально значимой деятельности, характеризующееся инициативностью, добровольностью, бескорыстием в осуществлении, с целью содействия позитивному развитию общества и приращения социальной и профессиональной полезности результата приложения сверхдолжных добровольных, бескорыстных, жертвенных усилий человека.

Такая категориальная основа обуславливает вывод о том, что целесообразно рассматривать

служение как составляющую личных качеств человека и цель педагогического воздействия. Состав служения как системного свойства представим целостностью четырех компонентов, каждый из которых – это сложное единство из социально значимых и профессионально ценных элементов. Элементы имеют свои уровневые показатели сформированности, влияющими на целостность всего свойства. Их уровневые показатели приведены в порядке понижения уровня сформированности.

Компонент когнитивный, критериями которого являются социальная образованность и профессиональная компетентность с соответствующими показателями:

- сознательность – осмысленность – осведомленность в области истории служения, направлений и содержания служения, способов служения, его функций, значимости;

- привычка – навык – действенное воспроизведение способов социального и профессионального служения.

Компонент личностный, критерием которого являются социально приемлемые профессионально значимые личные качества с уровневыми показателями их развитости:

- личная значимость – условная значимость – не значимость освоенных социальных и профессиональных ролей;

- полное соответствие – частичное соответствие – несоответствие черт характера человека общественным требованиям и специфике профессиональной деятельности;

- способность (желание и разнообразный опыт) – умение (единичный опыт) – не способность (отсутствие желания и опыта) к взаимодействию в социально-профессиональном контексте.

Компонент «здоровье», критериями которого являются физическое, психическое и социальное здоровье с показателями каждого критерия:

- полное соответствие – частичное соответствие – полное несоответствие установленным медицинским, психическим, моральным нормам;

- высокий потенциал – средний потенциал – низкий потенциал здоровья действовать в интересах общества и дела.

Компонент мотивационный, критерием которого являются личные убеждения с показателями:

- адекватность системы личных ценностей социально-профессиональным ценностям (патриотизм; социальная солидарность; гражданственность; семья; труд и творчество;

наука; традиционные российские религии; искусство и литература; природа; человечество);

– социально-профессиональная направленность устремлений личности.

Структурный аспект системного анализа служения как понятия иллюстрирует нелинейный характер согласования компонентов в системе понятия, которые во взаимодействии между собой проявляют инверсионный характер связи. Например, с одной стороны, выбор способов служения как деятельности обусловлен сформированной системой личных ценностей человека, с другой стороны, объекты встраиваются в систему личных ценностей в процессе получения опыта служения, то есть в деятельности. Взаимодействие компонентов в структуре служения приводит к наращиванию уровня сформированности каждого критерия и выработке системного свойства данного понятия, которое без их рассмотрения в целостности не очевидно. Таким свойством является инициативность человека – побуждаемая самим человеком активность в действиях, направленных на социально значимый результат и профессиональную полезность.

Каждый компонент служения является функциональным. Когнитивный компонент выполняет содержательно-смысловую функцию, он вооружает человека знаниями, смыслами и способами действовать в интересах общества и дела, служить коллективу, делу, семье и др.

Личностный компонент выполняет контролирующую функцию и отслеживает социально приемлемые способы проявления и применения личных качеств человека в достижении им социально-профессиональных целей служения.

Компонент «здоровье» выполняет функцию обеспечения социально-профессиональной деятельности по служению физическими, психическими и социальными возможностями человека.

Мотивационный компонент выполняет:

– ориентирующую функцию, определяя цели и вектор приложения усилий человека, задавая границы его социального и профессионального служения, направленность на гармонизацию внутреннего состояния человека, его отношений с окружающими, на стабилизацию социума;

– контрольную функцию по соблюдению социальной ответственности и этическая требовательности к целям служения.

Как свойство человека, служение – не есть застывшее во времени образование. Это сложная целостность и как сложная открытая система ей

свойственна динамика. Характер генезиса этой системы обусловлен стихийным и/или педагогически поддержанным преобразованием ее в образовательной деятельности человека. Есть смысл в связи с проблемой данного исследования описать желаемый уровень развития данной системы у выпускника образовательной организации, педагогические средства и методы развития социального и профессионального аспектов служения до необходимого уровня.

Служение как система проходит в своем развитии этапы зарождения, становления, зрелости и дисгармонии. Этап зарождения начинается в момент вхождения человека в формальную систему общего образования (дошкольной, школьной) и происходит в направлении подготовки сначала только к социальному служению. На этапе зарождения человек осознает свои связи с социумом, свои роли, ценности, ресурсы, принадлежность культуре, свои предпочтения, объекты и ситуаций сопереживания.

На этапе становления, который начинается в момент вхождения человека в систему профессионального образования, интегрируются социальная образованность и профессиональная компетентность, они начинают выступать в форме знания «как действовать» в интересах социума и профессионального дела. Этап сопровождается осознанием человеком себя как неотъемлемой единицы и продукта социума, поиском «своего» социума и своего трудового коллектива единомышленников, соотносением своей системы ценностей с социальной, с нормами морали, профессиональными ценностями.

На этапе зрелости (его начало совпадает с началом профессиональной деятельности) из социально приемлемых локализируются профессионально значимые:

- черты характера;
- личные убеждения;
- навыки (как автоматизированные умения);
- привычки (как устойчивые автоматизмы деятельности, сопровождающиеся эмоциональным дискомфортом в условиях невозможности их реализовать, и наоборот, чувством удовлетворения от их реализации).

Представленные новообразования осознаются человеком как готовность к служению, как ресурс деятельности и используются им в целях этой деятельности. На этапе дисгармонии осознается разрыв между ожидаемыми и достигнутыми результатами подготовки к служению, причину и

ресурс которого человек видит в своей неготовности к этой деятельности.

Проходя этапы своего развития в образовательном процессе, подготовленность к служению может быть оценена как компетенция, находящаяся на разных уровнях своей развитости.

На первом уровне развитости компетенция служения определена преимущественно когнитивным компонентом, то есть знаниями, социальной образованностью, пониманием что делать в интересах социума и профессионального дела.

На втором уровне развитости компетенция служения определена когнитивным и личностным компонентами, то есть умениями, личным опытом социального или профессионального служения с личной оценкой его успешности.

На третьем уровне развитости служения как компетенции, сформированы в полной мере когнитивный и личностный компоненты, определен деятельностный компонент. Их взаимодействие на этом уровне проявляется в опыте разными способами исполнить деятельность по социальному и профессиональному служению.

На самом высоком уровне развитости – уровне готовности к служению, компетенция определяется сформированностью и проявлением всех компонентов служения. Признаком готовности к служению является инициативность в постановке целей служения, выбора способов и средств, исполнения целей, поиске точки приложения усилий в социально-профессиональной деятельности.

Являясь социальным институтом, действующим в системе общественных отношений – производственно-экономических, социально-политических, духовно-нравственных, образовательный процесс вуза участвует в их регулировании, осуществлении функций, обеспечивающих жизнедеятельность и отдельного человека, и трудовых организаций, и региона. От направленности образовательного процесса вуза на подготовку будущих выпускников к служению зависит и эффективность жизнедеятельности общества в целом.

Педагогическое содействие человеку в подготовке к служению, содержание, формы и методы, средства достижения цели – развития готовности к служению неотделимы от педагогических аспектов всего образовательного процесса, оно должно встраиваться в него, быть его органичной частью. Систему социальных

ценностей следует рассматривать как регулятором общественной жизни в силу того, что моральные и духовно-нравственные ориентиры, воплощаясь в укладе жизни людей, их действиях, определяют ориентиры профессиональных поступков, социального поведения. Поскольку складывающиеся в обществе формы профессиональной, социальной деятельности воспроизводятся в образовании человека педагогическими средствами, они должны транслироваться педагогом через содержание образования и закрепляться далее уже самим студентом в социальной практике и профессиональной деятельности до состояния социально одобряемой и профессионально ценной привычки поведения.

Педагогическое содействие учащемуся на каждом этапе подготовки предполагает, что критерии служения должны рассматриваться педагогом как цель его взаимодействия с учащимся и быть конкретизированы относительно объекта служения, к которым можно отнести конкретные социальные объекты и явления: семья, социальное окружение, труд, коллективная профессиональная деятельность, вера, идея, культура. Выбор педагогом объекта служения определяет его направленность, готовность к служению и приобретает определенные акценты: социальное служение, профессиональное служение, культурное служение, служение науке, творчеству, праву и др. В соответствии с ориентацией на различные позитивные изменения в обществе педагог ориентирует учащегося в основных направлениях служения: профессиональная деятельность, деятельность на семейном педагогическом поприще, благотворительная деятельность, экологическая деятельность, миротворческая деятельность, правозащитная деятельность и другие.

Под выбранные направления педагог подбирает на каждом этапе адекватные целям педагогические средства развития каждого из компонентов служения. К таким средствам относятся:

– содержание образования: изучение современных востребованных направлений инициативного приложения сверхдолжных усилий человека, социально признанных сфер добровольчества, примеров служения великих отечественных общественных деятелей, мастеров профессии, исторического опыта служения, личных ресурсов и способов их развития в служении;

– интерактивные формы организации образовательного процесса: презентации

результатов своего опыта служения, социальных и профессиональных проектов, диспуты, деловые игры, групповая экспертиза с выработкой общего решения и др.;

– способы учебно-педагогического взаимодействия: кураторство, тьюторство, наставничество, личный пример, педагогическое сопровождение перехода потребности в самореализации из цели социальной и профессиональной деятельности в условие быть полезным обществу и трудовому коллективу;

– оценка результатов: участие педагога в оценке универсальных компетенций, личных качеств выпускника, подготовка рекомендаций студенту к итоговой аттестации со стороны всех участников образовательных отношений (педагогов, общественных организаций, профессиональных союзов работодателей, однокурсников).

Заключение. Современное высшее образование является отечественным флагманом преобразований социально-профессиональной сферы, способным на решение задач, традиционно не относящихся к системе формального образования. Задача подготовки выпускников вузов к служению в профессии и социальной деятельности может быть решена в образовательном процессе, педагогическими средствами. Для ее решения необходима конкретизация всех педагогических аспектов подготовки учащихся к служению в общем, профессиональном, дополнительном образовании

и методическое обеспечение данного процесса: требуют уточнения целевая, содержательная, методическая, квалиметрическая составляющие образовательного процесса применительно к направлению подготовки, курсу, учебной дисциплине. Отдельными перспективными задачами представляются разработка полного перечня направлений подготовки, для которых готовность к социально-профессиональному служению должна позиционироваться как результат образования в форме компетенции (например, универсальной или общепрофессиональной) и разработка программы повышения квалификации педагогов к деятельности, направленной на подготовку учащихся к служению.

В статье автором осуществлена разработка методологических оснований рассмотрения служения в педагогическом теоретическом поле, которая позволила дать определение понятия служения как цели и результата учебно-педагогического взаимодействия в вузе, описать системно само свойство, процесс достижения определенного уровня готовности к служению и систему педагогических средств. Апробация авторской идеи развития готовности к служению у студентов вуза осуществляется в настоящее время в Южно-Уральском государственном университете в процессе преподавания дисциплин «Педагогика высшей школы» и «Педагогика безопасности».

Литература:

1. Абатурова Л.Г., Стремиллова О.В. История развития волонтерских организаций как формы служения: сборник / Л.Г. Абатурова, О.В. Стремиллова // Приоритеты развития социогуманитарного знания, экономики и права: научная дискуссия и эксперименты / Материалы международной научно-практической конференции; под общей редакцией С.Е. Туркулец. - 2017. - С. 10-12.

2. Ажнакина Н.Б. Социальный смысл морально-этического обоснования социального служения в зарубежной философии конца XIX–начала XX в. / Н.Б. Ажнакина // Известия ПГПУ. Общественные науки. Социологические и политологические науки. - 2008. - № 7(11). - С. 7-8.

3. Барыкина А.И. Особенности психических состояний медработников скорой помощи и сформированности мотива служения: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых / А.И. Барыкина // Психология психических состояний; под редакцией. А.В. Чернова, М.Г. Юсупова. - Казань, 2019. - С. 328-332.

4. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат Блинникова О.Н.

Ценностная стратегия и базовые национальные ценности молодежи / О.Н. Блинникова, А.Р. Пачин, Н.Н. Пачина // Человек. Общество. Наука. - 2022. - Т. 3. - № 1. - С. 105-112.

5. Бобылев Б.Г. Жертвенное служение женщины-матери на поприще семейного воспитания / Б.Г. Бобылев // Международный научный вестник (Вестник Объединения православных ученых). - 2021. - № 3(31). - С. 10-15.

6. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия / А.В. Гулыга. - М.: Мысль, 1986. - 332 с.

7. Зубанова С.Г. Социальное служение в России: исторический опыт, теоретические основы, современная практика: монография / С.Г. Зубанова. - М., КНОРУС: ООО Квант Медиа, 2016. - 256 с.

8. Калинин Р.Е., Лазутина Г.С., Овчинникова Н.В. Служение науке – не что иное, как служение истине / Р.Е. Калинин, Г.С. Лазутина, Н.В. Овчинникова // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. - 2014. - № 3(6). - С. 142-148.

9. Касацкий А. Брянская областная ассоциация промышленных и коммерческих предприятий

(работодателей): двадцать лет служения отечеству / А. Касацкий // Русский инженер. - 2011. - № 2(29). - С. 59-62.

10. Костылева Т.А. Категории социального служения и основные понятия, связанные с ним [Электронный ресурс] / Т.А. Костылева // Омский научный вестник. - 2013. - № 3(119). - Режим доступа: <https://cvberleninka.ru/article/n/kategorii-sotsialnogo-sluzheniya-i-osnovnye-ponyatiya-svyazannye-s-nim>

11. Маркелова Т.В., Шуткина Ж.А. Особенности представлений о содержании понятия служения у допризывной молодежи и военнослужащих / Т.В. Маркелова, Ж.А. Шуткина, А.А. Воронова, Е.А. Бурова // Тенденции развития науки и образования. - 2019. - № 51-2. - С. 32-37.

12. Маслакова А.В. Философское осмысление социального служения: история и современность. *НОМОТНЕТКА* / А.В. Маслакова // *Философия. Социология. Право*. - 2022. - № 47(2). - С. 381-388. DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-2-381-388.

13. Прогноз долгосрочного социально-экономического Развития Российской Федерации на период до 2030 г.» (разработан Минэкономразвития России) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/

14. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию 15 января 2020 года

[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mospat.org.ru>

15. Саратовцева Н.В., Хромова С.С. Образование: служение или услуга / Н.В. Саратовцева, С.С. Хромова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2016. - № 63. - С. 128-133.

16. Семёнов Н.Г. Юнармия как тренд, проект и пример служения Отечеству / Н.Г. Семёнов // Народное образование. - 2020. - № 1(1478). - С. 136-140.

17. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. от 29.05.2015 г. № 996-р [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf>

18. Фараджиев К.В. Русская религиозная философия / К.В. Фараджиев. - М., Издательство «Весь мир», 2002. - 208 с.

19. Фирсов М.В. Теория социальной работы / М.В. Фирсов. - М., ВЛАДОС, 2000. - 43 с.

20. Харин В.Н. Социально-философский анализ категорий «соборность», «служение» и «должное»: На материале концепции С.Л. Франка: автореф. дис. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / Харин Валентин Николаевич; Пермский национальный исследовательский политехнический университет. - Пермь, 2004. - 215 с.

References:

1. Abaturova L.G., Stremilova O.V. The history of the development of volunteer organizations as a form of service: a collection / L.G. Abaturova, O.V. Stremilova // Priorities for the development of socio-humanitarian knowledge, economics and law: scientific discussion and experiments / Proceedings of the international scientific and practical conference; under the general editorship of S.E. Turkulets. - 2017. - P. 10-12.

2. Azhnakina N.B. Social Meaning of Moral and Ethical Substantiation of Social Service in Foreign Philosophy of the Late 19-th – Early 20-th Centuries / N.B. Azhnakina // Proceedings of PSPU. Social Sciences. Sociological and political sciences. - 2008. - № 7 (11). - P. 7-8.

3. Barykina A.I. Peculiarities of mental states of ambulance workers and formation of the motive of service: a collection of articles by students, undergraduates, graduate students and young scientists / A.I. Barykina // Psychology of mental states; edited by. A.V. Chernova, M.G. Yusupov. - Kazan, 2019. - P. 328-332.

4. Berger P., Lukman T. Social construction of reality. Treatise Value strategy and basic national values of youth / O.N. Blinnikova, A.R. Pachin, N.N. Pachina // Man. Society. The science. - 2022. - V. 3. - № 1. - P. 105-112.

5. Bobylev B.G. Sacrificial service of a woman-mother in the field of family education / B.G. Bobylev // International Scientific Bulletin (Bulletin of the Association of Orthodox Scientists). - 2021. - № 3(31). - P. 10-15.

6. Gulyga A.V. German classical philosophy / A.V. Gulyga. - M.: Thought, 1986. - 332 p.

7. Zubanova S.G. Social service in Russia: historical experience, theoretical foundations, modern practice: monograph / S.G. Zubanov. - M., KNORUS: Kvant Media LLC, 2016. - 256 p.

8. Kalinin R.E., Lazutina G.S., Ovchinnikova N.V. Service to science is nothing but service to the truth / R.E. Kalinin, G.S. Lazutina, N.V. Ovchinnikova // Personality in a changing world: health, adaptation, development. - 2014. - № 3(6). - P. 142-148.

9. Kasatsky A. Bryansk regional association of industrial and commercial enterprises (employers): twenty years of service to the fatherland / A. Kasatsky // Russian engineer. - 2011. - № 2(29). - P. 59-62.

10. Kostyleva T.A. Categories of social service and basic concepts associated with it [Electronic resource] / T.A. Kostyleva // Omsk Scientific Bulletin. - 2013. - № 3(119). - Access mode: <https://cvberleninka.ru/article/n/kategorii-sotsialnogo-sluzheniya-i-osnovnye-ponyatiya-svyazannye-s-nim>

11. Markelova T.V., Shutkina Zh.A. Features of ideas about the content of the concept of service among pre-conscription youth and military personnel / T.V. Markelova, Zh.A. Shutkina, A.A. Voronova, E.A. Burova // Trends in the development of science and education. - 2019. - № 51-2. - P. 32-37.

12. Maslakova A.V. Philosophical understanding of social service: history and modernity. *НОМОТНЕТКА* / A.V. Maslakova // *Philosophy. Sociology. Right*. - 2022. - № 47(2). - P. 381-388. DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-2-381-388.

13. Forecast of the long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2030” (developed by the Ministry of Economic Development of Russia) [Electronic resource]. - Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/

14. Putin V.V. Message of the President to the Federal Assembly on January 15, 2020 [Electronic resource]. - Access mode: <http://www.mospat.org.ru>

15. Saratovtseva N.V., Khromova S.S. Education: to serve or service / N.V. Saratovtseva, S.S. Khromova // Collections of conferences of the National Research Center Sociosphere. - 2016. - № 63. - P. 128-133.

16. Semyonov N.G. Yunarmiya as a trend, project and example of serving the Fatherland / N.G. Semyonov // Public education. - 2020. - № 1(1478). - P. 136-140.

17. Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025 of May 29, 2015, No. 996-p [Electronic resource]. - Access mode: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHIBitwN4gB.pdf>

18. Faradzhiev K.V. Russian religious philosophy / K.V. Farajiev. - M., Publishing house "Ves Mir", 2002. - 208 p.

19. Firsov M.V. Theory of social work / M.V. Firsov. - M., VLADOS, 2000. - 43 p.

20. Kharin V.N. Socio-philosophical analysis of the categories "catholicity", "service" and "duty": Based on the concept of S.L. Frank: autoref. dis. ... cand. philosoph. Sciences: 09.00.11 / Kharin Valentin Nikolaevich; Perm National Research Polytechnic University. - Perm, 2004. - 215 p.

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Сведения об авторе:

Калегина Юлия Владимировна (г. Челябинск, Россия), кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры БЖД, заместитель декана факультета машиностроения по научной работе, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», e-mail: kaleginayv@susu.ru

