

УДК 371.9

Связь социометрического статуса и уровня самооценки подростков с легкой умственной отсталостью

The relationship of sociometric status and self-rating of adolescents with mild mental retardation

Додзина О.Б., Оренбургский государственный педагогический университет, dodzina@yandex.ru

Dodzina O., Orenburg State Pedagogical University, dodzina@yandex.ru

DOI: 10.51379/KPJ.2023.160.3.028

Ключевые слова: межличностные отношения, социометрический статус, уровень самооценки, подростки, умственная отсталость.

Keywords: interpersonal relationships, sociometric status, self-rating level, teenagers, mental retardation.

Аннотация. В статье рассматривается влияние специфики общения подростков с умственной отсталостью на развитие их личности, значимое для успешной социализации и социальной интеграции лиц с умственной отсталостью. Цель статьи изучить связь социометрического статуса и уровня самооценки подростков с легкой умственной отсталостью. В исследовании были использованы методики «Социометрия» Дж. Морено и «Исследование самооценки» Дембо-Рубинштейн. Результаты исследования свидетельствуют о наличии связи между социометрическим статусом подростков с умственной отсталостью и уровнем их самооценки. Популярные в коллективе подростки с умственной отсталостью в большинстве случаев имеют адекватный уровень самооценки, а не популярные характеризуются завышенным или заниженным уровнем самооценки. Самооценка у умственно отсталых подростков с высоким социометрическим статусом более реалистична, они лучше понимают себя и окружающих, что и определяет их высокий социометрический статус. Завышенный и особенно заниженный уровни самооценки, отражают общие трудности понимания своей личности и индивидуальности окружающих, что не способствует высокому социометрическому статусу.

Abstract. This article discusses the impact of the specifics of communication of adolescents with mental retardation on the development of their personality, which is significant for the successful socialization and social integration of people with mental retardation. The purpose of the article is to study the relationship between sociometric status and the level of self-rating of adolescents with mild mental retardation. In the study, the methods "Sociometry" by J. Moreno and "Self-Rating Study" by Dembo-Rubinstein were used. The results of the study indicate the presence of a relationship between the sociometric status of adolescents with mental retardation and their level of self-rating. Adolescents with mental retardation preferred for communication in most cases have an adequate level of self-rating, while those who are rejected are characterized by an overestimated or underestimated level of self-rating. Self-rating of mentally retarded adolescents with high sociometric status is more realistic, they better understand themselves and others, and this determines their high sociometric status. Overestimated and especially underestimated levels of self-rating are a consequence of the difficulty in understanding one's personality and the individuality of others, this does not contribute to a high sociometric status.

Введение. Актуальность исследования межличностных отношений обусловлена социальной природой психического развития человека. Согласно культурно-исторической концепции, развитие психики — это непрерывный процесс интериоризации индивидом результатов сотрудничества с другими людьми и отношений с ними [4]. В

отечественной психологии представления о социальном окружении как о основном условии развития личности являются общепринятыми. Для подростков референтной социальной группой являются сверстники, что многократно усиливает влияние опыта позитивного или негативного отношения со сверстниками на

формирование самоотношения и самооценки каждого отдельного члена группы.

Развитие лиц с умственной отсталостью подчиняется тем же закономерностям что и онтогенез [3] это общепринятое положение позволяет предположить наличие связи межличностных отношений и самооценки и у подростков с умственной отсталостью. В то же время известно, что интеллектуальный дефект накладывает отпечаток на всю психику ребёнка с умственной отсталостью в том числе и на овладение им деятельностью общения. В литературе описаны недостатки коммуникативных навыков лиц с умственной отсталостью, выражающиеся в трудностях выработки единого смысла воспринимаемой и передаваемой информации [10;12]. В исследованиях Д.И. Бойкова, О.И. Суворовой выделены трудности взаимодействия, проявляющиеся в использовании лицами с умственной отсталостью непродуктивных стратегий поведения в процессе совместной деятельности [10;11]. Данные О.К. Агавелян, Ю.Т. Матасова, О.В. Защириной показывают упрощенность и недифференцированность восприятия умственно отсталыми партнеров по общению и социальных групп; не понимание индивидуальных особенностей и личностного своеобразия других людей, не способность объяснить и прогнозировать поведение своего ближайшего социального окружения [1;5;6;9]. Несформированность сторон общения оказывает негативное влияние на становление межличностных отношений в неформальных группах и классах подростков с умственной отсталостью, что в свою очередь затрудняет их личностное развитие.

Таким образом, вскрывается противоречие между представлениями об общении со сверстниками как о важнейшем условии развития личности подростков и ограниченных возможностях общения, формирующегося в условиях общего психического недоразвития, влиять на развитие личности подростков с умственной отсталостью. Данное противоречие может быть разрешено в серии исследований, посвященных изучению влияния различных характеристик общения лиц с умственной отсталостью на их личностное развитие. Настоящая статья представляет собой попытку характеристики связи социометрического статуса подростков с умственной отсталостью как одного из основных параметров межличностных отношений, реализуемых в общении и самооценки как важнейшего личностного образования.

Цель исследования изучить связь социометрического статуса и уровня самооценки подростков с легкой умственной отсталостью.

Материалы и методы исследования. В исследование участвовали 37 обучающихся специальной (коррекционной) школы – 11 девушек и 26 юношей в возрасте от 14 до 16 лет. Исследование межличностных отношений проводилось с помощью методики социометрии Дж. Морено. Самооценка исследовалась по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан.

Результаты исследования и их обсуждение. При изучении межличностных отношений подростков с умственной отсталостью выявлены подростки с разным уровнем социометрического статуса. Соответствующие данные представлены на рисунке 1.

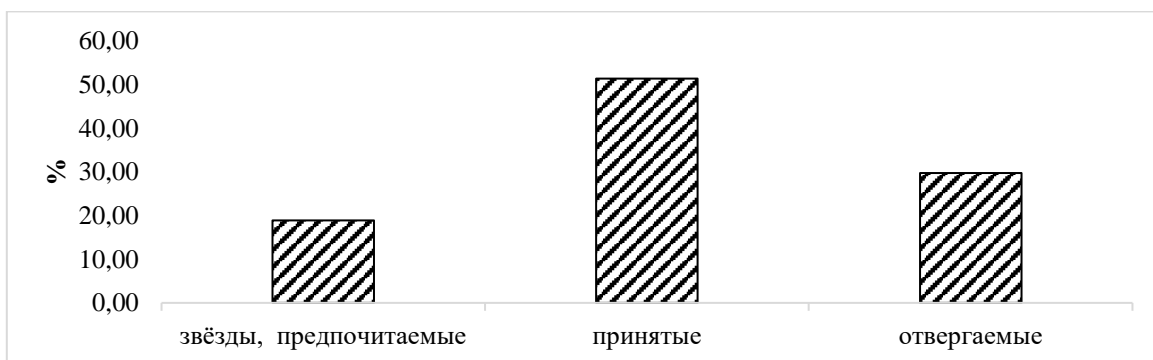


Рисунок 1. – Распределение подростков с умственной отсталостью по статусным категориям (%)

Экспериментальные данные позволили выделить подростков с высоким (звёзды и предпочитаемые), средним (принятые) и низким (отвергаемые) социометрическим статусом. Среди подростков с умственной отсталостью не

выявлено изолированных и пренебрегаемых. Полученные результаты показывают относительную гомогенность социометрических статусов в классах подростков с умственной отсталостью, что согласуется с данными О.В.

Защеринской о неточности представлений лиц с умственной отсталостью о ситуациях и субъектах межличностного и формального общения и взаимодействия [5]. Относительная гомогенность социометрических статусов в классах подростков с умственной отсталостью может отображать аморфное и неустойчивое отношение к одноклассникам, не умение выделять и учитывать в процессе общения индивидуальность сверстников, разобщенность связи между социальным поведением таких подростков и их отношением друг к другу. Эти недостатки социального восприятия и понимания друг друга

препятствуют развитию общения, определяют его ситуативный и поверхностный характер.

Изучение уровня частных самооценок подростков с умственной отсталостью показало преобладание высоких самооценок своих физических, интеллектуальных и характерологических качеств (70,2%), лишь у 21,6% испытуемых преобладают адекватные частные самооценки, а 8,1% участников эксперимента занижено оценивают свои отдельные качества, см. таблицу 1. Полученные данные указывают на тенденцию к экстремально высоким самооценкам у подростков с легкой умственной отсталостью.

Таблица 1. – Распределение высоты частных самооценок подростков с умственной отсталостью (%)

Самооценочные критерии методики Дембо-Рубинштейн	Высокая самооценка	Адекватная самооценка	Низкая самооценка
рост	70,2	24,3	5,4
ум, способности	70,2	21,6	8,1
характер	70,2	21,6	8,1
авторитет у сверстников	81	8,1	8,1
умелые руки	56,7	40,5	2,7
внешняя привлекательность	70,2	21,6	8,1
уверенность в себе	64,8	27	8,1

Как показывают данные таблицы 1, наиболее высока доля умственно отсталых подростков завышено оценивающих свой «авторитет у сверстников» (81%). Несколько меньшая доля испытуемых (70,2%) завышено оценивает себя по шкалам «рост», «ум, способности», «характер», «внешняя привлекательность», «уверенность в себе». По шкале «умелые руки» чуть больше половины участников эксперимента оценили себя завышено и 40,5% адекватно.

Заметное уменьшение доли завышенных самооценок и увеличение доли адекватных самооценок по шкале «умелые руки» может быть связано с умением выделять наглядные критерии оценки результатов своей трудовой деятельности и наличием опыта оценивания своих практических работ. Наибольшая доля завышенных самооценок, выявленная по шкале «авторитет у сверстников» может объясняться сложностью задачи. Для оценки своего авторитета у сверстников необходимо занять позицию другого человека (сверстника) и оценить себя в соответствии с требованиями подростковой группы. Это предполагает не только знание норм общения в подростковой группе, но и владение мыслительными операциями сравнения, абстрагирования, обобщения, что крайне сложно для подростков с умственной отсталостью. Трудности выделения и понимания критериев оценки могут влиять на

результаты самооценивания и по другим шкалам. Итак, распределение частных самооценок позволяет предположить зависимость адекватности самооценивания от определённости и простоты критериев оценки, их понимания подростками с умственной отсталостью, наличия опыта оценивания себя по критериям, относящимся к шкале.

Проведённое исследование показало, что у подростков с умственной отсталостью высока взаимозависимость частных самооценок. Частные самооценки участников исследования однообразны, что проявляется в одинаковых самооценках разных (физических, интеллектуальных, личностных) качеств. Показателен комментарий одного из испытуемых к самооценке роста и ума. При самооценке подросток отметил: «Я среднего роста и ума в голове у меня столько же». Подростки с умственной отсталостью не дифференцированно подходят к частным самооценкам. Полученные данные можно интерпретировать как следствие однородного восприятия самих себя, малой детализации и конкретизации своих физических, интеллектуальных, личностных качеств. Это может являться следствием недоразвития личности, слитности образа Я, не развитости самосознания. Образ Я слабо детализирован, физическое, интеллектуальное, личностное своеобразие ещё не открыто испытуемыми. По

мнению некоторых авторов низкая дифференцированность в самооценках и представлениях о себе связана с восприятием и оценками других людей как похожих, не обладающих индивидуальностью, что в свою очередь затрудняет формирование межличностных отношений [2;10].

Обобщение данных о частных самооценках выявило завышенный, адекватный и заниженный уровни общей самооценки у подростков с умственной отсталостью. Результаты приведены на рисунке 2.

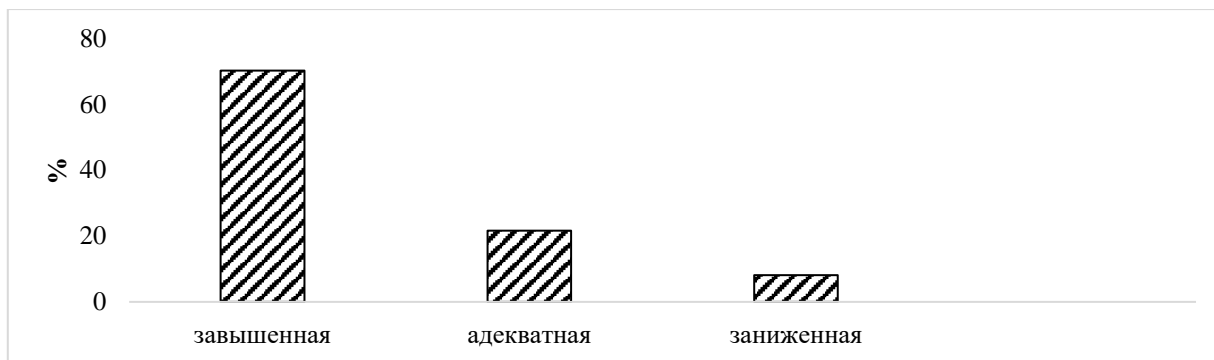


Рисунок 2. – Распределение подростков с умственной отсталостью по уровню самооценки (%)

У подростков с умственной отсталостью явно преобладает завышенная самооценка (70,2%), что согласуется с результатами других исследователей [7;8] и может объясняться незрелостью личности, проявляющейся в эмоциональной окрашенности самооценок, псевдокомпенсаторной переоценкой своей личности [8], или недостаточной критичностью, характерной для лиц с умственной отсталостью. Благоприятная для овладения деятельностью, психосоциального и личностного развития адекватная самооценка выявлена всего лишь у 21,6 % испытуемых. Заниженная самооценка, указывающая на неблагополучие личностного развития, диагностирована у 8,1 % подростков с умственной отсталостью.

Таким образом, самооценка подростков с умственной отсталостью неадекватно завышена и характеризуется низкой дифференцированностью частных самооценок, что свидетельствует о незрелости личности подростков с умственной отсталостью и проявляет недостатки восприятия и понимания себя, малую детализацию и конкретизацию своих физических, интеллектуальных, личностных качеств.

В соответствии с целью эмпирического исследования оценим характер связи социометрического статуса в классе и уровня самооценки подростков с умственной отсталостью. Распределение подростков с умственной отсталостью с разным социометрическим статусом по уровню самооценки представлено в таблице 2.

Таблица 2. – Распределение подростков с умственной отсталостью с разным социометрическим статусом по уровню самооценки

Социометрический статус	Уровень самооценки						всего	
	завышенная		адекватная		заниженная			
	п	%	п	%	п	%	п	%
звезды, предпочитаемые	2	5,4	5	13,5	-	-	7	18,9
принятые	17	45,9	2	5,4	-	-	19	51,3
отвергаемые	7	18,9	1	2,7	3	8,1	11	29,7
всего	26	70,2	8	21,6	3	8,1	37	100

Экспериментальные данные, представленные на таблице 2 показывают, что в группе умственно отсталых подростков с высоким социометрическим статусом («звёзды», «предпочитаемые») преобладают испытуемые с

адекватным уровнем самооценки, в группах «принятых» и «отвергаемых» доминируют испытуемые с завышенной самооценкой.

В группе умственно отсталых подростков с высоким социометрическим статусом («звёзды» и

«предпочитаемые») для большинства испытуемых 71,5% характерен адекватный уровень самооценки, неадекватно завышена самооценка у 28,5% подростков от численности лиц анализируемой группы, см. рисунок 3.

Большинству «принятых» подростков с умственной отсталостью присущ завышенный уровень самооценки (89,4 %), адекватный уровень самооценки имеют лишь 10,6%

подростков от численности лиц анализируемой группы, см. рисунок 4.

Группу умственно отсталых подростков с низким социометрическим статусом «отвергаемые» составили подростки с завышенным (63,7%) и заниженным (27,3%) уровнем самооценки, адекватный уровень самооценки имеют лишь 9 % подростков от численности лиц анализируемой группы, см. рисунок 5.

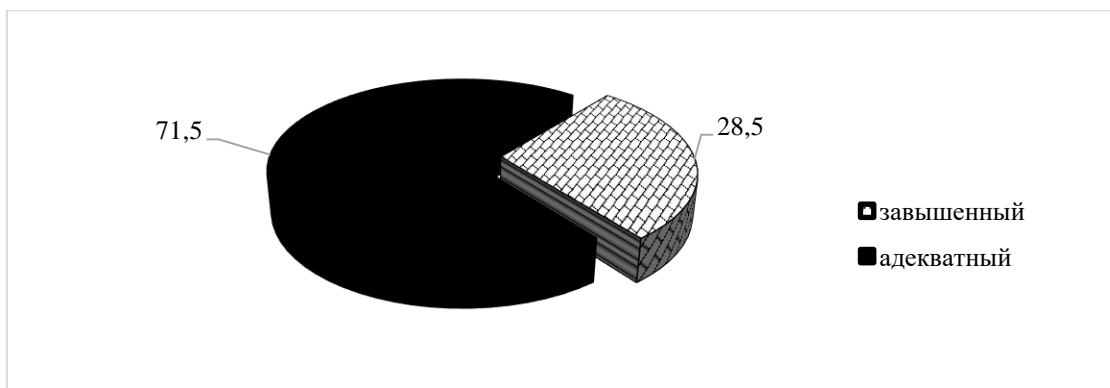


Рисунок 3. – Распределение испытуемых с высоким социометрическим статусом по уровню самооценки (%)

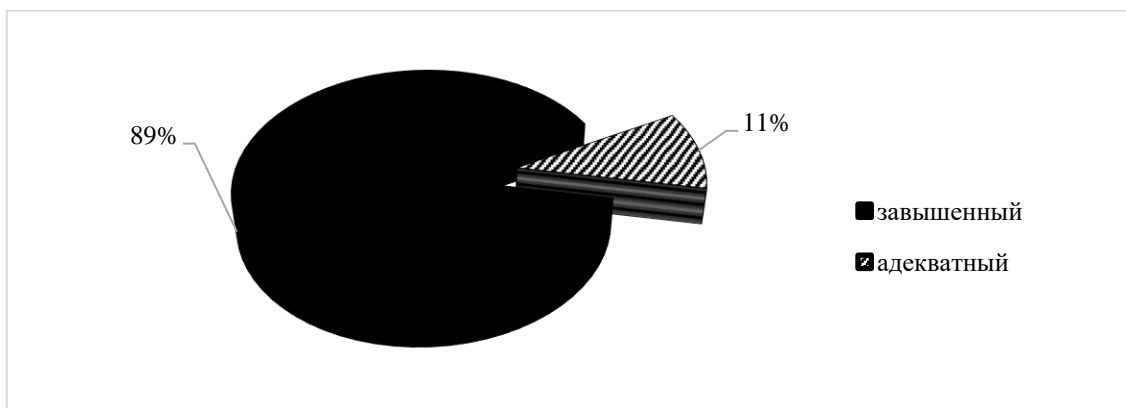


Рисунок 4. – Распределение испытуемых с социометрическим статусом «принятые» по уровню самооценки (%)

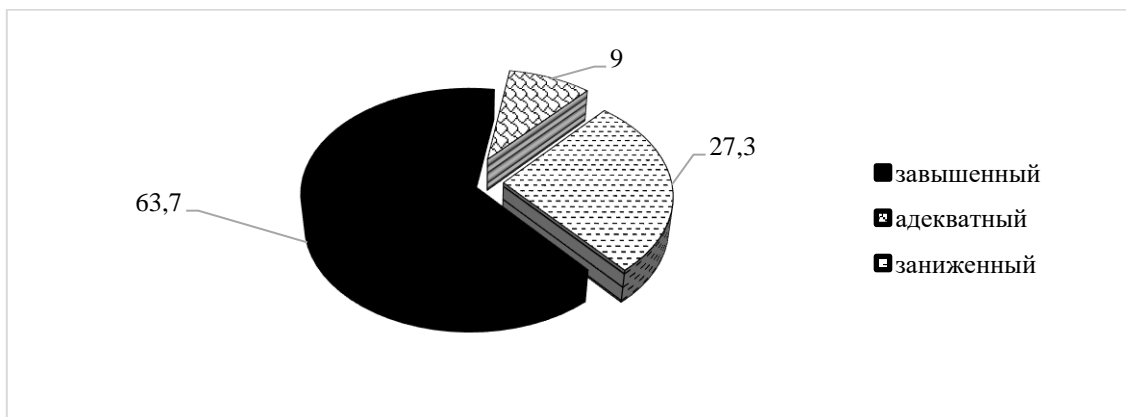


Рисунок 5. – Распределение испытуемых с социометрическим статусом «отвергаемые» по уровню самооценки (%)

Анализ данных показывает, что социометрический статус и самооценка подростков с умственной отсталостью связаны. Умственно отсталые подростки с высоким социометрическим статусом в большей части характеризуются не типичным для лиц с умственной отсталостью адекватным уровнем самооценки. Эти подростки, не преувеличивая своей ценности, позитивно относятся к себе и к окружающим, в общении со сверстниками проявляют терпимость, инициативу и готовность к сотрудничеству, обладают удовлетворительно сформированными коммуникативными навыками и привлекательной внешностью, что в совокупности вызывает симпатии у большинства одноклассников и способствует их высокому социальному статусу. В то же время 28,5% умственно отсталых подростков с высоким социометрическим статусом, обладают завышенной самооценкой. Такие подростки высокомерны по отношению к сверстникам, но они успешны и самостоятельны в учебной и практической деятельности, их положительно оценивают педагоги, некоторые из этих подростков владеют навыками, востребованными во внеурочной деятельности, обладают внешней привлекательностью, что видимо и обусловило симпатии сверстников и высокий социометрический статус.

Большинство (89%) умственно отсталых подростков со средним социометрическим статусом «принятые» проявляют типичный для лиц с общим психическим недоразвитием завышенный уровень самооценки. Эти подростки высокомерны и амбивалентны по отношению к сверстникам, но в то же время мотивированы к общению, разделяют интересы класса и активно участвуют в общих занятиях, способны прийти на помощь, оптимистичны, не склонны к физической и вербальной агрессии. Совокупность вышеописанных качеств вызывает симпатию части одноклассников и определяет статус «принятых» у подростков анализируемой группы. Адекватный уровень самооценки выявлен лишь у 11% «принятых» подростков с умственной отсталостью. Адекватная самооценка своей личности стимулирует у этих испытуемых толерантность, позитивный интерес к сверстникам и готовность к сотрудничеству с ними, эти качества способствуют формированию эмоционально положительных отношений и взаимодействия между подростками, а также определяет статус «принятых».

Умственно отсталые подростки с низким социометрическим статусом «отвергаемые» могут обладать разным уровнем самооценки:

завышенным, заниженным, адекватным. В анализируемой группе преобладают подростки с завышенной самооценкой, не отличающиеся от большинства одноклассников какими-либо качествами, но склонные переоценивать свою значимость, что зачастую ведёт к формированию устойчивого конфликтного взаимодействия со сверстниками. В конфликтных ситуациях эти подростки склонны к проявлениям гнева, возмущения и агрессии, чему способствует и осложнение их интеллектуального дефекта нарушениями нейродинамики по возбудимому типу. Совокупность вышеперечисленных факторов формирует антипатию к ним у большинства одноклассников и способствует низкому социальному статусу этих подростков. Более четверти (27,3%) «отвергаемых» подростков с умственной отсталостью имеют заниженную самооценку. Такие подростки недооценивают свои возможности, они тревожны, не уверены в себе, не проявляют мотивации к деятельности и общению, в общении со сверстниками проявляют не критичность, излишнюю уступчивость, не самостоятельность, настороженность, их коммуникативные навыки не удовлетворяют нужды общения, что видимо и обусловило отсутствие к ним внимания сверстников и низкий социометрический статус. Всего 9% «отвергаемых» подростков с умственной отсталостью имеют адекватную самооценку. Несмотря на адекватную оценку своих возможностей, уравновешенное и бесконфликтное отношение к окружающим эти подростки не вызывают симпатии одноклассников, что может быть объяснено как характерной для лиц с умственной отсталостью неточностью восприятия и понимания социального поведения и индивидуальности сверстников, так и другими факторами, оказывающими влияние на социометрический статус (несформированность социально-коммуникативной сферы, внешняя непривлекательность и неопрятность).

Заключение. Проведённое исследование показало, что социометрический статус подростков с умственной отсталостью и уровень их самооценки связаны между собой. Популярны в коллективе подростки с умственной отсталостью в большинстве случаев имеют адекватный уровень самооценки, а не популярные характеризуются завышенным или заниженным уровнем самооценки.

Самооценка у умственно отсталых подростков с высоким социометрическим статусом более реалистична, они лучше понимают себя и окружающих, что и определяет

их высокий социометрический статус. Завышенный и особенно заниженный уровни самооценки, отражают общие трудности понимания своей личности и индивидуальности окружающих не способствуют высокому социометрическому статусу.

На связь социометрического статуса и уровня самооценки подростков с легкой умственной отсталостью основное влияние оказывает интеллектуальный дефект определяющий неумение выделять, понимать и учитывать в процессе общения индивидуальность сверстников, слабую детализацию и конкретизацию своих физических, интеллектуальных, личностных качеств. Эти недостатки социального восприятия и понимания друг друга определяют ситуативный и поверхностный характер межличностных

отношений подростков с умственной отсталостью и способствуют их личностной незрелости.

Научная новизна полученных результатов заключается в обосновании взаимосвязи социометрического статуса и уровня самооценки подростков с легкой умственной отсталостью, характеристике особенностей межличностных отношений подростков с умственной отсталостью как важного фактора их личностного недоразвития.

Полученные в результате проведения исследования экспериментальные данные и установленные закономерности могут быть полезны при разработке коррекционно-развивающих и профилактических программ, направленных на гармонизацию личности подростков с умственной отсталостью, что важно для их успешной социализации и интеграции.

Литература:

1. Агавелян О.К. Формирование значимого круга общения у умственно отсталых как социальная задача / О.К. Агавелян // Вестник педагогических инноваций. – 2016. – № 2(42). – С. 10-20.
2. Бодалёв А.А. Восприятие человека человеком / А.А. Бодалёв. – М.: Энциклопедист-Максимум; СПб.: Мирь, 2015. – 240 с.
3. Выготский Л.С. Основы дефектологии / Л.С. Выготский. – М.: Лань, 2003. – 656 с.
4. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6-ти т. Т.4. Вопросы детской (возрастной) психологии / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1984. – 432 с.
5. Заширинская О.В. Актуальность изучения дизонтогенеза общения детей и подростков с умственной отсталостью: коллективная монография / О.В. Заширинская // Специальная педагогика и специальная психология: современные методологические подходы; под ред. Т.Г. Богдановой, Н.М. Назаровой. – М.: ЛОГОМАТ, 2013. – С. 115-120.
6. Заширинская О.В. Недоразвитие общения детей с умственной отсталостью: психологические параметры / О.В. Заширинская // Психологические проблемы самореализации личности. – 2013. – Вып.14. – С. 207-223.
7. Иденбаум Е.Л. Психосоциальное развитие подростков с лёгкой интеллектуальной

недостаточностью в разных образовательных средах / Е.Л. Иденбаум // Дефектология. – 2011. – № 2. – С. 18-27.

8. Исаев Д.Н. Умственная отсталость у детей и подростков. Руководство / Д.И. Исаев. – СПб.: Речь, 2003. – 391 с.

9. Матасов Ю.Т. Исследование социальной перцепции детей с отклонениями в развитии / Ю.Т. Матасов // Диагностика, профилактика и коррекция нарушений развития детей с ограниченными возможностями здоровья. – СПб.: РГПУ, 1999. – С. 80-84.

10. Общение детей с проблемами в развитии / Д.И. Бойков, С.В. Бойкова. – М.: Юрайт, 2020. – 153 с.

11. Суворова О.И. Формирование конструктивного поведения у старшеклассников с нарушением интеллекта в ситуации конфликта: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Суворова Ольга Игоревна. – М., 2005. – 16 с.

12. Щербакова А.М. Формирование социальной компетентности у учащихся старших классов специальных образовательных учреждений VIII вида / А.М. Щербакова, Н.В. Москоленко // Дефектология. – 2001. – № 3. – С. 19-34.

References:

1. Agavelyan O.K. Formation of a meaningful circle of communication among the mentally retarded as a social task / O.K. Agavelyan // Bulletin of Pedagogical Innovations. – 2016. – № 2(42). – Pp. 10-20.
2. Bodalev A.A. Perception of a human by human / A.A. Bodalev. – M.: Encyclopedist-Maximum; St. Petersburg: Mir, 2015. – 240 p.
3. Vygotsky L.S. Foundations of defectology / L.S. Vygotsky. – M.: Lan, 2003. – 656 p.

4. Vygotsky L.S. Collected works: in 6 volumes. 4. Questions of child (age) psychology / L.S. Vygotsky. – M.: Pedagogy, 1984. – 432 p.

5. Zashirinskaya O.V. The relevance of studying the dysontogenesis of communication between children and adolescents with mental retardation: a collective monograph / O.V. Zashirinskaya // Special pedagogy and special psychology: modern methodological approaches; edited by T.G. Bogdanova, N.M. Nazarova. – M.: LOGOMAT, 2013. – Pp. 115-120.

6. Zashirinskaya O.V. Underdevelopment of communication of children with mental retardation: psychological parameters / O.V. Zashirinskaya // Psychological problems of self-realization of personality. – 2013. – Issue 14. – Pp. 207-223.

7. Idenbaum E.L. Psychosocial development of adolescents with mild intellectual disability in different educational environments / E.L. Idenbaum // Defectology. – 2011. – № 2. – Pp. 18-27.

8. Isaev D.N. Mental retardation in children and adolescents. Manual / D.I. Isaev. – St. Petersburg: Speech, 2003. – 391 p.

9. Matasov Yu.T. Research of social perception of children with developmental disabilities / Yu.T. Matasov // Diagnostics, prevention and correction of developmental

disorders of children with disabilities. – St. Petersburg: RSPU, 1999. – Pp. 80-84.

10. Communication of children with developmental problems / D.I. Boikov, S.V. Boikova. – M.: Yurayt, 2020. – 153 p.

11. Suvorova O.I. Formation of constructive behavior in high school students with intellectual disabilities in a conflict situation: abstract of thesis ... Candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.03 / Suvorova Olga Igorevna. – M., 2005. – 16 p.

12. Shcherbakova A.M. Formation of social competence in high school students of special educational institutions of the VIII type / A.M. Shcherbakova, N.V. Moskolenko // Defectology. – 2001. – № 3. – Pp. 19-34.

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

Сведения об авторе:

Додзина Оксана Борисовна (г. Оренбург, Россия), кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной психологии, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», e-mail: dodzina@yandex.ru

