

## ПСИХОЛОГИЯ

### Педагогическая психология

УДК 159.9

#### Проблемы организации методической и профилактической работы с несовершеннолетними

#### Problems of organizing methodological and preventive work with minors

**Хусаинова С.В.**, ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем»,  
sv\_husainova@mail.ru

**Чернова Е.О.**, ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем»,  
eo\_chernova@mail.ru

**Husainova S.**, FSBNУ "Institute of Pedagogy, Psychology and Social Problems,"  
sv\_husainova@mail.ru

**Chernova E.**, FSBSI FSBNУ "Institute of Pedagogy, Psychology and Social Problems,"  
eo\_chernova@mail.ru

DOI: 10.51379/KPJ.2023.160.3.027

**Статья выполнена по государственному заданию FNRR-2021-0003 «Проблема отклоняющегося поведения в системе современного человековедения».**

**Ключевые слова:** девиантное поведение, несовершеннолетние, методика, профилактическая работа, социализация.

**Keywords:** deviant behaviour, juveniles, methodology, prevention work, socialisation.

**Аннотация.** Статья направлена на изучение проблемы организации методической и профилактической работы с несовершеннолетними. Авторами определено, что основная проблема заключается в поиске необходимых методических разработок, способствующих эффективному сопровождению учащейся молодежи в жизни и деятельности. Целью статьи явилась разработка методики организации методической и профилактической работы с несовершеннолетними в образовательной среде. Методологическую основу разработки методики составили: личностно-ориентированный подход, социально-ориентированный подход, ценностный подход, позволяющие дать интерпретацию влияния на подростка значимого социального окружения как агента социализации, несущего в себе базовые ценности. Также нарративно – ресурсный подход, позволил провести обоснование полученных результатов топик-гайда о переживаниях участников неформальных групп и нахождения ресурсных индикаторов для психолого-педагогического сопровождения несовершеннолетних в образовательной среде. В статье представлены динамические показатели, на которые необходимо опираться при организации методической и профилактической работы с несовершеннолетними в контексте повышения эффективности социализации. Статья предназначена для психологов, аспирантов, исследователей, педагогов-психологов, социальных работников.

**Abstract.** The article aims to study the problem of organising methodological and preventive work with minors. The authors determined that the main problem is to find the necessary methodological developments contributing to the effective support of the students in their life and activities. The aim of the article was to develop the methodology of methodical and preventive work of minors in the educational environment. The methodological basis of methodological and preventive work with minors is made up by: personality-oriented approach, socially-oriented approach, value-oriented approach that allows to interpret the influence of significant social environment on teenager as an agent of socialization, carrying in itself the basic values. Also the narrative-resource approach, will allow to carry out a substantiation of the received results of the topical guide about experiences of participants of informal groups and

*finding of resource indicators for psychological and pedagogical support of minors in the educational environment. The article presents the dynamic indicators which should be taken into account while organizing the methodological and preventive work with the underage in the context of increasing the efficiency of the socialisation. The article is intended for psychologists, postgraduate students, researchers, educational psychologists, social workers.*

*Введение.* В настоящее время необходимость методического сопровождения несовершеннолетних является одним из результатов выявления сути проблемы социализации, решаемой образовательными организациями. Это связано с изменением требований в системе образования, развитием новых технологий и систем управления средствами массовой информации. Формирование стабильного и здорового общества является одной и главных задач государства, где присутствует общество риска, требующее к себе непрерывное внимания.

Достаточно хорошо исследователями показана сущность отклоняющегося поведения несовершеннолетних, которая представлена в подверженности влиянию, стремлению к взрослости, низкой социализации, желании быть независимыми.

Непринятие подростка в семье с раннего возраста вызывает переживания эмоциональной отверженности, отсутствия заботы со стороны семьи, что вызывает у него ожидание со стороны социума непринятия своего Я, постоянной тревожности, ожидания недружелюбия, это в свою очередь порождает построение субъективной позиции провоцирующую агрессивные действия с их стороны [1;3;6].

Уязвимость несовершеннолетних со стороны их переживаний очевидна преступному миру и является благодатной средой для выстраивания у них устойчивых позиций снижения нравственности до уровня противоправных деяний [4].

Особое внимание необходимо уделять выявлению причин отклоняющегося поведения несовершеннолетних, базирующихся на фактах жестокого обращения скрытых девиантных подростков одноклассников, унижения и преследования со стороны учителей, что в свою очередь провоцирует ответные действия в сторону обидчиков [5].

Растущая потребность в организации методического и профилактического сопровождения несовершеннолетних заключается не только в осознании скрытых механизмов развития отклонения в поведении, но и в раскрытии сущности личностных особенностей, отличающих их от нормативных сверстников [9].

Нельзя забывать, что социальная ситуация формирует самосознание несовершеннолетних и если она недостаточно стабильная, то провоцирует их на соучастие в совершении негативных поступков. Отклонение в поведении несовершеннолетних формирует систему поступков, базирующихся на неустойчивости, которая проявляется в низкой самооценке, неудовлетворенности собой и своими поступками, обвинения себя во всех неудачах, нежелания самоизменяться [8].

Основная проблема заключается в поиске необходимых методических разработок, способствующих эффективному сопровождению учащейся молодежи в жизни и деятельности [11;12;14].

Проведению исследования проблемы изучения отклоняющегося поведения предшествуют, следующие основания:

- решение проблемы, необходимо для изучения особенностей психологии девиантного поведения личности и микрогруппы, подросткового возраста, а также нахождения способов социально-психологической помощи, позволяющих через реабилитацию и развитие сотрудничества достичь положительных результатов адаптации и социализации;

- изучение проблемы в соотношении с ценностным подходом, предполагающего интерпретацию влияния на подростка значимого социального окружения как агента социализации, несущего в себе базовые ценности;

- изучение проблемы причины вхождения личности в криминальные группировки как следствие ценностного внутриличностного конфликта, и как результат неуспешной опсоциализации (от латинского «optical» видимый), что выступает предпосылками к развитию девиаций подростков и снижению внутренних защитных механизмов личности подростка;

- выявление проблемы отклонения поведения несовершеннолетнего от нормативной социализации, проявляющейся в десоциализации и ее переходных формах, фиксирующихся как ресоциализация и терциарная социализация) [2;10];

- определение исследовательского поля проблемы, представленного совокупностью отдельных аспектов социально-типических

особенностей подростков с девиантным поведением [7].

*Материалы.* Эмпирическим материалом исследования выступили протоколы профилактической работы, результаты тренинговых программ и программ профилактики с несовершеннолетними обучающимися, мониторинг безопасности образовательной среды.

*Методы и подходы.* Методологическую основу разработки методики организации методической и профилактической работы с несовершеннолетними составляют: личностно-ориентированный подход, в котором акцентируются индивидуально-личностные особенности несовершеннолетних, социально-ориентированный подход, в котором рассмотрены социальные детерминанты поведения подростков - определяющие их вовлеченность в группировки и нарушение социализации.

Значимым для обоснования психолого-педагогического сопровождения подростков уличных группировок является нарративно – ресурсный подход. Данный подход эффективен для обоснования полученных результатов топик-гайда о переживаниях участников неформальных групп и психолого-педагогического сопровождения несовершеннолетних в образовательной среде [9;13].

*Основные результаты.* Оценка результативности профилактической работы как совокупности процессов планирования, диагностики, обработки результатов и их систематизации, составления технологической карты и планов мероприятий, непосредственно осуществления профилактической работы – производится на основании системы критериев. Система критериев имеет вид дерева, в основе роста которого лежит целеполагание. Именно цели и задачи профилактической работы позволяют вывести критерии ее результативности и дать оценку общей эффективности. Построение системы критериев в виде «дерева» предполагает «вытекание» более частных целей из наиболее общей цели. Основной целью в данном случае служит предотвращение рисков развития отклоняющегося поведения подростков и их вовлечения в группировки.

Из данной основной цели вытекают более частные цели, задающие направление профилактической работы и выступающие основой для критериев меньшей степени общности. К ним целесообразно отнести:

– участие подростков в мероприятиях просоциальной направленности;

– вовлечение членов семей подростков в системную профилактическую работу;

– участие различных групп субъектов профилактики в предотвращении отклоняющегося поведения подростков посредством организации профилактической деятельности;

– укрепление ресурсного потенциала подростков средней и высокой групп риска, а также ресурсного потенциала их семей;

– повышение социально-адаптационного потенциала подростков;

– повышение мотивации подростков к социально одобряемым видам деятельности;

– снижение удельного веса подростков категории средней и высокой групп риска в общей совокупности подростков определенного поселения, района, региона.

Методами оценивания результативности работы в процессе мониторинга могут выступать следующие методы:

А. Объективные:

– анализ показателей участия подростков в мероприятиях, занятиях;

– анализ показателей участия семей подростков в мероприятиях, занятиях, семейной терапии;

– анализ показателей участия различных групп субъектов профилактики в предотвращении отклоняющегося поведения подростков;

– анализ уровня взаимодействия субъектов профилактики в процессе организации профилактической работы с подростками и их семьями;

– анализ удельного веса подростков средней и высокой групп риска в общей совокупности подростков определенного поселения, района, региона.

Б. Субъективные:

– анкетный опрос и интервью с подростками, членами их семей об их удовлетворенности процессами организации мероприятий, занятий, групповой терапии («обратная связь»);

– анкетный опрос и интервью с подростками, членами их семей о степени развития уровня их ресурсного потенциала по преодолению трудных жизненных ситуаций, уровня развития их личностной активности к преодолению таких ситуаций;

– анкетный опрос и интервью с подростками о степени и направленности их мотивации к социально одобряемым видам деятельности;

– тестирование подростков на уровень развития у них мотивации достижения (стремление к успеху/избегание неудач); на иерархию мотивов (совокупность методик А. Мехрабиана, А. Рогова – А. Грязнова);

– анкетный опрос и интервью с подростками о степени развития у них способностей к адаптации в социуме;

– тестирование подростков на уровень развития у них социально-адаптационного потенциала (тест СПА Роджерса-Даймонда; методика Карпова-Пономаревой, методика

Рогова-Грязнова).

Теоретически положительная динамика результатов профилактической работы должна выражаться в показателях снижения доли подростков высокой и средней групп риска в общей совокупности подростков, и в показателях повышения доли подростков низкой группы риска. Таким образом, основной массив подростков определенного поселения, района, региона после проведения профилактических мероприятий должен попадать в низкую группу риска.

Таблица 1. – Примерные динамические показатели методики, фиксируемые в результате профилактической работы

Критерии	Индикаторы	Показатели+	Показатели–
Участие подростков в мероприятиях про-социальной направленности	Доля подростков, участвующих в мероприятиях, в общей совокупности подростков	Увеличение доли подростков, участвующих в мероприятиях	Сокращение доли подростков, участвующих в мероприятиях
Вовлечение членов семей подростков в системную профилактическую работу	Доля членов семей подростков, участвующих в системной профилактической работе, в общей совокупности семей подростков	Увеличение доли членов семей	Сокращение доли членов семей
Участие различных групп субъектов профилактики в предотвращении отклоняющегося поведения подростков посредством организации профилактической деятельности	Количество субъектов, принимающих участие в профилактической работе; Представленность различных групп субъектов	Увеличение количества субъектов; увеличение представленности различных групп субъектов	Сокращение количества субъектов; сокращение представленности различных групп субъектов
Укрепление ресурсного потенциала подростков средней и высокой групп риска, а также ресурсного потенциала их семей	Доля подростков высокой и средней групп риска, а также их семей, у которых произошло укрепление их ресурсного потенциала, в общей совокупности подростков высокой и средней групп риска, и их семей	Увеличение доли подростков и их семей	Сокращение доли подростков и их семей
Повышение социально-адаптационного потенциала подростков	Доля подростков, демонстрирующих социально-психологические качества, позволяющие успешно адаптироваться в социум	Увеличение доли подростков	Сокращение доли подростков
Повышение мотивации подростков к социально одобряемым видам деятельности	Доля подростков, мотивированных к социально одобряемым видам деятельности, в общей совокупности подростков	Увеличение доли подростков	Сокращение доли подростков
Снижение удельного веса подростков средней и высокой групп риска в общей совокупности подростков определенного поселения, района, региона	Доля (удельный вес) подростков средней и высокой групп риска в общей совокупности подростков	Сокращение доли подростков	Увеличение доли подростков

В таблице 1 отражена схема динамических результатов профилактической работы, по системе критериев, оцениваемых в процессе мониторинга. Общее заключение по выделенным критериям позволяет получить доминирующую оценку динамики результативности профилактической работы. Если по большинству критериев получена положительная динамика, можно говорить о результативности профилактической работы и достижении положительного ее эффекта, то есть, о ее преимущественной эффективности. В противоположном случае следует говорить о низкой эффективности профилактической работы по предупреждению отклоняющегося поведения подростков. В этом случае необходимо обратить внимание на используемые направления, методы и средства профилактики, провести корректирующее планирование.

Совокупность выделенных методик оценки выступает ориентировочным методическим инструментарием, применяемым, в соответствии с целями и задачами профилактической работы и может варьироваться в зависимости от группы риска и от возрастной категории подростков.

*Заключение.* Предложенная система профилактической работы по предупреждению

отклоняющегося поведения подростков позволит разрешить проблемы организации методической и профилактической работы с несовершеннолетними. Предотвращение рисков развития отклоняющегося поведения подростков и их вовлечения в группировки это основная проблема, заключающаяся в поиске необходимых методических разработок способствующих эффективному сопровождению учащейся молодежи. В процессе организации методической и профилактической работы, с несовершеннолетними ориентируясь на личностно-ориентированный подход, социально-ориентированный подход, нарративно – ресурсный подход, есть возможность нахождения ресурсных индикаторов для психолого-педагогического сопровождения несовершеннолетних в образовательной среде. Представленные динамические показатели позволяют получить доминирующую оценку динамики результативности профилактической работы с несовершеннолетними.

Обозначенные направления, формы и методы профилактической работы являются примерным кругом инструментов и средств; их выбор обусловлен конкретными целями и задачами профилактики.

### *Литература:*

1. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов. – М., 1996. – 203 с.
2. Грязнов А.Н. Тerciарная социализация личности больных алкоголизмом и наркоманией: дис. ... д-ра псих. наук: 19.00.05 / Грязнов Алексей Николаевич. – Ярославль, 2008. – 410 с.
3. Демидова Е.В. О психологических особенностях личности несовершеннолетних преступников (на примере Республики Татарстан) / Е.В. Демидова // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 10. – С. 117-122.
4. Котлярова Л.Н., Табашникова А.И. Психологические особенности несовершеннолетних преступников / Л.Н. Котлярова, А.И. Табашникова // NOVAINFO.RU. – 2018. – Т. 1. – № 93. – С. 101-104.
5. Липская Л.А. Факторы распространения деструктивного поведения в подростковой среде / Л.А. Липская // Социум и власть. – 2019. – № 1(75). – С. 53-59.
6. Прокурова С.Ф. Психологические особенности работы с подростками, находящимися в центрах временного содержания несовершеннолетних правонарушителей: дис. ... канд. психол. наук / С.Ф. Прокурова. – М., 2006. – 178 с.
7. Хусаинова С.В. Внешнее влияние как фактор безопасности образовательной среды / С.В. Хусаинова // Научное мнение. – 2018. – № 1. – С. 85-92.
8. Хмелевская О.Е., Яворская М.В. Некоторые аспекты самосознания подростков с делинквентным поведением [Электронный ресурс] / О.Е. Хмелевская, М.В. Яворская // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2020. – № 6(184). – С. 475-482.
9. Чернова Е.О. Социально-психологические особенности членов подростково-молодежных уличных криминальных группировок как предмет психологического анализа / Е.О. Чернова // Казанский педагогический журнал. – 2018. – № 6. – С. 196-201.
10. Чернова Е.О., Хусаинова С.В. Личность девиантного подростка: особенности формирования и пути адаптации / Е.О. Чернова, С.В. Хусаинова // Казанский педагогический журнал. – 2022. – № 6(155). – С. 240-247.
11. Grzegorzewska, M.K., et al. The sense of safety among children and teenagers in the light of empirical research. Sabidriba. Integracija. Izglitiba. – 2018. – 148 p.
12. Jiang, Liu. The Formation and Reconstruction of Teenager Deviant Behavior: A Resistance and Adaptation in Daily Social Interaction. Contemporary Youth Research. – 2015. – № 4. – P. 17.
13. Khusainova S., Palekha K. Generation Z: ways, methods and forms of training (to the question of increasing the motivation of students and the professional growth of teachers) // ICERI2019 Proceedings. – 2019. – P. 3670-3675.

14. Kleemans E.R. Theoretical perspectives on organized crime. Oxford handbook of organized crime. –

2014. – Pp. 32-52.

**References:**

1. Antonyan Yu.M., Enikeev M.I., Eminov V.E. Psychology of the criminal and investigation of crimes / Yu.M. Antonyan, M.I. Enikeev, V.E. Eminov. – M., 1996. – 203 p.

2. Gryaznov A.N. Tertiary socialization of the personality of patients with alcoholism and drug addiction: dis. ...Dr. psycho. Sciences: 19.00.05 / Gryaznov Alexey Nikolaevich. – Yaroslavl, 2008. – 410 p.

3. Demidova E.V. On the psychological characteristics of the personality of juvenile delinquents (on the example of the Republic of Tatarstan) / E.V. Demidova // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2012. – № 10. – Pp. 117-122.

4. Kotlyarova L.N., Tabannikova A.I. Psychological features of an unsubstantiated approach / L.N. Kotlyarova, A.I. Tabannikova // NOVAINFO.RU. – 2018. – Vol. 1. – № 93. – Pp. 101-104.

5. Lipskaya L.A. Factors of the spread of destructive behavior in the adolescent environment / L.A. Lipskaya // Society and power. – 2019. – № 1(75). – Pp. 53-59.

6. Prokurova S.F. Psychological features of working with adolescents in temporary detention centers for juvenile offenders: dis. ... cand. psychological sciences / S.F. Prokurova. – M., 2006. – 178 p.

7. Khusainova S.V. External influence as a factor of safety of the educational environment / S.V. Khusainova // Scientific opinion. – 2018. – № 1. – Pp. 85-92.

8. Khmelevskaya O.E., Yavorskaya M.V. Some aspects of self-consciousness of adolescents with delinquent behavior [Electronic resource] / O.E. Khmelevskaya, M.V. Yavorskaya // Scientific notes of the P.F. Lesgaft University. – 2020. – № 6(184). – Pp. 475-482.

9. Chernova E.O. Socio-psychological features of members of adolescent and youth street criminal groups as a subject of psychological analysis / E.O. Chernova // Kazan Pedagogical Journal. – 2018. – № 6. – Pp. 196-201.

10. Chernova E.O., Khusainova S.V. Personality of a deviant teenager: features of formation and ways of adaptation / E.O. Chernova, S.V. Khusainova // Kazan Pedagogical Journal. – 2022. – № 6(155). – Pp. 240-247.

11. Grzegorzewska M.K. et al. A sense of security in children and adolescents in the light of empirical research. Sabidriba. Integration. Izglitiba. – 2018. – 148 p.

12. Jiang, Liu. Formation and reconstruction of adolescent deviant behavior: resistance and adaptation in everyday social interaction. A study of modern youth. – 2015. – № 4. – P. 17.

13. Khusainova S., Palekh K. Generation Z: ways, methods and forms of education (on the issue of increasing student motivation and professional growth of teachers) // Materials ICERI2019. – 2019. – P. 3670-3675.

14. Kleimans E.R. Theoretical views on organized crime. The Oxford Handbook of Organized Crime. – 2014. – Pp. 32-52.

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

**Сведения об авторах:**

**Хусаинова Светлана Владимировна** (г. Казань, Россия), доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории изучения отклоняющегося поведения, заместитель директора на науке ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем», e-mail: sv\_husainova@mail.ru

**Чернова Елена Олеговна** (г. Казань, Россия), младший научный сотрудник лаборатории изучения отклоняющегося поведения ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем», e-mail: eo\_chernova@mail.ru

