

КАЗАНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Научное периодическое издание. Издаётся с октября 1995 года (журнал основан академиком РАО Г.В. Мухаметзяновой, до 2003 года выходил под названием «Профессиональное образование»)

т.20, выпуск 6 (107), декабрь 2014

ISSN 1726-846X

УЧРЕДИТЕЛИ ЖУРНАЛА:

Институт среднего профессионального образования РАО (с 01.01.2012 г. – ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования» РАО). Адрес: 420039, Республика Татарстан, Казань, ул. Исаева, 12 (сокр. ИППО РАО)

Казанский социально-юридический институт (с 07.08.2009 г. – Академия социального образования). Адрес: 420039, Республика Татарстан, Казань, ул. Исаева, 12 (сокр. АСО)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Ф.Ш. Мухаметзянова, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор

СОТРУДНИКИ РЕДАКЦИИ:

О.Р. Кудakov, и.о. заместителя главного редактора: кандидат филологических наук, доцент

Н.Н. Галимуллина, редактор

П.И. Захарова, технический редактор

Е.В. Гутман, редактор английских текстов: кандидат педагогических наук

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

А.К. Кусаинов, академик АПН Казахстана, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан); **М.А. Чошанов**, член-корреспондент РАЕ, доктор педагогических наук, профессор (Соединенные Штаты Америки); **Д.А. Новиков**, член-корреспондент РАН, доктор технических наук, профессор (Российская Федерация); **А.А. Вербицкий**, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор (Российская Федерация); **Д.Ш. Сулейманов**, академик АН РТ, доктор технических наук, профессор (Российская Федерация); **О.Н. Олейникова**, доктор педагогических наук, профессор (Российская Федерация); **Дж.Я. Эдвард**, доктор педагогики (Соединенные Штаты Америки); **П. Кнэзель**, доктор философии (Федеративная Республика Германии); **Т.М. Трегубова**, доктор педагогических наук, профессор (Российская Федерация); **Цзянь Сяоянь**, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник (Китайская Народная Республика).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

И.Ш. Мухаметзянов, доктор медицинских наук, профессор (г. Москва, Российская Федерация); **Г.И. Ибрагимов**, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор (г. Казань, Российская Федерация); **Р.Р. Фахрутдинов**, доктор исторических наук (г. Казань, Российская Федерация); **Г.А. Шайхутдинова**, кандидат педагогических наук, доцент (г. Казань, Российская Федерация); **В.Ш. Масленникова**, доктор педагогических наук, профессор (г. Казань, Российская Федерация); **Р.Х. Гильмева**, доктор педагогических наук, профессор (г. Казань, Российская Федерация); **Н.А. Читалин**, доктор педагогических наук, профессор (г. Казань, Российская Федерация); **Г.И. Кирилова**, доктор педагогических наук, профессор (г. Казань, Российская Федерация); **А.Н. Грязнов**, доктор психологических наук (г. Казань, Российская Федерация).

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ:

Г.И. Ибрагимов, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, член редакционной коллегии «Казанского педагогического журнала» (г. Казань, ИППО РАО); **Т.М. Трегубова**, доктор педагогических наук, профессор, член редакционного совета «Казанского педагогического журнала» (г. Казань, ИППО РАО); **М.И. Коваленко**, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор (г. Ростов-на-Дону, Южный федеральный университет, Академия педагогического образования); **З.Ш. Яхина**, кандидат психологических наук, доцент (г. Казань, АСО); **Р.А. Нуруллин**, доктор философских наук, доцент (г. Казань, Поволжский федеральный университет [КГУ]); **А.З. Гильманов**, доктор социологических наук, профессор (г. Казань, АСО); **Т.Ш. Шихнабиева**, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва, Институт информатизации образования РАО); **Л.М. Колпакова**, доктор психологических наук, доцент (г. Казань, ИППО РАО); **Т.А. Лапина**, доктор педагогических наук, профессор (г. Чебоксары, Чувашский государственный педагогический университет); **В.С. Щербаков**, кандидат педагогических наук, доцент (г. Казань, ИППО РАО); **В.Г. Холоднов**, кандидат юридических наук, профессор (г. Казань, АСО); **В.В. Аксенов**, кандидат исторических наук, доцент (г. Казань, ИППО РАО); **Р.Г. Сахиева**, кандидат педагогических наук, доцент (г. Казань, АСО); **В.В. Васина**, кандидат психологических наук, доцент (г. Казань, ИППО РАО); **Э.М. Рафикова**, кандидат педагогических наук, доцент (г. Казань, АСО); **А.В. Чугунов**, кандидат физико-математических наук, доцент (г. Казань, ИППО РАО); **Н.Г. Гараева**, кандидат филологических наук, доцент (г. Казань, общественный эксперт).

«Казанский педагогический журнал» – научное периодическое издание, в котором публикуются статьи на русском и английском языках по педагогике, психологии, праву, истории, языкознанию, социологии, экономике и др. с преобладающей тематикой по профессиональному образованию. Зарегистрирован в Министерстве по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации РФ. Свидетельство о регистрации ПИ № 77-14181 от 20.12.2002.

Входит в Перечень научных периодических изданий Российской Федерации, в которых рекомендуется публикация основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук и доктора наук (Перечень ВАК).

Размещается в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU

Включён в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Включен в Международный подписной справочник периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Редакция: Адрес: 420039, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Исаева, 12, к. 208.

Тел.: (843) 555-81-98. E-mail: krpj07@mail.ru

Официальный сайт: <http://krj.ipppora.ru/> Веб-страница: <http://www.ipppora.ru> (архив журнала)

Бумага офсетная. Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Объём 12,0 п.л.

Подписано к печати 06.02.2015. Заказ 3-17. Формат 70×100¹/₁₆.

Отпечатано в ООО «Слово».

Адрес: 420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Декабристов, 2.

Тел.: (843) 519-45-10. E-mail: Slovopress-s@yandex.ru

Перепечатка материалов допускается только с письменного разрешения редакции.

Редакция не несёт ответственности за содержание публикаций.

Индекс подписки в каталоге «Роспечать» – 16885. Выходит 6 раз в год.

KAZANSKIY PEDAGOGICHESKIY ZHURNAL

KAZAN PEDAGOGICAL JOURNAL

Academic/scholarly periodical. First published in October 1995 (magazine founded by academician Russian Academy of Education G.V. Mukhametzyanova; first name before 2003 – «Professional Education»).

Volume 20, Issue 6 (107), December 2014

ISSN 1726-846X

FOUNDERS:

Institute of Secondary Vocational Education RAE (from 01.01.2012 – Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE). Address: 12, Isaev st., Kazan, Republic of Tatarstan, 420039, Russia (short IPPPE RAE)

Kazan Social and Law Institute (from 07.08.2009 – Academy of Social Education). Address: 12, Isaev st., Kazan, Republic of Tatarstan, 420039, Russia (short ASE)

HEAD EDITOR:

F.Sh. Mukhametzyanova, Corresponding Member of the Russian Academy of Education (RAE), Doctor of pedagogical sciences, full professor

EDITORIAL STAFF:

O.R. Kudakov, Acting Deputy Head Editor, Candidate of philological sciences, associate professor

N.N. Galimullina, Editor

P.I. Zakharova, Technical Editor

E.V. Gutman, English Editor, Candidate of pedagogic sciences

INTERNATIONAL EDITORIAL COUNCIL:

A.K. Kusainov, Academy of Pedagogical Sciences of Kazakhstan, Doctor of pedagogical sciences, full professor (Kazakhstan); *M.A. Choshanov*, Corresponding Member of the RAE, Doctor of pedagogical sciences, full professor (United States of America); *D.A. Novikov*, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of technical sciences, full professor (Russia); *A.A. Verbitsky*, Corresponding Member of the RAO, Doctor of pedagogic sciences, Candidate of psychological sciences, full professor (Russia); *D.Sh. Suleymanov*, Academician of the Academy of Sciences of The Republic of Tatarstan, Doctor of technical sciences, full professor (Russia); *O.N. Oleynikova*, Doctor of pedagogical sciences, full professor (Russia); *Dzh.Ya. Edvard*, doctor of pedagogy (United States of America); *P. Knezel*, Doctor of Philosophy (Germany); *T.M. Tregubova*, Doctor of pedagogical sciences, full professor (Russia); *Jiang Xiaoyan*, Candidate of pedagogic sciences, a Leading researcher (China).

EDITORIAL BOARD:

I.Sh. Mukhametzyanov, Doctor of Medical Science, full professor (Moscow, Russia); *G.I. Ibragimov*, Corresponding Member of the RAE, Doctor of pedagogical sciences, full professor (Kazan, Russia); *R.R. Fakhрутдинov* Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russia); *G.A. Shaikhutdinova*, Candidate of pedagogic sciences, associate professor (Kazan, Russia); *V.Sh. Maslennikova*, Doctor of pedagogical sciences, full professor (Kazan, Russia); *R.H. Gilmeeva*, Doctor of pedagogical sciences, full professor (Kazan, Russia); *N.A. Chitalin*, Doctor of pedagogical sciences, full professor (Kazan, Russia); *G.I. Kirilova*, Doctor of pedagogical sciences, full professor (Kazan, Russia); *A.N. Gryaznov*, Doctor of psychological sciences (Kazan, Russia)

THE EXPERT COUNCIL:

G.I. Ibragimov, Corresponding Member RAE, Doctor of pedagogic sciences, full professor, «Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal» («Kazan pedagogical journal») editorial team member (Kazan, IPPPE RAE); **T.M. Tregoubova**, Doctor of pedagogic sciences, full professor (Kazan, IPPPE RAE), «Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal» («Kazan pedagogical journal») the Editorial council member; **M.I. Kovalenko**, Doctor of pedagogic sciences, Candidate of physical and mathematical sciences, full professor (Rostov-on-Don, Southern Federal University, Academy of Teacher Education); **Z.Sh. Yakhina**, *Candidate of psychological sciences*, associate professor (Kazan, ASE); **R.A. Nurullin**, Doctor of philosophical sciences, associate professor (Kazan, Volga Federal University); **A.Z. Gil'manov**, Doctor of social sciences, full professor (Kazan, ASE); **T.Sh. Shikhnabieva**, Doctor of pedagogic sciences, associate professor (Moscow, Institute for Information Technology Education of RAE); **L.M. Kolpakova**, Doctor of psychological sciences, associate professor (Kazan, IPPPE RAE); **T.A. Lavina**, Doctor of pedagogic sciences, full professor (Cheboksary, Chuvash State Pedagogical University); **V.S. Scherbakov**, Candidate of pedagogic sciences, associate professor (Kazan, IPPPE RAE); **V.G. Kholodnov**, Candidate of legal sciences, associate professor (Kazan, ASE); **V.V. Aksonov**, Candidate of historical sciences, associate professor (Kazan, IPPPE RAE); **R.G. Sakhieva**, Candidate of pedagogic sciences, associate professor (Kazan, ASE); **V.V. Vasina**, Candidate of psychological sciences, associate professor (Kazan, IPPPE RAE); **E.M. Rafikova**, Candidate of pedagogic sciences, associate professor (Kazan, ASE); **A.V. Chugunov**, Candidate of physical and mathematical sciences, associate professor (Kazan, IPPPE RAE); **N.G. Garaeva**, Candidate of philological sciences, associate professor (Kazan, public expert).

«KAZAN PEDAGOGICAL JOURNAL» – Academic/scholarly periodical which publishes articles in Russian and English on the pedagogy, psychology, history, sociology, law, economics, linguistics with a predominant theme for Professional Education.

JOURNAL is registered in the Ministry of the Russian Federation for Affairs of the Press, Television and Radio Broadcasting and Mass Communication Media. The certificate of registration is PI № 77-14181, 20.12.2002.

The journal is included into the list of periodicals of the Russian Federation in which the publication of the main results of theses for the degree of Candidate of Science and Doctor of Science is recommended.

The journal is placed in the scientific electronic library eLIBRARY.RU. It is included in the system of the Russian Science Citation Index.

Included into the International Subscription Directory of Periodicals «Ulrich's Periodicals Directory»

Journal editorial office: Address: 420039, Republic of Tatarstan, Kazan, Isaev st., 12, apt. 208.

Tel.: (843) 555-81-98. E-mail: kpj07@mail.ru

Official site: <http://kpj.ipporao.ru/>

Web page: <http://www.ipporao.ru> (log file)

Offset paper. Printing on a offset. Journal circulation 1000 copies. Volume 12.0 printed sheets.

It is signed for printing 06.02.2015. The order 3-17. Format 70×100¹/₁₆.

It is printed in LLC «Slovo». Address: 420039, Republic of Tatarstan, Kazan, Dekabristov st., 2.

Phone: 843) 519-45-10. E-mail: Slovopress-s@yandex.ru

The reprint of materials is authorized only with the written permission of the publisher.

Editorial staff is not responsible for the content of published works.

Subscription index in the catalogue «Rospechat» is 16885. Published 6 times a year.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Есенова Х.А.

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА
РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 9-14

Шихнабиева Т.Ш.

МЕТОДЫ СТРУКТУРИЗАЦИИ ЗНАНИЙ В ИНТЕЛ-
ЛЕКТУАЛЬНЫХ ОБУЧАЮЩИХ СИСТЕМАХ
..... 14-21

Шмелева О.Г., Габдрахманова Л.Г.

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИ-
ОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОДИН ИЗ
СПОСОБОВ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО
ПОВЕДЕНИЯ 22-27

**Михайлов В.Ю., Андрианова А.А., Латы-
пов Р.Х.**

ВОПРОСЫ КАЧЕСТВА ПРОЕКТИРОВАНИЯ РЕШЕ-
НИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ 27-35

Илиджев А.А.

ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВО ФГОС
ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ БАКАЛАВРИАТА
«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»: АНАЛИЗ ФОРМУЛИРО-
ВОК 36-45

Ерохина Е.Л.

АНАЛИЗ ИСХОДНОГО УРОВНЯ СФОРМИРО-
ВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ
СУБЪЕКТОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОБУЧЕ-
НИЯ 45-51

Чистоусов В.А.

СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: НЕ-
КОТОРЫЕ АСПЕКТЫ 51-58

Трофимова И.А., Митрофанов А.Д.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГО-
ТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
МУЗЫКИ СРЕДСТВАМИ МУЗЫКАЛЬНОЙ ИН-
ФОРМАТИКИ 59-65

Белугин М.Г.

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СО-
ПРОВОЖДЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОС-
ТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ
..... 65-74

Жарикова Е.Г.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВА-
НИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ОТРАСЛЕВОГО ОБ-
РАЗОВАНИЯ 74-82

ПСИХОЛОГИЯ

**Грязнов А.Н., Давлетишина Г.М., Чевери-
кина Е.А.**

ТЕРЦИАРНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ДЕВИАНТНЫХ
ЛИЧНОСТЕЙ 83-92

Батыршина А.Р.

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ
КАТЕГОРИЙ «ВОЛЯ» И «ВОЛЕВАЯ РЕГУЛЯЦИЯ» В
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ 93-97

Главатских М.М.

ОСОБЕННОСТИ АТРИБУТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ
ПОДРОСТКОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В СОВМЕСТ-
НОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 98-105

Хабибуллина Л.К.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У
ОБУЧАЮЩИХСЯ 106-111

Леопова И.Ю.

ПРЕДИКТОРЫ ДОВЕРИЯ К СЕБЕ ПРИ ПЕРЕХОДЕ
ОТ ПОДРОСТНИЧЕСТВА К ЮНОСТИ 111-121

СОЦИОЛОГИЯ**Самигуллина В.Г., Сересова У.И.**ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА:
СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК ГОСУДАРСТВЕН-
НАЯ ПОЛИТИКА 122-129**Басырова Г.Г.**РУКОПИСНЫЕ И ТИПОГРАФИЧЕСКИЕ ЛИТЕРА-
ТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ В СТЕРЛИБАШЕВСКОМ
МЕДРЕСЕ 142-147**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ****Салимзянов А.И.**ИНОСТРАННЫЙ ИНВЕСТИТОР КАК СУБЪЕКТ ИН-
ВЕСТИЦИОННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: СТАТУС
И ГАРАНТИИ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ
..... 130-136**ИСТОРИЯ****Загидуллин И.К.**ПОПЫТКА ТАТАР ПО УСТАНОВЛЕНИЮ НОВОГО
УРОВНЯ ОТНОШЕНИЙ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ:
КАЗАНСКАЯ ДЕПУТАЦИЯ 1890 ГОДА 137-141**ОТ РЕДАКЦИИ**Объявления 148-151
Перечень требований и условий для публи-
кации 152-153
Информация для аспирантов 154-155
Содержание номеров 1-6 «Казанского педа-
гогического журнала» за 2014 год 156-171
Сведения об авторах (№№ 1-6 за 2014 год)
..... 172-191
Условия подписки на «Казанский педагоги-
ческий журнал» 192

CONTENTS

PEDAGOGY

Yesenova Kh.A.

TRADITIONAL VALUES AS THE BASIS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN ART EDUCATION DEVELOPMENT 9-14

Shihnabieva T.Sh.

METHODS OF STRUCTURING KNOWLEDGE IN INTELLIGENT TUTORING SYSTEMS 14-21

Shmeleva O.G., Gabdrakhmanova L.G.

INCREASE OF LEVEL OF HIGH EDUCATION AS ONE WAY PREVENTION OF DEVIANT BEHAVIOR 22-27

Mikhailov V.U., Andrianova A.A.,**Latypov R.H.**

ISSUES OF SOLUTIONS DESIGN OF EDUCATIONAL PROBLEMS QUALITY 27-35

Ildizhev A.A.

GENERAL CULTURAL COMPETENCE IN THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD OF HIGHER EDUCATION TOWARDS A BACHELOR DEGREE IN «JURISPRUDENCE»: AN ANALYSIS OF THE WORDING 36-45

Erohina E.L.

THE ANALYSIS OF THE INITIAL LEVEL OF THE COMMUNICATIVE CULTURE FORMEDNESS OF THE INQUIRY-BASED LEARNING SUBJECTS . 45-51

Chistousov V.A.

SUBJECT-SUBJECT INTERACTION IN VOCATIONAL TRAINING: SOME ASPECTS 51-58

Trofimova I.A., Mitrofanov A.D.

FORMATION OF STUDENTS – FUTURE TEACHERS' OF MUSIC PROFESSIONAL READINESS BY MEANS OF MUSIC INFORMATICS 59-65

Belugin M.G.

STRUCTURAL-FUNCTIONAL MODEL OF ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT ROAD SAFETY SCHOOLCHILDREN 65-74

Zharikova E.G.

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATIVE COMPETENCE DEVELOPMENT IN INDUSTRY-BASED EDUCATION 74-82

PSYCHOLOGY

Gryaznov A.N., Davletshina G.M., Cheverikina E.A.

TERTIARY SOCIALIZATION OF DEVIANT PERSONS 83-92

Batyrshina A.R.

APPROACHES TO THE DETERMINATION OF THE CATEGORIES OF WILL AND WILL REGULATION IN RUSSIAN PSYCHOLOGY 93-97

Glavatskikh M.M.

ATTRIBUTIVE PROCESS OF ADOLESCENTS WITH DIFFERENT PARTICIPATION IN JOINT ACTIVITY 98-105

Khabibullina L.K.

THE DEVELOPMENTAL ASPECTS OF PSYCHOLOGY AND EDUCATION OF THE LEARNERS' CREATIVE ABILITIES 106-111

Leonova I.Yu.

PREDICTORS OF SELF-CONFIDENCE DURING THE TRANSITION FROM ADOLESCENCE TO YOUTH 111-121

SOCIOLOGY

Samigullina V.G., Seresova U.I.

PREVENTION OF THE SOCIAL ORPHANHOOD: SOCIAL WORK AS STATE POLICY 122-129

JURISPRUDENCE

Salimzyanov A.I.

FOREIGN INVESTOR AS A SUBJECT OF INVESTMENT
RELATIONS: STATUS, RIGHTS GUARANTEES AND
LEGITIMATE INTERESTS 130-136

HISTORY

Zagidullin I.K.

THE ATTEMPT OF THE TATARSON THE ESTABLISHMENT
OF A NEW LEVEL OF RELATIONSHIPS WITH THE
GOVERNMENT: KAZAN DEPUTATION 1890 YEAR
..... 137-141

Basyrova G.G.

HANDWRITTEN OR TYPOGRAPHICAL LITERARY
MONUMENTS IN STERLIBASHEVSK MADRASAH
..... 142-147

FROM THE EDITOR

Announcements 148-151
The list of requirements and conditions for the
manuscript publication in «Kazan pedagogical
journal» 152-153
Information for graduate students 154-155
Amenities (Contents) 1-6 «Kazanskiy peda-
gogicheskiy zhurnal» («Kazan pedagogical
journal») for 2014 156-171
Information about authors 172-191
Terms of subscription 192

УДК 377.5:378:7

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Х.А. Есенова

Обсерватория ЮНЕСКО по межкультурному и творческому образованию, 050000, г. Алматы, Республика Казахстан

Автор статьи рассматривает вопросы развития современного художественного образования. На примере художественного образования Казахстана показано, как важно активно использовать потенциал традиций в воспитании системы ценностей, этнокультурной адаптации и готовности к диалогу культур в условиях информационного общества. Автор показывает, что через понимание эстетических ценностей и традиций приходит постижение этических норм, воспитывается бережное отношение к прошлому, к культуре своей страны.

Ключевые слова: художественное образование, республика Казахстан, традиции, ценности, адаптация, народное искусство, диалог культур

TRADITIONAL VALUES AS THE BASIS OF THE DEVELOPMENT OF ART EDUCATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Kh.A. Yesenova

UNESCO Observatory on intercultural and creative education, 050000, Almaty, Republic of Kazakhstan

The author examines the development of contemporary art education. On the example of art education in Kazakhstan author shows the importance of active using the tradition potential in the system of values' study, ethno-cultural adaptation and readiness for culture dialogue in the information society. The author shows that by understanding the aesthetic values and traditions comprehension of ethics, respectful of the past, to the culture of their country comes.

Keywords: art education, Kazakhstan, traditions, values, adaptation, folk art, cultures dialogue.

В настоящее время становятся актуальными вопросы, связанные с осмыслением роли традиций в современном художественном образовании, а также возможностей их продуктивного сочетания с процессами информатизации, глобализации, с влиянием мультикультурализма. Древняя культура казахского народа создала множество традиций, в которых запечатлелись ключевые духовно-нравственные ценности индивидуального и социального бытия. Многие традиции имеют корни в религиозных воззрениях

ях культа Тенгри, которые зафиксированы орхонскими надписями: «Вначале было вверху голубое небо, а внизу темная земля; появились между ними сыны человеческие»; Кок-Тенгри (Голубое небо) – это небо не материальное, противопоставленное обычному, видимому небу»[1; 2].

Первобытные религиозные представления постепенно были вытеснены исламскими ценностями, но многое переплелось между собой. Безусловно, в процессе воспитания и образования детей эти ценности становились главной духовной опорой, которая позволяла формировать в растущем человеке уважительное отношение к старшим, их опыту и мудрости. Не случайно у казахского народа принято считать своим долгом знать предков до седьмого колена. Согласно древним верованиям, у человека есть душа, пищей для которой является дух предков Аруах. Если человек предаст честь своих предков, то он оскорбляет Тенгри. Поэтому человек четко осознавал, что его деяния будут отражаться на семи последующих поколениях. Но если человек прожил достойную жизнь, то верховные силы будут благосклонны и к его потомкам.

Таким образом, в коллективном сознании возникает глубоко ощущаемая, хотя и невидимая, неразрывная связь поколений. Эта связь является основой социального бытия, сильнейшим сдерживающим механизмом и одновременно стимулирующим личность к духовному саморазвитию и культуротворческой самореализации. Такая связь рождает мотив к совершению высоконравственных поступков, к созданию ярких творческих работ,

способных прославить не только отдельного человека, но и весь его род.

Очевиден педагогический потенциал формирования данной ценности в художественном образовании. Помимо мотивации к совершенствованию, эта ценность является основой для обращения юных художников, музыкантов, актеров, танцовщиков к культурному наследию своего народа. В течение многих лет в Казахстане проходит Республиканский детский пленэр-мастер-класс, инициированный Алма-атинской школой изобразительного искусства и технического дизайна им. А. Кастеева – Клубом ЮНЕСКО. Этот фестиваль стал подлинным ежегодным творческим форумом детских художественных школ, школ искусств и изостудий. Этот проект укрепляет свои позиции в связи с созданием Национальной Федерации Клубов ЮНЕСКО Республики Казахстан в 2009 г.

Благодаря тесному творческому сотрудничеству учреждений дополнительного образования Республики Казахстан, работающих с художественно одаренными детьми, число школ, заслуживших статус Клуба ЮНЕСКО, ежегодно растет. Среди педагогических задач Пленэр-мастер-класса значатся:

1. Расширение творческих возможностей учащихся художественных школ Республики Казахстан путем изучения более широкого круга изобразительно-декоративных средств.

2. Освоение различных технических приемов и технологий в декоративном искусстве.

3. Возрождение древних видов ремесел.

4. Развитие детского направления глобальной программы ЮНЕСКО по ремеслам.

5. Организация мастер-классов с участием прославленных казахстанских мастеров и мастеров из стран Центральной Азии.

Участники этого представительного форума имеют возможность освоить различные креативные техники в декоративных работах – такие, как керамика, войлоковаляние, традиционная вышивка и т.д.

Таким образом, юные художники приобщаются к существующим культурным традициям через освоение глубинной символики, заложенной в народном искусстве, через понимание опыта художественного труда, значения подлинного мастерства, тонкостей создания произведения народного промысла, в котором, с одной стороны, заключен историко-культурный опыт сотен поколений, а с другой – отражается индивидуальность мастера [3]. Через эстетическое, создается система духовно-нравственных ценностей, воспитывается бережное отношение к прошлому, к культуре своей страны. Понимание этого способствует позитивному процессу возрождения многих национальных ремесел (валяние шерсти, ювелирное мастерство, выделка кожи, изготовление музыкальных инструментов ит.д.), росту живого интереса молодого поколения к истории своего народа.

Одним из важнейших направлений художественного образования современного Казахстана можно назвать взаимодействие с художественными школами и мастерами из разных стран мира. В различных проектах,

проводимых педагогами Казахстана, постоянно участвуют международные мастера, художники, педагоги искусства, учащиеся, которые смогли поделиться своим опытом с другими участниками проекта. Созданные в реальности условия для открытого доброжелательного конструктивного общения помогают учащимся глубоко проникнуть в ценности гостеприимства, осознать значение межкультурного диалога для саморазвития и развития общества в целом. Традиционно в казахском воспитании большую роль играл народный фольклор. Как только ребенок учился говорить, его сразу обучали песенкам, поговоркам, стихам. Одной из важнейших традиций казахского народа являлось и является гостеприимство [4]. Обычаев и традиций, связанных с гостеприимством у казахов очень много. Существуют множество пословиц, например, «Если гость приходит, счастье в дом приводит!». У казахского народа всегда ценилось красноречие, умение импровизировать, экспромтом слагать стихи и песни.

Опора на фольклорные произведения также является одной из основ художественного образования Казахстана. Ведь именно в фольклоре в образной форме сохраняются нравственные нормы и идеалы общественной и хозяйственной жизни, ключевые ценности – такие, как взаимовыручка и взаимопомощь, готовность к коллективному труду, такт, уважение к другим людям. В то же время художественное образование Казахстана не должно оставаться в стороне от процессов модернизации, которые происходят в обществе – информационном

и технологичном, поликультурном и быстро глобализирующемся. В этом контексте разработка основ реформирования художественного образования должна проходить на основе очень тщательного и внимательного осмысления закономерностей развития традиционных и инновационных элементов культуры Казахстана, которой, как известно, является многонациональным государством [5].

Современная общественно-политическая ситуация диктует также и значимость опоры на принципы диалога культур, в котором есть место и возрождению национальной культурной идентичности, и поиску так называемых «этномаркеров», способствующих формированию поликультурной общности. Особенности исторического пути Казахстана, несомненно, оказали влияние и на развитие традиционного народного творчества, и на современное искусство, создающее культурно-эстетическую среду, влияющее на формирование системы ценностей молодежи. Определение подходов и направлений модернизации художественного образования Казахстана связано также и с выявлением принципов этнокультурной адаптации, воспитанием толерантности.

Решение всех этих многогранных целей и задач в динамической ситуации все более ускоряющейся информатизация культуры и повышения интенсивности межкультурных коммуникаций еще более осложняется. Организация художественного образования в этих условиях предполагает конструирование нового содержания художественно-творческой деятельности, определение четких концепту-

альных принципов приоритета ценностных оснований и отношения к образованию как к социокультурному процессу, направленному на диалог и сотрудничество его участников [6].

В целом, можно заключить, что формирование новой модели художественного образования Республики Казахстан связано с всеобщим возрождением культурно-исторических типов развития, которое должно сохранить все наиболее значимое и глубоко отражающее национальные достижения, при этом выдержать прессинг трансформации общества в результате действия процессов глобализации, стандартизации и унификации, что наиболее остро отражается именно в системе художественного образования, так как данные процессы значительно влияют на развитие системы художественной подготовки и ее роль в процессе осмысления национальных традиций и сближения культур.

Сегодня педагогам, работающим в системе художественного образования Казахстана, необходимо акцентировать внимание на вопросах сохранения культурного и природного наследия страны – поскольку именно молодое поколение является ответственным за будущее Казахстана. Важно отметить, что перспективы развития художественного образования Казахстана активно исследуются научными, социальными и общественными организациями. Одной из целей художественного образования видится, прежде всего, «содействие выражению культурного разнообразия», как средства передачи культурных знаний. «Многообразие культур и их художественные произведения пред-

ставляют современные и традиционные формы творчества людей, которые вносят уникальный вклад в высокие достижения, наследие, красоту и целостность цивилизаций. Знакомства с достижениями культуры и формами творчества, а также знание их укрепляют личностную и коллективную самобытность людей и их ценности и способствуют сохранению и расширению культурного разнообразия» [7].

Таким образом, реформирование художественного образования означает создание национальной системы обучения и воспитания, базирующейся на идее культурной толерантности, сочетающих высокий уровень мировой технической и информационной оснащенности с традиционными культурными ценностями всех народов, населяющих Казахстан с учетом концептуальных принципов этнокультурной адаптации [7]. Выявленные цели и задачи реформирования содержания художественного образования определяют необходимость сохранения всего многообразия культурно-духовного наследия, художественных традиций в процессе определения основ художественной подготовки, способствующей воспитанию культурной толерантности, осмыслению национальных традиций и сближению культур средствами художественного образования.

Источники:

1. Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. СПб.: Кристалл, 2001. [Gumilyov L.N. Ethno genesis and the Earth's biosphere. Saint Petersburg: Kristall, 2001. (In Russ.)]
2. Банзаров Д., Черная вера. СПб., 1891. [Banzarov D. Black faith. Saint Petersburg, 1891. (In Russ.)]

3. Шевцова А.А. Казахский народный орнамент как этнографический источник: На материалах XIX-начала XX вв.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.00, 07.00.07 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. М., 2004. 22 с. [Shevtsova A.A. Kazakh national ornament as an ethnographic source: On materials of the XIX-early XX centuries: author thesis Cand. Sc. History: 07.00.00, 07.00.07 / Moscow state university named by M.V. Lomonosov. Moscow, 2004. 22 p. (In Russ.)]

4. Мейрманова Г.А. Культура общения у казахов: трансформация традиционного этикета: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.07 / Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. М., 2008. 28 с. [Meirmanova G.A. Communication culture among the Kazakhs: transformation of the traditional etiquette: author thesis Cand.Sc. History: 07.00.07 / Institute of Ethnology and Anthropology named by N.N. Miklukho-Maclay RAS. Moscow, 2008. 28 p. (In Russ.)]

5. IV Республиканский научно-практический colloquium «Художественное образование в Республике Казахстан: национальные традиции и сближение культур». Программа. 29-31 марта 2010 г. Шымкент, 2010. 24 с. [IV Republican Scientific and practical Colloquium «Arts Education in the Republic of Kazakhstan: national traditions and cultures rapprochement». Program. 29-31 March 2010. Shymkent, 2010. 24 p. (In Russ.)]

6. Бережная М.С. Концепция социокультурной адаптации молодежи в процессе художественно-творческой деятельности // Институт художественного образования РАО. Электронный научный журнал «Педагогика искусства». 2008. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/new-magazine-2-2008.htm>. [Berezhnaya M.S. The concept of socio-cultural adaptation of young people in artistic and creative activity // Institute of Art Education RAE. Electronic scientific journal «Pedagogy of art» 2008. No. 2. [Electronic resource]. URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/new-magazine-2-2008.htm>. (In Russ.)]

7. Дорожная карта художественного образования: Создание творческого потенциала для XXI века // Всемирная конференция по образованию в области искусств. 6-9 марта 2006 г. (Лиссабон, Португалия). [Электронный

ресурс]. URL: <http://www.unesco.org/culture/lea>. [Road Map for Arts Education: Building Creative Capacities for the XXI century // World Conference on Arts Education. 6-9 March 2006 (Lisbon, Portugal). [Electronic resource]. URL: <http://www.unesco.org/culture/lea>. (In Russ.)]

References:

1. *Gumilev L.N.* Etnogenez i biosfera Zemli. SPb.: Kristall, 2001.
2. *Banzarov D.*, Chernaya vera. SPb., 1891.
3. *Shevtsova A.A.* Kazakhskiy narodnyy ornament kak etnograficheskiy istochnik: Na materialakh XIX-nachala XX vv.: avtoreferat dis. ... kandidata istoricheskikh nauk: 07.00.00, 07.00.07 / Mosk. gos. un-t im. M.V. Lomonosova. M, 2004. 22 s.
4. *Meyrmanova G.A.* Kul'tura obshcheniya u kazakhov: transformatsiya traditsionnogo etiketa: avtoreferat dis. ... kandidata istoricheskikh nauk:

07.00.07 / In-t etnologii i antropologii im. N.N. Miklukho-Maklaya RAN. M., 2008. 28 s.

5. IV Respublikanskiy nauchno-prakticheskiy kollokvium «Khudozhestvennoe obrazovanie v Respublike Kazakhstan: natsional'nye traditsii i sblizhenie kul'tur». Programma. 29-31.03. 2010g. Shymkent, 2010. 24s.

6. *Berezhnaya M.S.* Kontseptsiya sotsio-kul'turnoy adaptatsii molodezhi v protsesse khudozhestvenno-tvorcheskoy deyatel'nosti // Institut khudozhestvennogo obrazovaniya RAO. Elektronnyy nauchnyy zhurnal «Pedagogika iskusstva». 2008. № 2. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine/new-magazine-2-2008.htm>.

7. Dorozhnaya karta khudozhestvennogo obrazovaniya: Sozdanie tvorcheskogo potentsiala dlya XXI veka // Vsemirnaya konferentsiya po obrazovaniyu v oblasti iskusstv. 6-9 marta 2006 g. (Lissabon, Portugaliya). [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.unesco.org/culture/lea>.

Зарегистрирована: 23.01.2015

Есенова Ханзада Азимхановна (г. Алматы), Обсерватория ЮНЕСКО по межкультурному и творческому образованию, глава Первого Казахстанского Клуба ЮНЕСКО, руководитель. E-mail: artschool@bk.ru

Yesenova Khanzada Azimkhanovna (Almaty), UNESCO Observatory on intercultural and creative education, the head of the First Kazakhstan UNESCO Club. E-mail: artschool@bk.ru

УДК 004.891

МЕТОДЫ СТРУКТУРИЗАЦИИ ЗНАНИЙ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ОБУЧАЮЩИХ СИСТЕМАХ

Т.Ш. Шихнабиева

Федеральное государственное научное учреждение «Институт информатизации образования»
РАО (ФГНУ ИИО РАО), 119121, г. Москва, Российская Федерация

В статье приведен обзор существующих методов структуризации знаний и их применение при разработке интеллектуальных обучающих систем. Предлагаемые подходы основаны на структуре человеческих знаний, принципах разработки систем искусственного интеллекта и информационных семантических систем, объединяют процедурный и декларативный подходы к представлению знаний, базируются на теории семантических сетей и продукционных правил.

Ключевые слова: поле знаний, понятия, метапонятия, детализация понятий, концептуальный анализ знаний, критерии и принципы структуризации знаний, модели представления знаний.

METHODS OF STRUCTURING KNOWLEDGE IN INTELLIGENT TUTORING SYSTEMS

T.Sh. Shihnabieva

Federal State Scientific Institution «Institute for Informatization of Education» RAE, 119121, Moscow, Russian Federation

The article provides an overview of existing methods of structuring knowledge and its application in the development of intelligent tutoring systems. The approach is based on the structure of human knowledge, the design principles of artificial intelligence and semantic information systems combine procedural and declarative approaches to knowledge representation, based on the theory of semantic networks and production rules.

Keywords: *field of knowledge, concepts, metaconcepts, detailing concepts, conceptual analysis of knowledge, criteria and principles of structuring knowledge representation models readings of.*

Современные информационные технологии и стремительное расширение разнообразия сетевых образовательных услуг вызвало поток инноваций по реорганизации существующих образовательных систем всех уровней образования. Проблемы создания эффективных систем обучения, равно как и создание новых форм, способов и средств представления учебного материала, поиска новых педагогических приемов, особо обострились в последнее десятилетие XX века в связи с появлением в массовом количестве персональных компьютеров, электронной почты и сети Интернет. Перечисленные средства ИКТ значительно увеличили объем доступной информации, качество и скорость работы с ней по сравнению с предшествующим периодом времени. Вместе с тем, цифровые технологии породили ряд проблем поиска актуальной информации за «разумное время» в громадных базах данных современных информационных систем, что ограничивает их применение в учебном процессе без предварительных настроек, создания

специальных фильтров и систем поиска нужной информации для учебных и образовательных задач.

Данная статья посвящена методам и средствам структуризации знаний и их использованию при разработке интеллектуальных обучающих систем (ИОС). В качестве примера рассматриваем предметную область «Информатика». Известно, что информатика как научная дисциплина представляет собой стремительно развивающуюся область знаний, некоторые разделы которой уже устоялись и являются общепризнанными, а некоторые находятся в стадии становления. Современная дидактика рассматривает изучение научных дисциплин как освоение педагогически адаптированных научных знаний. Применительно к информатике это обстоятельство требует первоначально провести систематизацию и структуризацию её содержания на текущий момент времени. Имея представление о состоянии современной информатики, можно строить дидактическую систему обучения этой области знаний, для чего

необходимо разработать методологию структуризации и адаптации этих знаний с учетом требований специальности и социального заказа. Кроме того, в связи с совершенствованием аппаратной части ПК и появлением нового программного обеспечения соответственно пополняется новыми понятиями само содержание предмета. Причём, современные ЭВМ становятся более интеллектуальными, основой функционирования которых является семантический диалог.

В связи с пополнением содержания курса, совершенствуется и методика ее преподавания. Поэтому в связи с изменениями системы целей образования по информатике, введением новых тем и вопросов для изучения и уточнением содержания основных разделов возникает необходимость более четкого структурирования и классификации понятий в процессе анализа и проектирования учебных курсов.

Такая постановка задач предварительной структуризации понятий соответствует дидактическим требованиям и составлена нами на основе теории искусственного интеллекта и, в частности, теории математической информатики (А.Л. Семенов, А.В. Чечкин) и семантических сетей (М. Квиллиан, Г. Хендрикс). Для анализа методов структуризации знаний необходимо ввести некоторые понятия, значения которых определено в литературе [1]. Таким понятием является поле знаний. Поле знаний – это условное описание основных взаимосвязей между понятиями предметной области, выявленных из системы знаний эксперта. Поле знаний Pz формирует-

ся на стадии разработки экспертных систем – стадии структурирования. Поле знаний как первый шаг к формализации представляет модель знаний о предметной области, как ее сумел выразить аналитик на некотором «своем» языке [1].

Поле знаний Pz является некоторой семиотической моделью, которая может быть представлена как граф, рисунок, таблица, диаграмма, формула или текст в зависимости от особенностей предметной области. Для представления знаний в интеллектуальных системах (ИС) существуют различные способы. Наличие различных способов вызвано в первую очередь стремлением с наибольшей эффективностью представить различные типы предметных областей. Обычно способ представления в ИС характеризуется моделью представления знаний.

Модели представления знаний обычно делят на логические (формальные), эвристические (формализованные) и смешанные (рис.1). В основе логических моделей представления знаний лежит понятие формальной системы (теории). Примерами формальных теорий могут служить исчисление предикатов и любая конкретная система продукций. В логических моделях, как правило, используется исчисление предикатов первого порядка, дополненное рядом эвристических стратегий. Эти методы являются системами дедуктивного типа, т.е. в них используется модель получения вывода из заданной системы посылок с помощью фиксированной системы правил вывода.

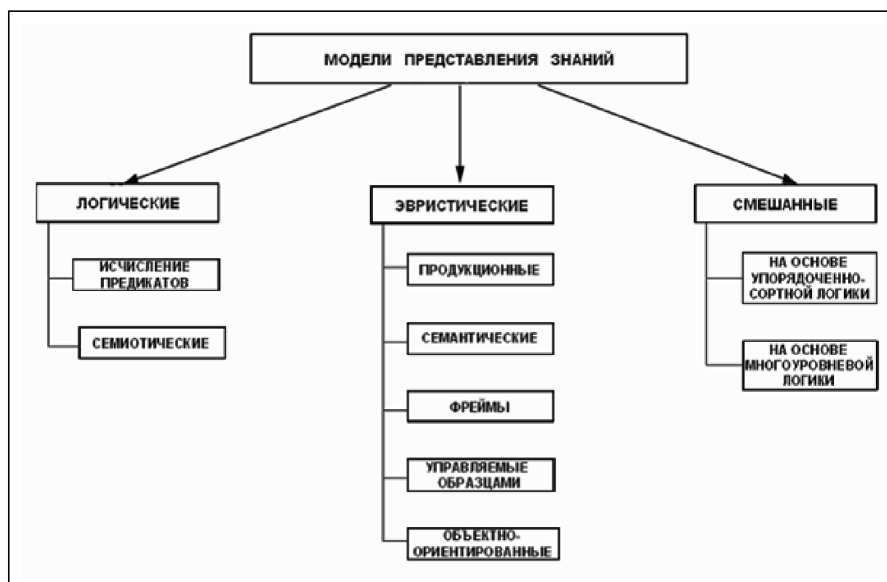


Рис.1. Наиболее распространенные модели представления знаний.

В отличие от формальных моделей эвристические модели имеют разнообразный набор средств, передающих специфические особенности той или иной проблемной области. Именно поэтому эвристические модели превосходят логические как по возможности адекватно представить проблемную среду, так и по эффективности используемых правил вывода. К эвристическим моделям, используемым в экспертных системах, можно отнести сетевые, фреймовые, продукционные и объектно-ориентированные модели.

Как правило, в системах, основанных на знаниях, используется не одно, а несколько представлений [2]. Исполняемые утверждения представляются либо в виде продукционных правил, либо в виде модулей (процедур), вызываемых по образцу. Для представления модели предметной области используются объектный подход или

сетевые модели (семантические сети и фреймы). Для структуризации знаний в ИОС мы использовали, предложенную авторами [3], последовательность стадий проведения их концептуального анализа:

1. Определение входных и выходных данных.
2. Составление словаря терминов.
3. Выявление объектов, понятий и их атрибутов.
4. Выявление связей между понятиями.
5. Выделение метапонятий и детализация понятий.
6. Построение пирамиды знаний.
7. Определение отношений между понятиями.
8. Определение стратегии принятия решений.

Предлагаемая методика структурирования знаний опирается на современные представления о струк-

туре человеческой памяти и формах репрезентации информации в ней [4]. Авторы [1] отмечают, что поле знаний является адекватной моделью знаний эксперта в той или иной предметной области и для выявления структуры поля (т. е. понятий и отношений) можно воспользоваться результатами, полученными в психосемантике – науке, возникшей на стыке когнитивной психологии, психолингвистики, психологии восприятия и исследований индивидуального сознания.

Психосемантика исследует структуры сознания через реконструкцию индивидуальной системы знаний [5]. Основная значимость методов психосемантики состоит в том, что они позволяют выявлять те категориальные структуры сознания экспертов, которые могут не осознаваться ими самими [5]. Основным методом экспериментальной психосемантики является метод реконструкции субъективных семантических пространств. Как отмечают авторы, психосемантика тесно сплетается с лингвистической семантикой – с методологией выявления значений слов, с лексикографией, «падежной грамматикой» и структурными исследованиями [5]. Однако лингвистические методы в основном направлены на анализ текстов, отчужденных от субъекта, от его мотивов и замыслов. Психолингвистические методы обращаются непосредственно к испытуемому. Большинство из них связано с различными формами субъективного шкалирования.

Под семантическим пространством понимается система признаков, описаний предметной области, определенным образом структурированная

[1]. В основе построения семантических пространств, как правило, лежит статистическая процедура, позволяющая группировать ряд отдельных признаков описания в более емкие категории-факторы [1]. Построение семантического пространства, таким образом, включает переход к описанию предметной области на более высоком уровне абстракции, т.е. переход от языка, содержащего большой алфавит признаков описания, к более емкому языку концептуализации, содержащему меньшее число концептов и выступающему своеобразным метаязыком по отношению к первому.

В зависимости от опыта и профессиональной компетентности испытуемых размерность пространства и расположение в ней первичных понятий может существенно варьироваться. Эта особенность семантических пространств может быть использована на стадии контроля в процессах обучения, при тестировании экспертов и пользователей. На основании получаемых методами психосемантики моделей можно проводить контроль знаний. При анализе индивидуальных семантических пространств выявляются вопросы, которые не усвоены и не уложились в систему. Контроль структуры знаний проводится на основе сопоставления семантических пространств хороших специалистов и новичков (студентов, слушателей, молодых специалистов).

Все описанные выше методы (включая кластерный анализ) можно отнести к методам психологического шкалирования. Их основу составляют алгоритмы преобразования сложных структур данных в более понят-

ную форму, которая предполагается психологически содержательной. Мы рассмотрели методы структуризации знаний в интеллектуальных системах. Однако, как показывает подробный анализ литературы [1-3; 6-9] вопросы структуризации знаний в системах обучения пока ещё мало изучены, хотя является объективной необходимостью.

Для структуризации знаний в системах обучения, мы руководствовались теорией семантических сетей и других эвристических моделей представления знаний, а также основными научными подходами в получении знаний (конструктивный, аксиоматический и т.д.). Известно, что обучение является разновидностью познавательного процесса, который протекает в специфических условиях, и предполагает взаимодействие преподавателя, обучаемого, объекта познания и явлений реальной действительности. Поэтому в качестве наиболее приемлемой альтернативы для представления знаний в ИОС предлагаем иерархическую многоуровневую семантическую модель, в частности, адаптивную семантическую модель (АСМ) [10], где понятия в зависимости от их обобщённости распределены по уровням.

Такой подход к организации знаний при разработке интеллектуальных обучающих систем позволяет значительно сократить время обучения, уменьшить объём памяти, занимаемой базой знаний и данных. Модель в виде иерархической семантической сети, являясь логической структурой изучаемой предметной области, показывает также последовательность изложения учебного материала.

Для структуризации знаний в интеллектуальных информационных системах образовательного назначения предлагаем следующие критерии: выделение классов понятий предметной области в зависимости от уровня их обобщённости; установление фундаментальных видов связей (причинно-следственных, родовидовых) между классами понятий; выделение общих свойств и признаков, присущих каждому уровню понятий; определение принадлежности понятия рассматриваемой предметной области к классу понятий (макропонятия, метапонятия, микропонятия); выделение отличительных признаков каждого уровня понятий.

Принципами семантического представления знаний в интеллектуальных информационных системах образовательного назначения являются: представление знаний предметной области в виде многоуровневой иерархической модели; расположение выделенных классов понятий (макропонятия, метапонятия, микропонятия) предметной области на соответствующих уровнях иерархической модели знаний в зависимости от их уровня обобщённости; учёт выделенных общих свойств и отличительных признаков при семантическом представлении знаний. По предлагаемой методике нами разработаны адаптивные семантические модели по основным разделам информатики [11].

Преимущества предлагаемой нами модели логической структуры учебного материала особенно значимы при контроле знаний обучаемых [12]. Семантическая модель подразумевает смысловую обработку информации

компьютером, которая необходима при обработке ответов обучаемых.

При контроле знаний необходимо по заранее известным понятиям предметной области построить с помощью инструментальных программных средств на экране компьютера соответствующую изучаемым понятиям семантическую сеть, и далее модель знаний обучаемого сравнивается с моделью в базе данных по искомой теме и тем самым осуществляется контроль знаний обучаемых. Такая организация контроля знаний способствует качественному обучению, поскольку обучаемые анализируют базовую структуру изучаемых понятий и представлений, связывая с ними новые понятия. На основе предложенных методологических положений структуризации и контроля знаний создана интеллектуальная обучающая система, которая используется в учебном процессе.

Источники:

1. Гаврилова Т.А., Хорошевский В.Ф. Базы знаний интеллектуальных систем. СПб.: Питер, 2001. [Gavrilova T.A., Khoroshevsky V.F. Knowledge base of intelligent systems. SPb.: Peter, 2001. (In Russ.)]

2. Вагин В.Н., Головина Е.Ю. Многоуровневая логика-модель представления знаний в экспертных системах. В кн.: III конф. по ИИ // Сб. научн. тр.: В 2 т. Тверь, Центрпрограммсистем, 1992. С.16-18. [Vagin V.N., Golovin E.Y. Multilevel logic-model of knowledge representation in expert systems. In the book: III Conf. on AI // Proc. Scien. tr. : 2 v. Tver, Centerprogrammsystem, 1992. S. 16-18. (In Russ.)]

3. Гаврилова Т.А., Червинская К.Р., Извлечение и структурирование знаний для экспертных систем. М.: Радио и связь, 1992. [Gavrilova T.A., Chervinskaya K.R., extraction and structuring of knowledge for expert systems. M.: Radio and Communications, 1992. (In Russ.)]

4. Гейвин Х. Когнитивная психология: Питер, 2003. 272 с. [Helen Gavin. Cognitive Psychology: Peter, 2003. 272 p. (In Russ.)]

5. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. 2-изд., доп. СПб. Питер, 2005. 480 с. [Petrenko V.F. Basics psychosemantics. 2nd ed., Ext. JV. Peter, 2005. 480 p. (In Russ.)]

6. Заболотский В.П., Степанов А.Г. Элементы иерархической модели современной информатики в виде абстракции знаний // IX Санкт-Петербургская международная конференция «Региональная информатика», 2004. Материалы конференции. 22-24 июня 2004 года. СПб.: 2004. С. 281-282. [Zabolotski V.P., Stepanov A.G. Elements of the hierarchical model of computer science as an abstraction of knowledge // IX St. Petersburg International Conference «Regional Informatics», 2004. Proceedings of the conference. 22-24 June 2004. SPb. : 2004, pp. 281-282. (In Russ.)]

7. Поспелов Д.А. Ситуационное управление. Теория и практика. М.: Наука, 1986. 288 с. [Pospelov D.A. Contingency management. Theory and practice. M. : Nauka, 1986. 288 p. (In Russ.)]

8. Ракитина Е.А., Панфилова О.А. Особенности изучения вопросов систематизации информации и структурирования данных в курсе информатики // Информатика и образование, 2007, № 4. С. 32-42. [Rakitina E.A., Panfilov O.A. Features Studies systematization of information and structuring data in the course of computer science // Informatika i obrazovanie, 2007, № 4. S. 32-42. (In Russ.)]

9. Рассел С., Норвиг П. Искусственный интеллект: современный подход, 2-е изд.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. 1408 с. [Stuart Russell, Peter Norvig. Artificial Intelligence: A Modern Approach, 2nd ed.: Trans. from English. M.: Publishing House «Williams», 2006. 1408 p. (In Russ.)]

10. Шихнабиева Т.Ш. О методологии структуризации знаний в области информатики на основе адаптивных семантических образовательных моделей // Педагогическая информатика. 2007. № 2. С. 86-93. [Shihnabieva T.Sh. On the methodology of structuring knowledge in the field of computer-based adaptive semantic educational models // Educational Informatics. 2007. № 2. Pp. 86-93. (In Russ.)]

11. Шихнабиева Т.Ш. О структуризации знаний в области информатики на основе

адаптивных семантических образовательных моделей // Труды XIII Всероссийской научно-методической конференции «Телематика 2007». Т. 1. С. 77-83. [Shih nabieva T.Sh. On the structure of knowledge in the field of computer-based adaptive semantic educational models // Proceedings of the XIII All-Russian Scientific Conference «Telematics 2007». Т. 1. P. 77-83. (In Russ.)]

12. Шихнабиева Т.Ш. О методологии и методике представления и контроля знаний на основе адаптивных семантических моделей // Вестник МГОУ. № 3. 2008. С. 204-213. [Shih nabieva TS About the methodology and methods of presentation and control of knowledge-based adaptive semantic models. Vestnik MGOU. № 3. 2008. Pp. 204-213. (In Russ.)]

References:

1. Gavrilova T.A., Khoroshevskiy V.F. Bazy znaniy intellektual'nykh sistem. SPb.: Piter, 2001.

2. Vagin V.N., Golovina E.Yu. Mnogourovnevaya logika – model' predstavleniya znaniy v ekspertnykh sistemakh. V kn.: III konf. po II // Sb. nauchn. tr.: V 2 t. Tver', Tsentrprogramm sistem, 1992. S.16-18.

3. Gavrilova T.A., Chervinskaya K.R., Izvlechenie i strukturirovanie znaniy dlya ekspertnykh sistem. M.: Radio i svyaz', 1992.

4. Khelen Geyvin. Kognitivnaya psikhologiya: Piter, 2003. 272 s.

5. Petrenko V.F. Osnovy psikhosemantiki. 2-izd., dop. SP. Piter, 2005. 480 s.

6. Zabolotskiy V.P., Stepanov A.G. Elementy ierarkhicheskoy modeli sovremennoy informatiki v vide abstraktsii znaniy // IX Sankt-Peterburgskaya mezhdunarodnaya konferentsiya «Regional'naya informatika», 2004. Materialy konferentsii. 22-24 iyunya 2004 goda. SPb.: 2004. S. 281-282.

7. Pospelov D.A. Situatsionnoe upravlenie. Teoriya i praktika. M.: Nauka, 1986. 288 s.

8. Rakitina E.A., Panfilova O.A. Osobennosti izucheniya voprosov sistemizatsii informatsii i strukturirovaniya dannykh v kurse informatiki // Informatika i obrazovanie, 2007, № 4. S. 32-42.

9. Styuart Rassel, Piter Norvig. Iskusstvennyy intellekt: sovremennyy podkhod, 2- e izd.: Per. s angl. M.: Izdatel'skiy dom «Vil'yams», 2006. 1408 s.

10. Shikhnabieva T.Sh. O metodologii strukturizatsii znaniy v oblasti informatiki na osnove adaptivnykh semanticheskikh obrazovatel'nykh modeley // Pedagogicheskaya informatika. 2007. № 2. S. 86-93.

11. Shikhnabieva T.Sh. O strukturizatsii znaniy v oblasti informatiki na osnove adaptivnykh semanticheskikh obrazovatel'nykh modeley // Trudy XIII Vserossiyskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii «Telematika 2007». Т. 1. S. 77-83.

12. Shikhnabieva T.Sh. O metodologii i metodike predstavleniya i kontrolya znaniy na osnove adaptivnykh semanticheskikh modeley // Vestnik MGOU. № 3. 2008. S. 204-213.

Зарегистрирована: 26.01.2015

Шихнабиева Тамара Шихгасановна (г. Москва), Федеральное государственное научное учреждение «Институт информатизации образования» РАО (ФГНУ ИИО РАО), заведующая лабораторией, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: 8-919-109-35-30; E-mail: shetoma@mail.ru

Shih nabieva Tamara Shih gasanovna (Moscow), Federal State Scientific Institution «Institute for Informatization of Education» RAO, head of the laboratory. Doctor of Pedagogical sciences, Professor. Ph.: 8-919-109-35-30. E-mail: shetoma@mail.ru

УДК 378:34

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

О.Г. Шмелева¹, Л.Г. Габдрахманова²

¹ФГКОУ ВПО «Казанский юридический институт МВД России», 420059, г. Казань, Российская Федерация

²ЧОУ ВО «Академия социального образования», 420039, г. Казань, Российская Федерация

В статье рассматриваются подходы к решению задачи повышения качества высшего профессионального образования в вузах системы МВД. Обосновывается необходимость и основные методы обеспечения дисциплинированности и повышения правопорядка среди курсантов и слушателей вузов МВД. В качестве основного принципа предупреждения девиантного поведения курсантов предлагается реализовать процесс целенаправленной педагогической профилактики, который направлен на коррекцию поведения, поиск новых технологий воспитательной социально-педагогической деятельности офицерского состава. Основными практическими способами решения данной задачи является усиление роли активных методик обучения и формирования курсантов и слушателей правовой компетенции, успешно развивающей иммунитет личности будущего или действующего сотрудника МВД к любым внешним негативным формам воздействия.

Ключевые слова: девиантное поведение, педагогическая профилактика.

INCREASE OF LEVEL OF HIGH EDUCATION AS ONE WAY PREVENTION OF DEVIANT BEHAVIOR

O.G. Shmeleva¹, L.G. Gabdrakhmanova²

¹ Kazan Law Institute of the Russian Interior Ministry, 420059, Kazan, Russian Federation

² «Academy of Social Education», 420039, Kazan, Russian Federation

The article considers approaches to the problem of improving the quality of higher professional education of institutions of Ministry of Internal Affairs. Locates the need and the main methods of ensuring discipline and increase of a law and order among cadets and listeners of higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs. As a basic principle of prevention of deviant behavior among the cadets are offered to implement process-focused pedagogical prevention, which is aimed at correcting the behavior, the search for new educational technologies of social-pedagogical work of the officers. The main practical methods of accomplishing this task is the strengthening of the role of active learning and promote students of legal competence, successfully developing the immunity of future or current employee of the Ministry of Internal Affairs to any external negative forms of influence.

Key words: deviant behavior, pedagogical prevention.

Развитие России в начале XXI века обусловило высокие требования к воспитательной и профессиональной подготовке будущих специалистов в

системе высшего образования. Одним из важнейших направлений в воспитании, требующих особого внимания в настоящее время, является превентив-

ная и психолого-педагогическая работа в системе высшего профессионального образования [1]. Современный период реорганизации высшей школы характеризуется формированием новой образовательной парадигмы, определяемой устойчивыми закономерностями общественно-политического, научно-технического и нравственного порядка, среди которых можно выделить:

- приоритетность научных исследований, ведущихся на стыке различных наук, успешность которых зависит от наличия глубоких и обширных фундаментальных знаний;
- изменение содержания психолого-педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава;
- увеличение психолого-педагогической информации, требующее от преподавателя навыка самообразования, включения в систему непрерывного образования и повышения квалификации;
- создание многоуровневой образовательной системы в рамках одного вуза;
- формирование новых приоритетов и ценностей в молодёжной среде.

Серьёзной проблемой в воспитании является отсутствие методологии воспитательной работы, соответствующей требованиям сегодняшнего дня. Остро встает вопрос разработки новых форм и методов воспитания студенчества, новых психолого-педагогических установок, отвечающих современным социально-экономическим и образовательным условиям развития общества. Практика высшей

школы требует радикального пересмотра целей, принципов, ориентиров, идей, лежащих в основе нравственного и гражданского воспитания, психолого-педагогического обоснования процессов демократизации, гуманизации педагогики, сотрудничества в воспитательной работе [2].

Перегруженность студентов обязательными занятиями, работой для обеспечения прожиточного минимума, отсутствие достаточного количества времени для восстановления физических сил в условиях ухудшения качественных показателей жизни (резкого снижения количества и качества питания, возрастания стрессовых ситуаций и др.) крайне негативно сказывается на физическом и психическом состоянии здоровья студенчества [1]. Всё вышеизложенное влечёт за собой в итоге снижение профессионального уровня и качества подготовки выпускаемых вузом специалистов.

Особое значение имеет формирование верных ценностных ориентиров и принципов при организации учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях МВД России, на которые возложены задачи по созданию нового облика полицейского, что предполагает глубокую реорганизацию системы воспитательной работы и совершенствование педагогической подготовки.

Решение вышеперечисленных задач обеспечивается проведенным в рамках реформирования образовательной системы МВД России присоединением учебных центров к образовательным учреждениям высшего образования, которое способствует повышению качества преподавания,

так как оно осуществляется более подготовленным и представительным профессорско-преподавательским составом вуза, с использованием усовершенствованной учебно-методической базы и современных информационно-коммуникационных систем. Присоединение учебных центров позволяет совершенствовать системы непрерывного образования, отбора на обучение, ведет к более успешной адаптации и социализации слушателей как к служебной, так и учебной деятельности.

Для решения поставленных перед министерством задач в вузах МВД реализуются новые подходы к подготовке будущих полицейских, среди которых компетентностный, личностно и практико-ориентированный, направленные на оптимизацию учебного процесса, повышение социального статуса обучающегося, создание благоприятной образовательной среды, развитие субъектности, поддержание достойного уровня жизни, обеспечение защищенности личности [3].

В этих условиях существенно возрастает актуальность проблемы обеспечения дисциплинированности и повышения правопорядка среди курсантов и слушателей вузов МВД. Поскольку до сих пор остается высоким уровень нарушений и дисциплинарных проступков, совершаемых курсантами и слушателями вузов МВД, а также слушателями, проходящими первоначальную подготовку при поступлении на службу в министерство. Множество правонарушений связано с дорожно-транспортными правонарушениями, превышением служебных полномочий, хищением государственного имущества. В настоящее время

основным средством борьбы с отклонениями в поведении сотрудников являются меры дисциплинарного и административного воздействия, что привело к переоценке значимости репрессивных мер в борьбе с этими явлениями. На первый план выходят превентивные и профилактические меры и методы воздействия.

Содержание, принципы, функции педагогической системы профилактики и коррекции девиантного поведения приобрели в настоящее время субъектно-ориентированный, технологический характер. В основу содержания положена личностно развивающая, субъектно-ориентированная технология профилактики девиантного поведения [2]. Эффективность и результативность предупреждения и преодоления девиантного поведения среди курсантов и слушателей в значительной степени определяется совершенствованием профессионально-педагогической подготовки.

Проблема предупреждения девиантного поведения курсантов решается путем организации целенаправленного процесса педагогической профилактики, который направлен на корректировку поведения, поиск новых технологий воспитательной социально-педагогической деятельности офицерского состава. Эффективность воспитательной деятельности по предупреждению и преодолению девиантного поведения среди курсантов во многом зависит от целого ряда субъективных качеств преподавателя: глубины осознания им актуальности, цели, задач и специфики данного вида педагогической деятельности, степени его профессиональной мотивации,

уровня общей и педагогической культуры, личностных качеств [4].

Широкое и последовательное использование педагогами активных форм и методов проблемно-развивающего обучения, материалов практикумов и диагностических заданий, разнообразной самостоятельной работы и т.д. приводит к проявлению курсантами и слушателями синергетического эффекта, т. е. к закономерному превращению конкретных правовых знаний, умений и навыков в витагенный опыт и к становлению у них компетенций, включающих, как и у будущих офицеров и руководителей следующие способности: понимать сущность противоправных и ведущих к ним действий; выявлять носителей девиантных взглядов; понимать особенности социально-психологических ситуаций, способствующих формированию у молодого человека подобных взглядов; доказывать негативное влияние выявленных девиантных элементов поведения и мировоззрения на различные стороны жизни: на конкретную личность, ее близких, деятельность учебного заведения, всего российского общества [4].

В ходе этого процесса не только проявляются, но и развиваются их личностные качества. Как следствие, необходимо отметить, что в данном случае универсальной основой и одновременно атрибутом эффективного процесса педагогической профилактики проявлений девиантного поведения в среде курсантов и слушателей вузов МВД является не только формирование правовой грамотности, но и ее трансформация в правовую компетенцию, успешно развивающую

иммунитет личности будущего или действующего сотрудника МВД к любым внешним негативным формам воздействия.

Эффективность процесса углубленной подготовки различных категорий должностных лиц к воспитательной деятельности напрямую зависит от уровня их методических знаний [1]. Совершенствование содержательных основ процесса педагогической профилактики девиантного поведения сотрудников, как средство обеспечения надежности личного состава МВД России определяет повышение качества подготовки должностных лиц к воспитательной деятельности по предупреждению и преодолению девиантного поведения подчиненных.

Таким образом, решение данной задачи предусматривает создание ряда необходимых условий:

а) внесение изменения в тематику и содержание лекций по профильным и общеобразовательным дисциплинам, с выделением основных направлений деятельности офицера по профилактике девиантного поведения среди сотрудников ОВД;

б) совершенствование методического обеспечения практических занятий, в т.ч. с использованием активных форм обучения (деловых игр, тренингов) с курсантами и слушателями, в ходе которых можно отрабатывать действия сотрудников полиции в типичных ситуациях;

в) создание широкой методической базы использования ситуационных центров с возможностью моделирования штатных и нештатных ситуаций для основных должностных категорий сотрудников МВД России.

Источники:

1. Макарова О.Ю. Опыт нравственного и патриотического воспитания в гражданской и военной образовательной системе США // Образование и саморазвитие. 2011. № 6 (28). С. 207. [Makarova O.Yu. The experience of moral and patriotic education in civil and military educational system of the USA // Obrazovanie i samorazvitie. 2011. № 6 (28). S. 207. (In Russ.)]

2. Зиннуров Ф.К. Культурные ценности подростков девиантного типа: статья // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 4. С. 45-47. [Zinnurov F.K. Cultural Values adolescent deviant type: article // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2011. № 4. S. 45-47. (In Russ.)]

3. Ушаков И.А. Обеспечение социальной защищенности личности в образовательном процессе как условие становления профессионального мастерства // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №1. С.174-176. [Ushakov I.A. Providing social security for the individual in the educational process as a condition of formation of professional skills // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2014. №1. S.174-176. (In Russ.)]

4. Зеленов Ю.Н. Проблемы педагогической профилактики молодежного экстремизма: учебное пособие. Москва: Изд-во ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. 43 с. [Green Y.N. Pedagogical problem of youth extremism prevention: a tutorial. Moscow: Publishing House of FGKU «Institute of the Russian Interior Ministry», 2014. 43 p. (In Russ.)]

5. Вараксин В.Н., Психолого-педагогический практикум / В.Н. Вараксин, Е.В. Казанцева. Ростов н/Д.: Феникс, 2012. 283 с. [Varaksin V.N., psycho-pedagogical workshop /

V.N. VARAKSIN, E.V. Kazantsev. Rostov n / D.: Feniks, 2012. 283 p. (In Russ.)]

6. Макарова О.Ю. Воспитательный аспект в системе высшего образования в России XVIII-XIX веков [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2011. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/99>. [Makarova O.Yu. educational aspects of higher education in Russia XVIII-XIX centuries. // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2011. № 5. [Electronic resource]. URL: <http://www.science-education.ru/99>. (In Russ.)]

References:

1. Makarova O.Yu. Opyt npravstvennogo i patrioticheskogo vospitaniya v grazhdanskoj i voennoj obrazovatel'noy sisteme SShA // Obrazovanie i samorazvitie. 2011. № 6 (28). S. 207.

2. Zinnurov F.K. Kul'turnye tsennosti podrostkov deviantnogo tipa: stat'ya // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. 2011. № 4. S. 45-47.

3. Ushakov I.A. Obespechenie sotsial'noy zashchishchennosti lichnosti v obrazovatel'nom protsessekak usloviestanovleniya professional'nogo masterstva // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2014. №1. S.174-176.

4. Zelenov Yu.N. Problemy pedagogicheskoy profilaktiki molodezhnogo ekstremizma: uchebnoe posobie. Moskva: Izd-vo FGKU «VNIИ MVD Rossii», 2014. 43 s.

5. Varaksin V.N., Psikhologo-pedagogicheskiy praktikum / V.N. Varaksin, E.V. Kazantseva. Rostov n/D.: Feniks, 2012. 283 s.

6. Makarova O. Yu. Vospitatel'nyy aspekt v sisteme vysshego obrazovaniya v Rossii XVIII-XIX vekov [Elektronnyy resurs] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2011. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/99>.

Зарегистрирована: 20.01.2014

Шмелева Ольга Геннадьевна (г. Казань), ФГКОУ ВПО «Казанский юридический институт МВД России», кафедра экономической теории, правовой статистики, математики и информатики, доктор экономических наук, профессор. Тел.: 2-96-76-13. E-mail: shmelog@mail.ru

Габдрахманова Ландыш Габдульбаровна (г. Казань), ЧОУ ВО «Академия социального образования», кафедра предпринимательского права, заведующий, кандидат филологических наук, доцент. Тел: 8-904-665-80-65. E-mail: Karimova.Lan@mail.ru

Shmeleva Olga Gennadievna (Kazan), FGKOU VPO «Kazan Law Institute of the Russian Interior Ministry», Legal Statistics, Mathematics and Computer Science Department, Doctor of Economic Sciences, Professor of Economic Theory Ph.: 2967613. E-mail: shmelog@mail.ru

Gabrakhmanova Landysh Gabdulbarovna (Kazan), Academy of Social Education, Department of Business Law, head, Candidate of philological sciences, associate professor. Ph.: 8-904-665-80-65. E-mail: Karimova.Lan@mail.ru

УДК 378.4

ВОПРОСЫ КАЧЕСТВА ПРОЕКТИРОВАНИЯ РЕШЕНИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ

В.Ю. Михайлов, А.А. Андрианова, Р.Х. Латыпов

Казанский (Приволжский) федеральный университет, 420008, г. Казань, Российская Федерация

Обсуждаются вопросы точной формулировки образовательных задач и их решений. Предлагается концепт «проект решения образовательной задачи», который является удобным инструментом для изучения качественных характеристик образовательных программ, реализуемых на основе конкретного проекта.

Ключевые слова: образовательная задача, проект решения образовательной задачи, качественный анализ образовательных программ.

ISSUES OF SOLUTIONS DESIGN OF EDUCATIONAL PROBLEMS QUALITY

V.U. Mikhailov, A.A. Andrianova, R.H. Latypov

Kazan (Volga) federal university, 420008, Kazan, Russian Federation

Abstract. *Issues of exact wording of educational problems and their solutions are discussed. A concept of «project of educational problems solution» is proposed. It is a convenient tool for the study of the qualitative characteristics of educational programs which are implemented on the basis of a specific project.*

Key words: *educational problem, project of educational problem solution, qualitative analysis of educational programs.*

Основными образовательными задачами, так или иначе решаемыми в каждом вузе, является подготовка высококвалифицированных, востребованных на рынке труда специалистов. Эти задачи сложны как в смысле их точной формулировки, так и в смысле обоснованности предлагаемых решений. Как правило, под решением образовательной задачи понимается

весь образовательный процесс, реализуемый в вузе. При этом в оценку качества решения принято включать много взаимосвязанных компонент, таких как организация учебного процесса, материально-техническое обеспечение вуза, квалификация преподавателей и многое другое. В данной статье мы фокусируемся на понятии «проект решения образовательной за-

дачи». Это та часть решения, которая предшествует процессу реализации, и является, в некотором смысле, аналогом проекта здания в строительной деятельности или сценария в процессе производства фильмов. Далее мы покажем, что многие вопросы качества решения образовательной задачи могут быть решены еще на этапе оценки проекта, т.е. до начала его реализации. Сложность разработки проектов решений образовательных задач определяется многими факторами.

Во-первых, учебные заведения должны четко описать цели и ожидаемые результаты своих образовательных программ. Сложность здесь заключается в том, что не совсем ясно, кем и в каком виде они должны формулироваться. Дело в том, что основными акторами (стейкхолдерами, заинтересованными лицами) образовательного процесса являются многочисленные организации и физические лица, такие как государство (в лице Министерства образования и науки РФ), потенциальные работодатели, академическая общественность, студенты и их родители, руководство университета, профессорско-преподавательский состав университета и пр. Естественно, что разные заинтересованные стороны видят цели образовательных программ по-разному.

Так, государство определяет эти цели как минимальный набор определенных качеств (компетенций) выпускников вузов. Заметим, однако, что формулировки компетенций в ФГОС-3 допускают столь широкую трактовку, что становятся трудными для понимания не только для студентов, но и для преподавателей и работодателей. Еще

одна трудность понимания ФГОС-3 состоит в том, что в них не указаны способы измерения качества полученных компетенций у обучаемого, что делает затруднительным мониторинг образовательного процесса.

Видение целей образовательного процесса потенциальных работодателей оформляется в виде профессиональных стандартов. Так в области ИТ уже опубликованы [1] профессиональные стандарты для 12 основных ИТ-профессий (системный администратор, специалист по информационной безопасности, менеджер информационных технологий, программист и т.д.). В качестве другого примера укажем профессиональные стандарты в области управления организацией, разработанные Национальным центром сертификации управляющих [2]. В этих профессиональных стандартах достаточно подробно указываются основные знания, умения, навыки, необходимые для выполнения должностных обязанностей. При этом терминология, используемая в этих стандартах, существенно отличается от терминологии, используемой в ФГОС-3. Тем не менее, содержание этих стандартов вполне понятно студентам старших курсов и преподавателям.

Академическая общественность, стремящаяся сохранить высокий научный уровень образования (в лице международных ассоциаций и сообществ), разрабатывает т.н. минимальные объемы знаний ВОК (body of knowledge) по профилям подготовки, которыми должен овладеть студент. Среди требований студентов к содержанию обучения можно выделить целесообразность и системность

учебных дисциплин, разнообразие образовательных технологий и учебных заданий, самостоятельное выполнение творческих заданий и т.п.

Во-вторых, вузы должны выработать свое видение будущего развития соответствующих отраслей. Очевидная сложность проектирования образовательных программ состоит в том, что интервал времени между самим проектированием и началом активной профессиональной деятельности выпускников программы может составлять несколько лет. Поэтому трудно обойтись без надежных прогнозов будущего развития самой высшей школы [3] и прогнозов технологического развития соответствующих отраслей экономики. Например, в [4] на основе экспертных оценок и суждений, определены наиболее важные и перспективные ИКТ (74 технологии, объединенные в 8 технологических групп), на развитие которых должны быть направлены основные усилия, а также параметры, с учетом которых станет возможным их наиболее эффективное развитие в РФ до 2020 г.

Следует заметить, что нередко требования одних акторов противостоят требованиям других акторов, а часто и видению будущего развития отрасли. Поэтому четко сформулировать образовательную задачу для конкретной специальности или направления подготовки, а затем предъявить проект ее решения, который бы максимально соответствовал основным требованиям всех заинтересованных лиц, – значит дать надежную гарантию успешного практического решения проблемы подготовки специалистов в вузе.

Под проектом решения образовательной задачи мы будем понимать информационную структуру $P = \langle G, SC, T, M \rangle$, состоящую из следующих компонент: G – ориентированный ациклический граф, каждая вершина v которого имеет один из типов t_i из конечного множества $T = \{t_1, \dots, t_n\}$, и располагается на одном из уровней из конечного множества $M = \{1, \dots, m\}$; SC – набор шкал. Каждая шкала S из SC есть набор из m целых чисел $\langle s_1, \dots, s_m \rangle$.

Содержательно, вершинам графа G соответствуют дидактические единицы образовательной программы. Это могут быть (в зависимости от детализации) учебные дисциплины, образовательные модули, отдельные занятия и самостоятельно выполняемые задания. Типами могут служить характеристики соответствующих дидактических единиц – фундаментальные знания, прикладные методы, практические навыки и др. Уровням M могут соответствовать (в зависимости от детализации) семестры, недели, дни реализации образовательной программы.

Вершины v и w графа G соединяются ребром $r(v,w)$, если для прохождения дидактической единицы, соответствующей вершине w , необходимо успешное прохождение дидактической единицы, соответствующей вершине v . При этом уровень i , на котором располагается вершина v , должен быть не больше уровня j , на котором располагается вершина w . Длиной ребра $r(v,w)$ будем считать число $j-i$. Анализ свойств графа G позволяет обнаружить определенные дефекты в

проекте Р решения образовательной задачи до этапа его реализации.

Каждой шкале S из набора SC соответствует некоторый критерий K достижения цели обучения и показатель p, входящий в данный критерий. Значения $\langle s_1, \dots, s_m \rangle$, указываемые на этой шкале, отражают динамику изменения показателя p в процессе реализации образовательной программы. Т.е. для каждой шкалы S должна существовать оценочная функция F, которая позволяет вычислять значение s_{j+1} (на $j+1$ -ом уровне) по значениям s_1, \dots, s_j и множеству вершин V_{j+1} (множество вершин графа G, расположенных на $j+1$ -ом уровне). В некоторых случаях в качестве F может быть выбрана простая линейная аддитивная функция, а некоторых случаях в качестве F целесообразно выбирать достаточно сложную нелинейную функцию.

В качестве примера рассмотрим вариант проекта решения следующей образовательной задачи. В рамках образовательной программы на основе ФГОС-3 по направлению бакалавриата 010300.62 «Фундаментальная информатика и информационные технологии» реализовать формирование у студентов знаний, умений и навыков построения интеллектуальных систем. Один из вариантов проекта решения этой задачи приведен на Рис.1. Суммарно он предусматривает 95 зачетных единиц (что составляет 46% от общего объема всей программы теоретического курса – 207 зачетных единиц). Анализ графа G данного варианта позволяет сделать ряд важных выводов:

1) Имеется три слабо связанные компоненты графа G:

– компонента g_1 , содержащая вершины B2.B1, B2.B2, B2.B3, B2.B9, B2.B10, B2.B3, B2.B4 и B3.B11, опирающаяся на стандартный курс математического анализа и непрерывные аналитические методы;

– компонента g_2 , содержащая вершины B2.B4, B2.B1, B2.B10, опирающаяся на стандартный курс алгебры и геометрии;

– компонента g_3 , содержащая вершины B3.B1, B2.B2, B2.B5, B3.B3, B2.B6, B3.B10, B3.B3, опирающаяся на стандартные курсы по дискретной математике и математической логике.

Наличие слабо связанных компонент графа свидетельствуют о недостаточной системности, излишней фрагментарности содержания данного варианта.

2) Наличие слишком длинных ребер (например, B2.B2-B2.B9, B2.B1-B2.B10 и др.) свидетельствует о плохой компоновке дидактических единиц.

3) Граф G позволяет сделать вывод о фундаментальности (может быть избыточной) содержания рассматриваемого варианта (большинство составляют фундаментальные курсы, а все практические курсы основываются на фундаментальных курсах или прикладных методах, которые, в свою очередь, осваиваются на основе фундаментальных знаний);

4) Граф G позволяет сделать вывод о целесообразности набора учебных дисциплин (отсутствуют дидактические цепочки, не ведущие к целям – курсам B3.B11, B2.B3, B2.B4);

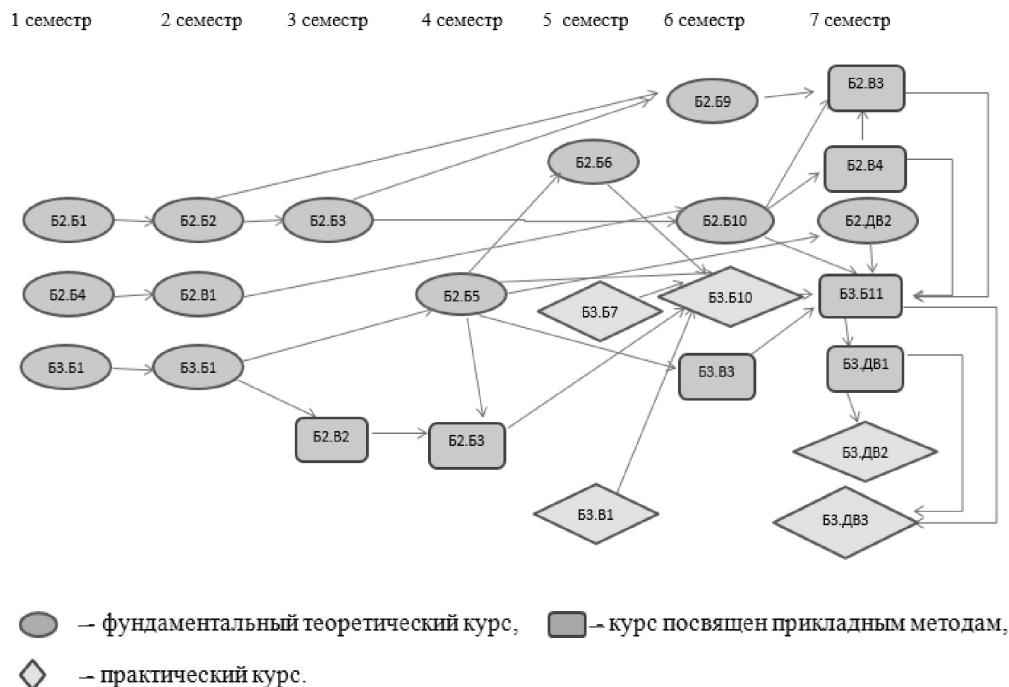


Рис. 1. Вариант графа проекта решения по направлению 010300.62 «Фундаментальная информатика и информационные технологии» (профиль «Основы построения интеллектуальных систем»)

Fig. 1. A variant of the solutions project graph for direction 010300.62 «Fundamental Informatics and information technologies» («Fundamentals of intelligent systems»)

Примечание к Рис.1. Расшифровка кодов дисциплин:

Б2.Б1. Математический анализ 1; Б2.Б2. Математический анализ 2; Б2.Б3. Кратные интегралы и ряды; Б2.Б4. Алгебра и геометрия; Б2.Б5. Математическая логика и теория алгоритмов; Б2.Б6. Теория автоматов и формальных языков; Б2.Б9. Вычислительные методы; Б2.Б10. Методы оптимизации и исследование операций; Б2.В1. Дополнительные главы алгебры и геометрии; Б2.В2. Теория конечных графов и ее приложения; Б2.В3. Моделирование информационных процессов; Б2.В4. Теория игр и принятие

решений; Б2.ДВ2. Неклассические логики; Б3.Б1. Дискретная математика; Б3.Б3. Алгоритмы и анализ сложности; Б3.Б7. Технологии баз данных; Б3.Б10. Программная инженерия; Б3.Б11. Интеллектуальные системы; Б3.В1. Введение в анализ и разработку систем; Б3.В3. Логическое программирование; Б3.ДВ1. Системы параллельных вычислений / Экспертные системы; Б3.ДВ2. Геоинформационные системы / Гибкая разработка ПО; Б3.ДВ3. Теория кодирования и криптография.

В качестве шкалы $S1$ выберем показатель, соответствующий коэффициенту покрытия ВОК «Искусст-

венный интеллект», имеющий самое непосредственное отношение к содержанию данного варианта проекта решения рассматриваемой образовательной задачи. В идеале он должен монотонно увеличиваться в процессе реализации образовательной программы и достигать приемлемых (50-70%) значений в конце обучения. Определим ВОК «Искусственный интеллект» в двух вариантах.

1) На основе классической монографии [5], где выделены следующие базовые области: 1 – Knowledge representation (including formal logic); 2 – Search, especially heuristic search (puzzles, games); 3 – Planning; 4 – Reasoning under uncertainty, including probabilistic reasoning; 5 – Learning; 6 – Agent architectures; 7 – Robotics and perception; 8 – Natural language processing.

2) На основе материалов конференции КИИ-2014 [6], где указаны похожие базовые области: 1 – Моделирование рассуждений и неклассические логики; 2 – Компьютерная лингвистика; 3 – Когнитивная моделирование и когнитивная графика; 4 – Эволюционное моделирование и генетические алгоритмы; 5 – Многоагентные и распределенные системы; 6 – Интеллектуальные системы поддержки принятия решений; 7 – Прикладные интеллектуальные системы; 8 – Интеллектуальные роботы; 9 – Интеллектуальный анализ данных и машинное обучение; 10 – Нечеткие модели и мягкие вычисления; 11 – Инженерия знаний, управление знаниями, онтологии.

Анализ графа *G* показывает, что значение показателя растет ступенчато от 0 в первых трех семестрах до 10% в 4-ом и 5-ом семестре, до 20%

в 6-ом семестре и максимум до 30% в 7-ом семестре (при обоих вариантах ВОК). Таким образом, мы можем заключить, что содержание рассматриваемого варианта проекта решения не полностью соответствует поставленной образовательной задаче.

В качестве второй шкалы *S2* выберем показатель «степень освоения студентом профессиональной компетенции ПК-1», относящий к критерию «Соответствие государственному образовательному стандарту». В образовательном стандарте эта компетенция сформулирована следующим образом: «Способность применять в профессиональной деятельности современные языки программирования и языки баз данных, методологии системной инженерии, системы автоматизации проектирования, электронные библиотеки и коллекции, сетевые технологии, библиотеки и пакеты программ, современные профессиональные стандарты информационных технологий (в соответствии с профилизацией)». В нашем случае профилизация – это построение интеллектуальных систем.

При вычислении значений на этой шкале удобно пользоваться аппаратом нечетких вычислений. Уровни освоения компетенции будем описывать такими нечеткими значениями как: 1 – «отсутствие знаний»; 2 – «ознакомленность» (понимание общих принципов вопроса); 3 – «техническая грамотность» (уверенное знание методических основ, понимание функциональных возможностей, областей применения); 4 – «понимание концепций/способность использования» (понимание концепций и абстракций, способность использовать на практи-

ке); 5 – «углубленные знания/применение в приложениях» (детальное знание средств и решений, способность применения для создания прикладных технологий); 6 – «эксперт».

В идеале к концу обучения студент должен достичь четвертого или пятого уровня освоения данной компетенции. Анализ графа G рассматриваемого варианта проекта решения показывает, что до 5-го семестра уровень данной компетенции у студента будет находиться на первом или втором уровне, а к 7-му семестру он может подняться только до третьего уровня. Четвертый, пятый (а тем более шестой) уровни не достигаются за 3-4 месяца, для достижения этих уровней требуется успешное выполнение нескольких нетривиальных самостоятельных работ по данному профилю специальности.

Аналогично можно ввести шкалы, с помощью которых оцениваются показатели, соответствующие критерию «Использование современных образовательных технологий». Например, шкала S3 – % учебного времени, когда интенсивно используются информационно-коммуникативные технологии (ИКТ), активные методы обучения (деловые игры, кейсы, круглые столы, конференции и т.п.); шкала S4 – качество управления самостоятельной работой студентов; шкала S5 – уровень информированности студентов и общественности о целях образовательной специальности, о требованиях к уровню начальной подготовки студентов, о программах учебных дисциплин, НИРС и учебных практиках, о процедурах, критериях и положениях, на основе которых производится оцен-

ка уровня знаний студентов; шкала S6 – уровень учебно-методического обеспечения дисциплин; и т.п. При проектировании вариантов проектов решений реальных образовательных задач число шкал может составить несколько десятков.

Проведенный анализ графа G показывает, что предложенный вариант проекта рассматриваемой образовательной задачи нуждается в серьезной переработке. Основным приемом при разработке нового варианта может быть разбиение имеющихся учебных дисциплин на ряд содержательных модулей и переконпоновка новых модулей по семестрам с учетом их семантических связей. Вторым приемом может быть более подробная детализация периода обучения. Единицей измерения может стать не семестр, а неделя.

Заметим, что при изучении свойств реализаций решений образовательных задач может использоваться развитый математический аппарат темпоральных логик (например, логики линейного времени LTL и логики вычислительных деревьев CTL), получивший сейчас название *model checking*, и подробно описанный в [7].

Мы можем сделать вывод, что описанный подход обеспечивает ряд надежных методов, гарантирующих оценку и повышение качества образовательных программ, разрабатываемых в вузах, до момента их реализации. Основные результаты данной статьи обсуждались на XI Международной научно-практической конференции «Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий» [8; 9].

Источники:

1. Профессиональные стандарты в области ИТ. Интернет-ресурс АП КИТ: <http://www.apkit.ru/committees/education/meetings/standarts.php> (дата обращения: 01.10.2014) [Professional standards in the field of IT. Internet resource AP KIT: <http://www.apkit.ru/committees/education/meetings/standarts.php> (date accessed: 01/10/2014) (In Russ.)]

2. Национальный центр сертификации управляющих. Интернет-ресурс: <http://www.ncsu.ru> (дата обращения: 01.10.2014) [National Center for certification of managers. Internet resource: <http://www.ncsu.ru> (date accessed: 01/10/2014) (In Russ.)]

3. Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд. Форсайт-исследование 2030: аналитический доклад, под ред. В.С.Ефимова. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. 182 с. [The future of higher education in Russia: expert opinion. Foresight Study 2030: the analytical report, under the editorship V.S. Efimov. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2012. 182p. (In Russ.)]

4. Итоговый аналитический отчет: Перспективные направления развития российской отрасли информационно-коммуникационных технологий (Долгосрочный технологический прогноз Российский ИТ Foresight) Москва, 2007. 233 с. [The final analytical report: Future direction of the Russian branch of information and communication technologies (long-term technological forecast Russian IT Foresight) Moscow, 2007. 233p. (In Russ.)]

5. *Russell, S.J. and Norvig, P.*, Artificial Intelligence: A Modern Approach, 3rd edition, Prentice Hall, 2010. (In Engl.)

6. КИИ-2014. Четырнадцатая национальная конференция по искусственному интеллекту с международным участием. Труды конференции. Том 1. Казань, 2014. 365 с. [KAI-2014. Fourteenth National Conference on Artificial Intelligence with International Participation. Proceedings. Volume 1. Kazan, 2014. 365 p. (In Russ.)]

7. *Карпов Ю.Г.* ModelChecking. Верификация параллельных и распределенных программных систем. Санкт-Петербург: Изд-во БХВ-Петербург, 2010. 552 с. [Karpov U.G. ModelChecking. Verification of parallel and distributed software systems. St. Petersburg:

Publishing BKHV-Petersburg, 2010. 552p. (In Russ.)]

8. *Андреанова А.А., Михайлов В.Ю.* О проектировании решений образовательных задач // Материалы XI Международной научно-практической конференции «Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий» (Сочи, 1-10 октября 2014 г.). М: НИУ ВШЭ, 2014. С. 43-46. [Andrianova A.A., Mikhailov V.U. The design decisions of educational tasks // Proceedings XI International scientific-practical conference “Innovations on the basis of information and communication technologies” (Sochi, 1-10 October 2014). Moscow: SRI HSE, 2014. P.43-46. (In Russ.)]

9. *Михайлов В.Ю., Андреанова А.А.* Способ построения экспертных систем оценки образовательных программ, основанных на методе анализ иерархий // Материалы XI Международной научно-практической конференции «Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий» (Сочи, 1-10 октября 2014 г.). М: НИУ ВШЭ, 2014. С. 91-93. [Mikhailov V.U., Andrianova A.A. The method of construction of expert systems for evaluating educational programs based on the analytic hierarchy process // Proceedings XI International scientific-practical conference «Innovations on the basis of information and communication technologies» (Sochi, 1-10 October 2014). Moscow: SRI HSE, 2014. P. 91-93. (In Russ.)]

References:

1. Professional'nye standarty v oblasti IT. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: AP KIT <http://www.apkit.ru/committees/education/meetings/standarts.php> (data obrashcheniya: 01.10.2014)

2. Natsional'nyy tsentr sertifikatsii upravlyayushchikh. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.ncsu.ru> (data obrashcheniya: 01.10.2014).

3. Budushchee vysshey shkoly v Rossii: ekspertnyy vzglyad. Forsayt-issledovanie 2030: analiticheskiy doklad / pod red. V.S. Efimova. Krasnoyarsk: Sibirskiy federal'nyy universitet, 2012. 182 s.

4. Itogovyy analiticheskiy otchet: Perspektivnye napravleniya razvitiya rossiyskoy otrasli

informatsonno-kommunikatsionnykh tekhnologiy (Dolgosrochnyy tekhnologicheskyy prognoz Rossiyskiy ITForesight). Moskva, 2007. 233 s.

5. *Russell, S.J. and Norvig, P.* Artificial Intelligence: A Modern Approach, 3rd edition, Prentice Hall, 2010.

6. КИ-2014. Chetyrnadsataya natsional'naya konferentsiya po iskusstvennomu intellektu s mezhdunarodnym uchastiem. Trudy konferentsii. Tom 1. Kazan', 2014. 365 s.

7. *Karpov Yu.G.* ModelChecking. Verifikatsiya parallel'nykh i raspredelennykh programmykh sistem. Sankt-Peterburg: Izd-vo BKhV-Peterburg, 2010. 552 s.

8. *Andrianova A.A., Mikhaylov V.Yu.* O proektirovanii resheniy obrazovatel'nykh zadach // Materialy XI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Innovatsii na osnove informatsonnykh i kommunikatsionnykh tekhnologiy» (Sochi, 1-10 oktyabrya 2014 g.). M: NIU VShE, 2014. S. 43-46.

9. *Mikhaylov V.Yu., Andrianova A.A.* Sposob postroeniya ekspertnykh sistem otsenki obrazovatel'nykh programm, osnovannykh na metode analiz ierarkhiy // Materialy XI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Innovatsii na osnove informatsonnykh i kommunikatsionnykh tekhnologiy» (Sochi, 1-10 oktyabrya 2014 g.). M: NIU VShE, 2014. S. 91-93.

Зарегистрирована: 11.11.2014

Михайлов Валерий Юрьевич (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, кафедра системного анализа и информационных технологий, доцент, кандидат физико-математических наук. Тел.: 8-950-323-42-91. E-mail: Valery.Mikhailov@kpfu.ru

Андреанова Анастасия Александровна (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, кафедра системного анализа и информационных технологий, доцент, кандидат физико-математических наук. Тел.: 8-904-760-29-76. E-mail: Anastasiya.Andrianova@kpfu.ru

Латыпов Рустем Хафизович (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт вычислительной математики и информационных технологий, кафедра системного анализа и информационных технологий, доктор технических наук, профессор. Тел.: 8-435-233-71-55.

Mikhailov Valery Yurievich (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Department of System Analysis and Information Technology, Associate Professor, Candidate of Physical and Mathematical Sciences. Tel.: 8-950-323-42-91. E-mail: Valery.Mikhailov@kpfu.ru

Andrianova Anastasia Alexandrovna (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Department of System Analysis and Information Technology, Associate Professor, Candidate of Physical and Mathematical Sciences. Tel.: 8-904-760-29-76. E-mail: Anastasiya.Andrianova@kpfu.ru

Latypov Rustem Hafizovich (Kazan), Kazan (Volga) federal university, Institute of calculus mathematics and information technologies, doctor of engineering, professor. Ph.: 8-435-233-71-55.

УДК 378:34

ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВО ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ БАКАЛАВРИАТА «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»: АНАЛИЗ ФОРМУЛИРОВОК

А.А. Илджев

Казанский юридический институт МВД России, 420059, г. Казань, Российская Федерация

Проведен анализ современной научно-педагогической литературы, посвященной вопросам реализации ФГОС ВПО; выявлены имеющие место недостатки на уровне требований стандартов к результатам обучения; представлены результаты анализа ФГОС ВПО по направлению бакалавриата «Юриспруденция» на предмет формулирования в них общекультурных компетенций; предложена обоснованная типологизация общекультурных компетенций (по критерию доминирующей направленности) на три группы: общекультурные компетенции, ориентированные на выполнение той или иной деятельности (деятельностные); общекультурные компетенции, ориентированные на знание (осознание) (когнитивные); общекультурные компетенции, ориентированные на социально-значимые ценности (ценностные).

Ключевые слова: ФГОС ВПО, общекультурные компетенции, бакалавр юриспруденции, формулировки общекультурных компетенций.

GENERAL CULTURAL COMPETENCE IN THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD OF HIGHER EDUCATION TOWARDS A BACHELOR DEGREE IN «JURISPRUDENCE»: AN ANALYSIS OF THE WORDING

A.A. Ildzhev

Kazan Law Institute of the Interior Ministry of the Russian Federation, 420059, Kazan, Russian Federation

The analysis of modern scientific and educational literature on the implementation of the federal state educational standard of higher education; have revealed shortcomings at the level of requirements for the standards of learning outcomes; Results of the analysis of the federal state educational standards towards bachelor "Law" for the formulation of general cultural competence in them; offered a reasonable typology of general cultural competence (by the dominant orientation) into three groups: general cultural competence-oriented implementation of an activity (activity); general cultural competence-oriented knowledge (awareness) (cognitive); general cultural competence, focused on socially significant values (values).

Keywords: federal state educational standard, general cultural competence, Bachelor of Law, the formulation of general cultural competence.

Компетентностная парадигма, которая определяет основной вектор развития современного образования в России, предполагает, что преподава-

тель высшей школы должен понимать основные идеи этой парадигмы и те новые требования, которые вытекают из ФГОС ВПО по направлениям под-

готовки (бакалавров, специалистов или магистров). Одними из них являются требования к результатам освоения основной образовательной программы, которые представлены в виде общекультурных и профессиональных компетенций. Результаты обучения представляют собой описание того, что выпускник будет способен делать после освоения программы.

В реальной практике высшей школы преподаватель той или иной дисциплины, как правило, акцентирует свое внимание на формировании и оценке тех знаний и умений, которые должны быть сформированы у обучающихся в процессе изучения его дисциплины. При этом остаются вне поля его зрения те общие результаты обучения, которые составляют ядро основной образовательной программы и которые представлены во ФГОС ВПО по тому или иному направлению. Между тем, компетентностный подход отличается как раз тем, что он требует от каждого обучающегося овладения наряду с сугубо предметными знаниями и умениями, еще и надпредметными знаниями и умениями. За частным знанием каждой дисциплины преподаватель (и обучающийся) должен видеть и то общее, к чему направлена образовательная программа. В этой связи актуализируется вопрос о том, каковы состав и качество формулировок общекультурных компетенций во ФГОС ВПО по подготовке бакалавров по направлению «Юриспруденция». В нашем исследовании мы обратились к ФГОС ВПО в части состава и качества формулировок общекультурных компетенций по направлению «Юриспруденция».

Следует отметить, что различные аспекты реализации ФГОС ВПО в последние годы привлекают внимание все большего числа исследователей [1; 2; 3; 4 и др.]. Так, конкретный опыт разработки основной образовательной программы подготовки бакалавра (по направлениям: педагогическое, специальное (дефектологическое) и психолого-педагогическое образование) и возникающие в ходе ее реализации проблемы рассмотрены в работе Г.П. Захаровой. Автор отмечает ряд слабых сторон возникшей ситуации с проектированием ООП ВПО: значительное сокращение перечня обязательных дисциплин, недостаточная разработанность инструментов оценки качества ООП ВПО, ибо учитывается лишь наличие или отсутствие той или иной компетенции №, с.72-73). Содержание компетентностной модели выпускника с квалификацией «бакалавр» (на примере направления подготовки 270800 Строительство) рассмотрено в статье Е.Б. Ерцкиной [5]. Ею описаны общекультурные и профессиональные компетенции выпускника, выделена проектно-конструкторская компетентность и рассмотрена организация образовательного процесса ее формирования. В работе Е.Н. Ковтун приведены наиболее значимые результаты экспертизы ООП, разработанных университетами России в 2010-2011 годах на основе ФГОС ВПО, и в частности, выделяются следующие проблемы: формальность описания целей и результатов обучения в ООП в целом, а также в программах учебных дисциплин и практик; недостаточное использование при обучении активных и интерактивных форм проведения за-

нятий и отсутствие соответствующих методик; слабая конкретизация форм и способов оценки сформированности компетенций в программах дисциплин и практик, а также в документах ИГА; неполное отражение в ООП регионального содержания и специфики образовательного потенциала вуза; малая привлеченность работодателей к созданию и реализации ООП [6]. Автор подчеркивает, что «многие недостатки вузовских ООП объективно обусловлены некорректными формулировками, логическими противоречиями и неясностями, имеющимися в текстах утвержденных ФГОС ВПО» [6].

Представляет интерес работа Г.Б. Голуб, И.С. Фишман, Л.И. Фишман [7], в которой отражены результаты анализа более 200 стандартов ФГОС ВПО на предмет формулирования в них общих компетенций и их соответствия запросам работодателей. Авторами показаны и классифицированы дефекты определений общекультурных компетенций (несовпадение количества общих компетенций в составе ФГОС ВПО; непрозрачность и неконкретность формулировок; наличие в некоторых формулировках элементов, описывающих разные универсальные способы деятельности; преобладание формулировок, которые не могут быть операционализированы), предложен алгоритм операционализации формулировок, позволяющий перевести их в формат, пригодный для целей оценивания данных образовательных результатов [7].

Анализ общих компетенций позволил автором статьи сформулировать вывод о том, что «стандарт ничего не

требует от вуза в плане формирования общих компетенций», поскольку «ни одна формулировка ФГОС не может быть операционализирована для целей формирования и оценивания единственно верным образом» [7]. Этот вывод авторов статьи базируется, как видно, на одном тезисе: если общие компетенции не могут быть строго операционализированы, а значит объективно продиагностированы и измерены, значит требований в виде общих компетенций вроде как и не существует. Получается, что представленные во ФГОС ВПО общекультурные компетенции и не обязательно формировать, ибо нет строгих критериев и средств однозначной оценки. Но можно ли согласиться с таким выводом авторов?

Несколько видоизменив, можно поставить вопрос таким образом: если результаты образования не могут быть однозначно проверены, то можно ли заниматься деятельностью по их формированию? Это очень важный методологический вопрос. Выскажем нашу позицию по данному вопросу. В педагогике могут иметь место измерения разного рода: количественные и качественные. Применительно к ценностному миру личности применение количественных методов измерения мы считаем не целесообразным. Здесь подходят в значительно большей мере качественные методы диагностики и, прежде всего, метод экспертных оценок. Заметим, что именно этот метод качественной диагностики и находит применение в реальной практике образования, когда речь идет об оценке личностных свойств. Поэтому можно заключить, что невозможность строгой количественной оценки обще-

культурной компетенции не является основанием для вывода о том, что «стандарт ничего не требует от вуза в плане формирования общекультурных компетенций».

Теперь обратимся к анализу требований к результатам освоения основной образовательной программы ВПО по направлению бакалавриата 030900 «Юриспруденция» в части общекультурных компетенций. Согласно ФГОС ВПО выпускник бакалавриата должен обладать следующими **общекультурными компетенциями (ОК)**: осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1); способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2); владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3); способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4); обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-5); имеет нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону (ОК-6); стремится к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-7); способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8); способен анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9); способен понимать сущность и значение

информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-10); владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-11); способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-12); владеет необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке (ОК-13); владеет навыками ведения здорового образа жизни, участвует в занятиях физической культурой и спортом (ОК-14).

Как видим, в стандарте определены 14 общекультурных компетенций, которыми должны овладеть будущие бакалавры к концу обучения по образовательной программе. В формулировках общекультурных компетенций используются такие глаголы, как: способен, владеет, осознает, обладает, готов, имеет, стремится, относится, участвует. Как видим, всего 9 глаголов, из которых наиболее часто используется глагол «способен...» [6], затем по частоте использования идет глагол «владеет...» [5], «обладает» [1], «имеет» [1]. Остальные глаголы встречаются по одному разу. Следовательно, основные параметры общекультурных компетенций характеризуются двумя глаголами – способен и владеет.

Возникает вопрос: имеет ли принципиальное значение, через какой глагол формулируется та или иная общекультурная компетенция? Для

ответа рассмотрим и проведем анализ соответствующих формулировок. Начнем с наиболее распространенных формулировок со словом «способен». Так, ОК-2 звучит следующим образом: «способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста». Что означает данная формулировка? Для выяснения этого необходимо обратиться к слову «способен» и тому содержанию, которое стоит за ним. Когда говорят о том или ином человеке, что он способен выполнять ту или иную работу, способен осуществлять ту или иную деятельность, то обычно имеют в виду, что этот человек обладает необходимыми знаниями, умениями, опытом в соответствующей деятельности, которые в совокупности позволяют ему выполнять эту деятельность. Кроме того, в этом случае подразумевается, что человек может выполнять данную деятельность на необходимом уровне, а не абы как. То есть, когда говорят, что человек способен к чему-то, то имеют в виду что он может выполнять деятельность на требуемом уровне.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой читаем: «способность – 1. Природная одаренность, талантливость; 2. Умение, а также возможность производить какие-либо действия» [8]; «способный – 1. Обладающий способностями к чему-либо; 2. Могущий что-нибудь сделать; обладающий каким-нибудь свойством» [8]. Как видим, слово «способность» имеет два смысла. Первый смысл связан с природной одаренностью, талантливостью (например, математические, музыкальные и др.

способности). Второе значение слова – умение производить какие-либо действия; а также возможность производить действия. В качестве примера в первом значении приводится сочетание – способность двигаться; а для второго значения – покупательная способность населения. Для нашего исследования мы возьмем за основу трактовку способности как умения производить какие-либо действия.

Итак, способность, согласно словарю С.И. Ожегова, это умение производить какие-либо действия. Если исходить из данной трактовки, то общекультурную компетенцию ОК-2 можно понимать как умение добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста. Другими словами, термин «способен» адекватен термину «умеет».

Теперь рассмотрим термин «владеет». Читаем в том же словаре: «владеть – 1.иметь свою собственность; 2. держать в своей власти, подчинять себе; 3.уметь, иметь возможность пользоваться, действовать при помощи чего-либо» [8]. Из этих трех толкований для нас представляет интерес третий вариант, согласно которому владеть – это уметь пользоваться, уметь действовать при помощи чего-либо. То есть, опять приходим к тому же глаголу «уметь». И, наверное, не случайно, что в формулировке ОК-3 присутствуют оба глагола – владеет и способен. Отсюда можно заключить, что использование глаголов способен, умеет, владеет ничем принципиально не отличается друг от друга.

Далее обратимся к содержанию глагола «стремится», который встре-

чается в формулировке ОК-7 «стремится к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства». Что означает глагол «стремится»? Казалось бы здесь все ясно: стремиться – значит мотивирован что-то делать, совершать какие-либо действия. В словаре С.И. Ожегова под стремлением понимается «настойчивое желание чего-либо добиться, что-нибудь осуществить; устремленность к чему-либо» [8]. Нередко вместо этого глагола используют глагол «хочет», имея в виду, что стремление это есть желание, хотение к каким-либо действиям. Стремление – это постоянная нацеленность, наличие у человека желанной цели, которая побуждает его к тем или иным действиям. Стремится можно к чему-то или к кому-то, если сказать обобщенно стремиться можно к той или иной ценности, которая выступает для человека как желанная цель. Такова психологическая сторона вопроса о стремлении.

Как видим, понятие «стремление» отражает мотивационную, побудительную компоненту деятельности человека. Отсюда следует, что в состав общекультурных компетенций входят не только умения (способности) выполнять то или иное действие, или деятельность, но и сформированная мотивация к социально и личностно значимым ценностям. Здесь, однако, надо обратить внимание на одну деталь. Напомним, что через глагол «стремится» выражена только одна общекультурная компетенция, описанная выше. Если вникнуть в ее суть, то обнаруживается, что эта компетенция обращена к мотивационной стороне не отдельного действия, а к

мотивации личности в целом, связанной с ее стремлением к непрерывному самосовершенствованию. Стремление к саморазвитию, повышению квалификации и мастерства означает не что иное, как стремление к самосовершенствованию как в личностном плане (стремление к саморазвитию), так и в профессиональном (стремление к повышению квалификации и мастерства). Другими словами, общекультурная компетенция в данном случае представляет собой личностное свойство как целостное явление, выражающееся в стремлении личности к саморазвитию, повышению квалификации и мастерства. Значит, общекультурные компетенции помимо умений предполагают еще сформированное у личности стремление к непрерывному саморазвитию и совершенствованию в профессии.

Теперь рассмотрим следующую общекультурную компетенцию, связанную с двумя глаголами – «осознает» и «обладает» – «осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания» (ОК-1). Эта компетенция так же, как видим, не связана с тем или иным умением. Ключевые слова в ней – осознание и профессиональное правосознание. Первая часть – «осознает социальную значимость своей будущей профессии» связана с глаголом «осознает»; вторая часть – «обладает достаточным уровнем профессионального правосознания» – с глаголом «обладает».

Что значит «осознает» социальную значимость своей будущей профессии? На бытовом уровне все вроде

понятно: осознает – значит понимает важность своей будущей профессии для общества. Теперь обратимся к тому же словарю С.И. Ожегова, где пишется: «осознать – полностью довести до своего сознания, понять» [8]. Как видим, здесь также осознание сводится к пониманию. Следовательно, данная общекультурная компетенция требует того, чтобы выпускник бакалавриата понимал социальную значимость своей будущей профессии. Опять мы видим, что нет связи с глаголом – уметь. И это уже не мотивация, а что-то другое, связанное с осознанием, то есть пониманием чего-то, доведением до своего сознания. Понять – это значит освоить сущность того или иного явления. Выходит, что для того, чтобы выпускник бакалавриата осознал социальную сущность своей будущей профессии необходимо, чтобы он понимал сущность профессии, ее место и роль в развитии общества, государства, региона, муниципалитета, в котором находится вуз и в котором предстоит жить и работать выпускнику.

Далее проанализируем подробнее вторую часть данной общекультурной компетенции – «обладает достаточным уровнем профессионального правосознания». Что это такое? Когда мы говорим о человеке, что он обладает чем-либо, то предполагаем, что человек имеет это что-то как присвоенное им. В словаре С.И. Ожегова дается следующая трактовка слова «обладать»: иметь в собственности, в наличии или в числе своих свойств [8]. Как видим, термин «обладать» является синонимом слова «иметь». В нашем случае «обладает достаточным уровнем профессионального правосознания» сле-

дует понимать как то, что выпускник бакалавриата имеет как свойство личности достаточный уровень профессионального правосознания.

Обратимся еще к одному используемому глаголу – «имеет», который связан с ОК-6: «имеет нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону». Здесь данный термин дан в связи со словом нетерпимое отношение («имеет нетерпимое отношение»). Что это означает? Читаем в словаре С.И. Ожегова: «Иметь – 1. Обладать, располагать, владеть; 2. В сочетании с существительным означает действие в соответствии со значением данного существительного» [8]. В нашем случае корректно говорить о втором значении данного термина, ибо имеет место сочетание с существительным «нетерпимое отношение». Отсюда следует, что «имеет нетерпимое отношение к коррупционному поведению» следует трактовать как совершение действий в соответствии со значением сочетания «нетерпимое отношение». Можно смысл данного сочетания выразить одним словом – нетерпим к коррупционному поведению, то есть категорически отвергает любые проявления коррупционного поведения и, главное, в любых своих действиях и поведении руководствуется этим правилом. Для нас важно обратить внимание на то, что и данная общекультурная компетенция не связана прямо с термином «умеет» или «способен». Хотя, с другой стороны, она (компетенция) подразумевает осуществление действий, которые, в свою очередь, предполагают наличие умений осуществлять действие.

В ОК-5 «обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе» встречается два глагола – «обладает», который мы уже анализировали и «готов». Что значит «готов к кооперации с коллегами», «готов к работе в коллективе»? Сначала остановимся на содержании термина «готов». Употребляя этот термин, имеют в виду, что человек обладает необходимым ресурсом для осуществления той или иной деятельности. Под ресурсом в данном случае подразумевается необходимый набор знаний, умений, других личностных свойств, которые в совокупности являются необходимыми для того, чтобы человек осуществлял ту или иную деятельность, либо то или иное действие. В словаре С.И. Ожегова читаем: «готовый – сделавший все необходимые приготовления» [8].

Здесь акцентируем внимание на том, что ключевое значение имеет вторая часть формулировки компетенции: *готов к кооперации с коллегами*; и *готов к работе в коллективе*. Готовность к кооперации с коллегами означает, что выпускник может участвовать в совместной работе с коллегами, выполнять отдельные задачи, являющиеся частью общей задачи коллектива, участвовать в разработке общих проектов и т.п. А готовность в работе в коллективе предполагает наличие у выпускника личностных свойств коммуникативного характера: понимать другого, порядочность, умение находить выход из конфликтной ситуации, ответственность за общее дело, умение учитывать интересы других и т.п.

Еще один глагол – «участвует». Он встречается в ОК-14: «владеет на-

выками ведения здорового образа жизни, участвует в занятиях физической культурой и спортом». Участвовать – значит принимать участие. По С.И. Ожегову «участие – совместная с кем-нибудь деятельность, сотрудничество в чем-либо» [8]. Отсюда следует, что речь идет о том, чтобы выпускник был готов к занятиям физической культурой и спортом совместно с другими людьми. Эта формулировка ориентирует не на овладение развитыми умениями в той или иной физкультурно-спортивной деятельности, а только на то, чтобы человек непосредственно занимался физической культурой и спортом. Другими словами, эта общекультурная компетенция также прямо не связана с умениями и способностями.

Таким образом, подведем итоги анализа общекультурных компетенций с точки зрения их формулировок. Изучение состава общекультурных компетенций по направлению бакалавриата 030900 «Юриспруденция» показало, что для формулирования конкретных компетенций использованы различные термины, в основном глаголы. Всего использовано 9 глаголов, частота применения которых по мере убывания выглядит следующим образом: способен [3], владеет [5], обладает [1], имеет [1], осознает [7], готов [7], стремится [7], уважительно относится [7], участвует [7].

Наиболее часто встречаются два глагола – способен и владеет, которые характеризуют деятельность составляющую общекультурной компетенции (умения и навыки). Большинство остальных глаголов (осознает, стремится, уважительно относится,

имеет, обладает, готов, участвует), каждый из которых встречается по два или одному разу, раскрывают общекультурные компетенции, отражающие уровень понимания (социальной значимости профессии), развитую мотивацию к самосовершенствованию, ценностное отношение (к праву). То есть это не деятельностные характеристики (связанные с умениями), а в большей степени когнитивные и мотивационно-ценностные характеристики будущего бакалавра.

С учетом сказанного, общекультурные компетенции по направлению бакалавриата «Юриспруденция» могут быть классифицированы в три группы: общекультурные компетенции, ориентированные на выполнение той или иной деятельности; общекультурные компетенции, ориентированные на знание (осознание); общекультурные компетенции, ориентированные на социально-значимые ценности.

Источники:

1. *Дорожкин Е.М., Копылов С.Н.* Дидактическая модель формирования профессиональных компетенций // Е.М.Дорожкин, С.Н.Копылов // Педагогическое образование и наука. 2011. №9. С.12-15. [Dorozhkin E.M., Kopylov S.N. Didactic model of the professional competencies // Teacher education and science. 2011. № 9. Pp.12-15. (In Russ.)]

2. *Ибрагимов Г.И.* Процесс обучения в высшей школе в условиях реализации ФГОС: болевые точки // Alma-mater. 2013. №8. С. 6-14. [Ibragimov G.I. The learning process in higher education under the implementation of the federal state educational standards: pain points // Alma-mater. 2013. № 8. Pp. 6-14. (In Russ.)]

3. *Михалева Л.В.* ФГОС как инструмент согласования образовательных парадигм // Высшее образование в России. 2012. №5. С. 14-20. [Mikhaleva L.V. Federal State educational standard as a tool to harmonize educational

paradigms // Higher education in Russia. 2012. № 5. P. 14-20. (In Russ.)]

4. *Чучалин А.И.* Цели и результаты освоения профессиональных образовательных программ // Высшее образование в России. 2014. №2. С.5-15. [Chuchalin A.I. Objectives and results of the development of vocational training programs // Higher Education in Russia. 2014. № 2. P. 5-15. (In Russ.)]

5. *Ерцкина Е.Б.* Содержание компетентностной модели выпускника с квалификацией «бакалавр» (на примере направления подготовки 270800 Строительство // Стандарты и мониторинг в образовании. 2012. №3. С.54-59. [Ertskina E.B. Contents competence model with graduate qualification «Bachelor» (for example, areas of training 270800 Construction // Standards and Monitoring in Education. 2012. № 3. P. 54-59. (In Russ.)]

6. *Ковтун Е.Н.* Экспертный анализ ООП классических университетов России // Высшее образование в России. 2012. №10. С. 14-21. [Kovtun E.N. Expert analysis of the main educational programs of classical universities in Russia // Higher Education in Russia. 2012. № 10. P. 14-21. (In Russ.)]

7. *Голуб Г.Б., Фишман И.С., Фишман Л.И.* Общие компетенции выпускников высшей школы: что стандарт требует от вуза // Вопросы образования. 2013. № 1. С. 156-172. [Golub G.B., Fishman I.S., Fishman L.I. The general competence of graduates: the standard requires the university // Education Matters. 2013. № 1. Pp 156-172. (In Russ.)]

8. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка // М.: Изд-во «Азъ», 1992. 955 с. [Ozhegov S.I., Shvedova N.Y. Dictionary of Russian. M.: Publishing house «Azъ», 1992. 955 p. (In Russ.)]

9. *Захарова Г.П.* Основная образовательная программа подготовки бакалавра: опыт и оценка перспектив // Педагогика. 2012. №3. С. 70-75. [Zaharova G.P. The main educational program of the bachelor: experience and evaluation of prospects // Pedagogy. 2012. № 3. P. 70-75. (In Russ.)]

References:

1. *Dorozhkin E.M., Kopylov S.N.* Didakticheskaja model' formirovanija profes-

sional'nyh kompetencij // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2011. № 9. S. 12-15.

2. *Ibragimov G.I.* Process obuchenija v vysshej shkole v uslovijah realizacii FGOS: bolevye točki // Alma-mater. 2013. № 8. S. 6-14.

3. *Mihaleva L.V.* FGOS kak instrument soglasovanija obrazovatel'nyh paradig // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2012. № 5. S. 14-20.

4. *Chuchalin A.I.* Celi i rezul'taty osvoenija professional'nyh obrazovatel'nyh programm // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2014. № 2. S.5-15.

5. *Erckina E.B.* Soderzhanie kompetentnostnoj modeli vypusknika s kvalifikaciej «bakalavr» (na primere napravlenija podgotovki

270800 Stroitel'stvo // Standarty i monitoring v obrazovanii. 2012. № 3. S. 54-59.

6. *Kovtun E.N.* Jekspertnyj analiz OOP klassicheskikh universitetov Rossii // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2012. № 10. S. 14-21.

7. *Golub G.B., Fishman I.S., Fishman L.I.* Obshhie kompetencii vypusknikov vysshej shkoly: chto standart trebuets ot vuza // Voprosy obrazovanija. 2013. № 1. S. 156-172.

8. *Ozhegov S.I., Shvedova N.Ju.* Tolkovyj slovar' russkogo jazyka // M.: Izd-vo «Az», 1992. 955 s.

9. *Zaharova G.P.* Osnovnaja obrazovatel'naja programma podgotovki bakalavra: opyt i ocenka perspektiv // Pedagogika. 2012. № 3. S. 70-75.

Зарегистрирована: 25.11.2014

Илиджев Александр Алексеевич (г. Казань), Казанский юридический институт МВД России (КЮИ МВД России), преподаватель кафедры криминалистики, кандидат юридических наук, доцент. Тел.: 8-917-854-52-22. E-mail: ilidsasha@yandex.ru

Ilidzhev Alexander Alekseevich (Kazan), Kazan Law Institute of the Interior Ministry of the Russian Federation (KLI the Interior Ministry of the Russian Federation), Lecturer of the Department of criminal investigation, Candidate of legal sciences, Associate Professor. Ph.: 8-917-854-52-22. E-mail: ilidsasha@yandex.ru

УДК 373

АНАЛИЗ ИСХОДНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СУБЪЕКТОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОБУЧЕНИЯ

Е.Л. Ерохина

Московский педагогический государственный университет, 119571, г. Москва, Российская Федерация

В статье представлены результаты констатирующего эксперимента, проведенного с целью определения уровня сформированности коммуникативной культуры субъектов исследовательского обучения. Проведенное анкетирование с открытым характером вопросов и анализ учебно-научных докладов показали необходимость специального обучения учащихся-исследователей и учителей-научных руководителей коммуникативной культуре в рамках академической культуры.

Ключевые слова: исследовательское обучение, академическая культура, коммуникативная культура.

THE ANALYSIS OF THE COMMUNICATIVE CULTURE INITIAL LEVEL OF THE INQUIRY-BASED LEARNING SUBJECTS

E.L. Erokhina

Moscow State Pedagogic University, 119571, Moscow, Russian Federation

The article represents the results of the ascertaining experiment, which was conducted in order to estimate the communicative culture level of the inquiry-based learning subjects. The conducted questionnaire survey with open question design and the analysis of the learning and scientific reports showed the necessity of communicative culture training for students-researchers and teachers-academic supervisors within the academic culture framework.

Key words: *inquiry-based learning, academic culture, communicative culture*

Происходящие сегодня глобальные изменения целей образования потребовали пересмотра принципа организации учебного процесса, «вызвали к жизни принципиально новое для российского образования явление – исследовательское обучение (англоязычный аналог – *explorer education*) ... речь идет не о новом витке использования исследовательских методов в образовании, а о принципиально отличном от других, особом виде обучения» [1], «В исследовательском обучении задача развития у детей общих исследовательских умений и навыков рассматривается не как частный способ познания, а как основной путь формирования особого стиля жизни... при котором поисковая активность будет занимать ведущее место» [2].

В основе исследовательского обучения – адаптированное для задач образования постижение науки как «основания культуры»: «...определение науки как чего-то культурогенного, могущего быть источником и основанием культуры... следующее: это нечто, к чему человек относится как к более высоко упорядоченному и осмысленному, более цельному, чем он сам, и что вырывает его из хаоса,

распада и рассеяния обыденной, повседневной жизни, из стихийных отношений к миру и себе подобным» [3].

Исследовательское обучение, по существу, является индивидуальной образовательной траекторией вхождения ребенка в пространство культуры. Наиболее соответствующим задачам нашего исследования считаем понимание культуры как ценностно-нормативного образца поведения личности в конкретных социальных условиях. Приведем ряд определений: культура – «детерминированное поведение человека (воспроизведение или следование культурному образцу – паттерну)» [4, с. 6]; «Любая деятельность определяется ценностями и образцами поведения, составляющими культуру данного общества» [5, с. 71]; «...система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения)... <которые> представлены многообразием знаний, норм, навыков, идеалов, образцов деятельности и поведения... целей, ценностных ориентации и т.д.» [6]; «...система ценностей, представлений о мире и правил поведения, общих для людей, связанных опре-

деленным образом жизни» [7, с. 65]; «...ненаследственная память коллектива, выражающаяся в определенной системе запретов и предписаний» [8, с. 328-329]. Сопоставляя данные определения, можно выделить в них общие концептуальные понятия: образец, ценность, норма, знание, деятельность, общение.

Систему ценностей, норм, правил, образцов поведения, способов деятельности, принципов общения, основанную на педагогически адаптированном опыте научной познавательной деятельности, будем называть академической культурой.

По мысли Ю.М. Лотмана, «... культура есть нечто общее для какого-либо коллектива – группы людей, живущих одновременно и связанных определенной социальной организацией. Из этого вытекает, что культура есть форма общения между людьми и возможна лишь в такой группе, в которой люди общаются» [9, с. 5]. Следовательно, одним из важнейших компонентов культуры является коммуникативная культура субъектов.

Под коммуникативной культурой участников исследовательского обучения будем понимать их готовность, способность и умение осуществлять целенаправленное взаимодействие в соответствии с ценностями, нормами, правилами и традициями академической культуры.

Целью проведенного нами констатирующего эксперимента было выявление уровня сформированности коммуникативной культуры субъектов исследовательского обучения. Были определены задачи эксперимента: выяснить, насколько учащие-

ся-исследователи осознают основные ценности, нормы и традиции академической культуры; выявить знание учащимися значения основных этапов исследования и умение строить текст научного доклада в соответствии с этими этапами; определить, в какой мере учащиеся-исследователи владеют академической грамотностью. Использовались два основных метода проведения эксперимента: анкета с открытым характером вопросов и анализ учебно-научных текстов. Объектом эксперимента были избраны учащиеся-исследователи, так как:

1. В ситуации исследовательского обучения отсутствуют тексты, авторство которых принадлежит именно учителю. Лишь в некоторых случаях учитель создает рецензию на исследовательскую работу ученика, но количество таких примеров нерепрезентативно.

2. Вопросы анкеты были разработаны таким образом, чтобы ответы на них содержали информацию о владении коммуникативной культурой всеми субъектами исследовательского обучения (учащимися и учителями).

Оценка уровня сформированности ценностного компонента коммуникативной культуры проводилась путем анкетирования студентов первого курса МПГУ, в недавнем прошлом участников научно-практических конференций школьников (153 человека). Респонденты были выбраны из числа выпускников школы (анкетирование первокурсников проводилось в начале сентября), так как целесообразно проанализировать сформированность коммуникативной культуры на этапе

завершения исследовательского обучения в школе.

Ответы на вопрос анкеты: *Удовлетворены ли Вы результатом исследовательской деятельности? Почему?* позволили сделать вывод о цели участия школьников в исследовательской работе, т.е. о сформированности у них ценностно-мотивационной составляющей исследовательской деятельности, и, как следствие, подлинной интенции для вступления в коммуникацию в рамках академической культуры. Приведем анализ полученных результатов.

Удовлетворенность самостоятельным открытием истины – 7,7%: *Да, я узнала то, что хотела узнать. Да, ответила на вопросы работы. Удовлетворение познавательного интереса – 14,5%: Удовлетворена, было интересно. Да, я узнала новое для себя. Цель работы – публичное выступление на конференции – 37,5%: Удовлетворена, т.к. я получила то, что хотела: опыт выступления на публике. Достижение прагматичных целей – 40,3%: Да, я заняла призовое место на конференции, старания не прошли зря.*

В ходе осуществления исследовательского обучения, согласно приведенным данным, у школьников не сформировано осознание подлинных ценностей и смыслов исследования. Только 22,2 % ответов свидетельствует о том, что учащиеся-исследователи видят смысл своей работы в самостоятельном открытии истины, получении нового знания.

Ответы на вопросы: *От кого исходила инициатива Вашего участия в исследовательской деятельности? Почему Вы решили принять участие в*

этой деятельности? Как происходил выбор темы исследования? позволяют сделать вывод о подлинных коммуникативных намерениях участников исследовательского обучения и об уровне фасилитации, осуществляемой учителем-руководителем. Ниже приводится анализ результатов.

От кого исходила инициатива Вашего участия в исследовательской деятельности? От меня – 46,2%; от учителя – 53,8%.

Почему Вы решили принять участие в этой деятельности? Интересно – 61,5%; новый опыт – 15,4%; прагматическая цель (получение оценки, грамоты и т.п.) – 15,4%; настоял учитель – 7,7%.

Как происходил выбор темы исследования? Самостоятельно учеником – 46%; совместно учеником и учителем – 15%; предложена учителем – 39%.

Наиболее типичные ответы на вопрос: *Как строилось общение с учителем (научным руководителем)?* и *Отличались ли формы взаимодействия и стиль общения с учителем от традиционных?* дают представление о культуре взаимодействия субъектов в ходе проведения исследования и представления его результатов. Получены следующие результаты.

Как строилось общение с учителем (научным руководителем)? Совместная работа ученика и учителя – 23%: *Общение строилось на двух заинтересованных людей: меня, человека, интересующегося историей школы, и руководителя – человека, который хочет поведать историю. Работа происходила совместно, но руководитель больше направлял. Учи-*

тель руководит деятельностью ученика, дает указания, контролирует и пр. – 38,4%: *Я искала материал на разных интернет-сайтах, распечатывала, приносила, она проверяла.* Ученик выполняет работу самостоятельно или с минимальной помощью учителя – 38,6%: *Работу я делала всегда сама, в редких случаях обращалась за помощью, хотя учителя всегда были рады помочь.*

Отличались ли формы взаимодействия и стиль общения с учителем от традиционных? Да – 38,5%: *Отличались, так как взаимодействие происходило один на один. Я больше узнала своего преподавателя, она узнала меня.* Нет – 61,5%: *Нет, учитель руководил нами и делал замечания.*

Приведенные данные свидетельствуют о низком уровне сформированности участников исследовательского обучения культуры субъект-субъектного взаимодействия, об отсутствии опыта подобного взаимодействия. В ситуации исследовательского обучения (согласно 77% и 61,5% ответов) реализуется модель взаимодействия учителя и ученика, используемая при традиционном обучении.

Отвечая на вопрос: *Если бы Вы оказались научным руководителем ученика-исследователя, что бы делали обязательно? Не делали никогда?*, школьники продемонстрировали потребность в субъект-субъектном взаимодействии в процессе исследовательской деятельности, в поддержке своих усилий учителем-фасилитатором, в иных (по сравнению с традиционными) способах и формах взаимодействия с учителем.

Следующие ответы учеников дают представление о сформированности у субъектов исследовательского обучения культуры создания учебно-научного текста в соответствии с требованиями этики, признанием приоритета истины, научных авторитетов и пр.

Опишите подробно, как Вы создавали текст работы. Текст создан на основе реферирования научных текстов – 5,7%: *Все брала из достоверных источников, ссылалась на специалистов в данных областях.* Текст создан на основе обобщения результатов эксперимента – 5,4%: *Вручную или на диктофон записывались воспоминания людей, их мнения и мысли. Делали запросы в архивы, обрабатывали материал.* Текст работы заимствован из Интернет-источников – 76,9%: *Конечно, в основном это были материалы с сайтов интернета.* – *Текст работы я искала в интернете, потом обрабатывала.* Текст создан без опоры на источники – 7,7%: *Я писала только то, что представляла себе сама.* Текст создан родителями – 4,3%: *Текст работы мне писали мои родители, так как они тоже были заинтересованы в этом деле.*

Как видно из приведенных материалов, при создании текста учебно-научного доклада используется плагиат (76,9%). Причем ответы свидетельствуют о том, что незаконное заимствование не рассматривается участниками исследовательского обучения как нарушение этических норм академической культуры. В случае, когда учащийся создает текст исследовательской работы без опоры на предшествующие достижения науки

(7,7%), проявляется отсутствие осознания диалогической сути академической культуры, уважения научных авторитетов. В целом приведенный анализ ответов респондентов констатирует несформированность у субъектов исследовательского обучения ценностных представлений об исследовательской деятельности.

Подведем итог. Участники исследовательского обучения не владеют культурой создания и рефлексии учебно-научных текстов. Коммуникативная культура субъектов исследовательского обучения проявляется лишь в соблюдении этических норм, что является показателем сформированности культуры речевого поведения в ситуации официального общения. Обязательные структурные элементы текста доклада, соответствующие эпистемологическим этапам, представлены в исследовательских работах зачастую формально. Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что необходимо специальное обучение учащихся-исследователей и учителей-научных руководителей коммуникативной культуре в рамках академической культуры.

Источники:

1. Савенков А.И. Психологические основы исследовательского обучения школьников // Фізика: проблеми викладання. 2007. № 3. С. 14-24. [Savenkov A.I. Psychological foundations of students research training // 2007. № 3. P.14-24 (In Russ.)]
2. Савенков А.И. Детское исследование как метод обучения старших дошкольников // Дошкольное образование. 2007. № 21. [Электронный ресурс]. URL: http://dob.lseptember.ru/view_article.php?ID=200702117 (дата обращения 13.12. 2013). [Savenkov A.I. Children study as a method of teaching older preschoolers // Doshkol'noe obrazovanie. 2007. № 21. [Digital resource]. URL: http://dob.lseptember.ru/view_article.php?ID=200702117 (date of treatment 13.12. 2013) (In Russ.)]
3. Мамардашвили М.К. Наука и культура. [Электронный ресурс]. URL: <http://philosophy.ru/library/mmk/science.html> (дата обращения 10.07. 2011). [Mamardashvili M.K. Science and culture. [Digital resource]. URL: <http://philosophy.ru/library/mmk/science.html> (date of treatment 10.07. 2011) (In Russ.)]
4. Мостовая Л.А. Антропологическая традиция в исследовании культуры: вместо введения // Антология исследований культуры. Том 1. Интерпретация культуры. СПб., 1997. 728 с. [Mostovaya L.A. Anthropological tradition in the culture study: instead of introducing // Anthology of Cultural Studies. Volume 1. Interpretation of Culture. Saint Petersburg, 1997. 728 p. (In Russ.)]
5. Шиверских М.Р. Взаимодействие предпринимательской и академической культуры в экономике знаний // Вопросы образования: научно-образовательный журнал / Государственный университет – Высшая школа экономики. 2010. № 4. С. 70-84. [Shiverskikh M.R. The interaction of business and academic culture in the knowledge economy // Voprosy obrazovaniya: scientific and educational journal / State University – Higher School of Economics. 2010. № 4. P. 70-84 (In Russ.)]
6. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009. 1248 с. [Encyclopedia of epistemology and philosophy of science. Moscow, 2009. 1248 p. (In Russ.)]
7. Смелзер Н. Социология / пер. с англ. М., 1998. 688 с. [Smelzer N. Sociology / translated from English. Moscow, 1998. 688 p. (In Russ.)]
8. Лотман Ю.М. О семиотическом механизме культуры // Избр. статьи. В 3 т. Таллин, 1993. Т. 3. 496 с. [Lotman U.M. About culture semiotic mechanism // Selected papers. In 3 vol. Tallinn, 1993. Vol. 3. 496 p. (In Russ.)]
9. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства. СПб., 1994. 758 с. [Lotman U.M. Conversations about Russian culture: the life and traditions of the Russian nobility. Saint Petersburg, 1994. 758 p. (In Russ.)]

References:

1. *Savenkov A.I.* Psihologicheskie osnovy issledovatel'skogo obuchenija shkol'nikov // Fizika: problemy vykladannja. 2007. № 3. S. 14-24.
2. *Savenkov A.I.* Detskoe issledovanie kak metod obuchenija starshih doshkol'nikov // Doshkol'noe obrazovanie. 2007. № 21. [Elektronnyj resurs]. URL: [http://dob.1september.ru /view_article.php?ID=200702117](http://dob.1september.ru/view_article.php?ID=200702117) (data obrashhenija 13.12. 2013).
3. *Mamardashvili M.K.* Nauka i kul'tura. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://philosophy.ru /library/mmk/science.html> (data obrashhenija 10.07. 2011).
4. *Mostovaja L.A.* Antropologicheskaja tradicija v issledovanii kul'tury: vmesto vvedenija // Antologija issledovanij kul'tury. Tom 1. Interpretacija kul'tury. SPb., 1997. 728 s.
5. *Shiverskih M.R.* Vzaimodejstvie predprinimatel'skoj i akademicheskoy kul'tury v jekonomike znanij // Voprosy obrazovanija: nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal/Gosudarstvennyj universitet – Vysshaja shkola jekonomiki. 2010. №4. S. 70-84.
6. Jenciklopedija jepistemologii i filosofii nauki. M., 2009. 1248 s.
7. *Smelzer N.* Sociologija // per. s angl. M., 1998. 688 s.
8. *Lotman Ju.M.* O semioticheskom mehanizme kul'tury // Izbr. stat'i. V 3 t. Tallin, 1993. T. 3. 496 s.
9. *Lotman Ju.M.* Besedy o russkoj kul'ture: Byt i tradicii russkogo dvorjanstva. SPb., 1994. 758 s.

Зарегистрирована: 01.12.2014

Ерохина Елена Ленвладовна (г. Москва), Московский педагогический государственный университет (МПГУ), кафедра риторики и культуры речи, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: 8-903-592-04-51. E-mail: lenusha@rambler.ru

Erokhina Elena Lenvladovna (Moscow), Moscow State Pedagogic University (MSPU), the department of rhetoric and standard of speech, candidate of pedagogical sciences, assistant professor. Ph.: 8-903-592-04-51. E-mail: lenusha@rambler.ru

УДК 378

СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ

В.А. Чистоусов

Казанский (Приволжский) федеральный университет, 420000, г. Казань, Российская Федерация

Статья посвящена рассмотрению возможных подходов к решению проблемы реализации субъект-субъектного взаимодействия в профессиональном образовании. Анализируются результаты рассмотрения проблемы субъектности студентов с позиций психологии и социологии, полученные другими исследователями. Автор высказывает свою точку зрения на субъект-субъектное взаимодействие в современном компетентностно-ориентированном образовательном процессе. Предлагается комплекс средств, способствующих осуществлению субъект-субъектного взаимодействия: а) корпоративная информационная среда, как интеграция ресурсов образовательной организации, работодателей и службы занятости; б) многоуровневая навигация (в области профессиональной деятельности; в многоуровневой системе образования; на уровне образовательной программы/учебной дисциплины (учебного модуля); в) профессионально-педагогическое сопровождение.

Ключевые слова: профессиональное образование, субъект-субъектное взаимодействие, субъектно-ориентированное проектирование, траектории личностного и профессионального совершенствования, корпоративная информационная среда, многоуровневая навигация, профессионально-педагогическое сопровождение.

SUBJECT-SUBJECT INTERACTION IN VOCATIONAL TRAINING: SOME ASPECTS

V.A. Chistousov

«Kazan (Volga) Federal University», 420000, Kazan, Russian Federation

The article is devoted to the problem of realization of subject-subject interaction in vocational training. The author analyses psychological and sociological points of view on the problem of students subjectivity, described by other explores. The author expresses the professional pedagogical opinion on the phenomenon of subject-subject interaction, realized during contemporary vocational training: 1. Subject-subject interaction in the system «educator – student» may include in the conditions of skills-oriented educational programs realization: student's individual differences exploration, reflection, personal and professional improvement oriented trajectories pedagogical design. 2. Educational trajectories design is to be organized in multidimensional system of educational programs, realized in educational organization. Therefore subject-subject interaction must be non-stop. 3. The character and content of subject-subject interaction are to correspond to: a) educational programs logic and stages of their mastering; b) the structure of design activities. The author offers some tools, helping to realize subject-subject interaction during educational process in educational organizations. They are: a) corporate informational milieu as an integration of educational organization, employers, and Job Placement Service's resources; b) multilevel navigation (stage of professional sphere, stage of multidimensional educational system, stage of educational program / educational discipline); c) professional pedagogical support. The author describes some functions of navigators which were actualized during experimental work.

Key words: vocational training, subject-subject interaction, subject oriented design, personal and professional improvement trajectories, corporate informational milieu, multidimensional navigation, professional pedagogical support

Особенностью современной компетентностно-ориентированной парадигмы образования является субъект-субъектный характер взаимодействия педагогов и обучающихся. В самом деле, компетенция, являясь категорией, неразрывно связанной с личностью конкретного обучающегося, не может быть сформирована без его активного участия, извне, в рамках субъект-объектного (то есть обезличенного) взаимодействия. Отсюда возникает проблема обоснования сущности субъект-субъектного взаимодействия «педагог – обучающийся» в современной

системе профессионального образования, которое в условиях реализации компетентностного подхода не может ограничиваться лишь традиционной коммуникацией в процессе трансляции педагогом готового знания.

С психологической точки зрения понятие субъектности в профессиональном образовании раскрыто в исследовании, выполненном Е.В. Медведевой. Становление субъектности студента в образовательном процессе вуза рассматривается автором как одно из направлений совершенствования профессиональной подготовки.

Выделение в структуре субъектности социально-профессионального, индивидуально-ценностного и операционально-деятельностного аспектов позволяет представить становление субъектности студента как стадийный «процесс и результат возрастания его самоорганизации, самоутверждения и самореализации в социокультурной, профессиональной среде вуза» [1, с. 85].

В целом разделяя позицию автора, заметим, что предлагаемое последовательное расположение стадий, на наш взгляд, не позволяет в полной мере совместить процессы становления субъектности студента и профессиональной подготовки в единой временной шкале. Так, например, первые три стадии становления субъектности содержательно связаны только с образовательным процессом в условиях вуза и лишь на четвертой, заключительной стадии осуществляется самопроектирование профессионального становления. По-видимому, оно должно осуществляться параллельно с освоением основной профессиональной образовательной программы, ведь, в противном случае, деятельность студента на первых трех указанных стадиях будет лишена каких бы то ни было целевых (в стратегическом плане) и содержательных ориентиров.

Интересны результаты и социологических исследований, полученные В.В. Молодиным и С.Г. Гориним, изучавшим перспективы развития субъектности студентов во взаимосвязи с реформированием образовательной системы. Авторы делают вывод, что эти процессы идут параллельно и независимо друг от друга, причем срав-

нение по ряду параметров показало, что процесс реформирования запаздывает относительно процесса развития субъектности студентов. Обучающиеся самостоятельно определяют с направлениями реализации своих интересов и возможностей [2]. Это косвенно подтверждает, что информационный контент образовательной организации субъектно не сориентирован. Раскроем наше видение сути проблемы субъект-субъектного взаимодействия педагогов и обучающихся с профессионально-педагогической точки зрения, для чего охарактеризуем ряд обстоятельств.

Обстоятельство первое. Современная система профессионального образования функционирует в условиях непрерывно изменяющейся внешней среды. Переход на многоуровневую систему организации обусловил сокращение времени, отводимого на реализацию отдельных образовательных программ. Два этих фактора обуславливают необходимость интенсификации образовательного процесса. В случае реализации компетентностных моделей образовательных программ интенсифицировать образовательный процесс лишь при помощи технологических средств, без четкого осознания целей, смысла, ориентировочной основы деятельности обучающимися, оказывается невозможно. Поэтому, субъект-субъектное взаимодействие должно быть, в том числе, направлено на усиление ценностно-ориентировочного компонента образовательных программ, на формирование устойчивой установки обучающихся на непрерывное личностное и профессиональное совершенствование.

Обстоятельство второе. Компетентностный формат обуславливает необходимость построения образовательных программ на деятельностной основе. Динамика внешней среды, с одной стороны, определяет важность формирования системной ориентировки субъектов в осваиваемой области, с другой стороны, – готовности и потенциальной возможности субъектов к деятельности в принципиально новых (нестандартных и неоднозначных) условиях.

Подчеркнем, что с помощью традиционных способов развертывания логики и структурирования содержания, используемых в практике образования, невозможно достичь выполнения указанных выше задач в комплексе. Применительно к формированию системного мышления это было убедительно доказано З.А. Решетовой [3]. Тем не менее, анализ учебных планов и рабочих учебных программ, разрабатываемых в ряде образовательных организаций, свидетельствует об отсутствии каких-либо изменений в рассматриваемых аспектах. Обозначим нашу точку зрения. Убеждены, что агрегирование элементов содержания в рамках образовательных программ должно осуществляться не механистическим их объединением, а на основе единой логики, разработанной в процессе профессионально-педагогического обоснования. Причем обоснование логики программ следует проводить до, а не после разработки рабочих учебных программ по отдельным элементам (учебным дисциплинам, учебным модулям). Заметим, что данное положение никоим образом не исключает применение различных способов

развертывания логики и структурирования на уровне отдельных элементов образовательных программ, так как это объективно обусловлено различным типом изучаемого содержания.

Теперь о структуре образовательных программ. Во-первых, учитывая непрерывно изменяющийся характер внешней среды, в структуру содержания образования целесообразно внести некое методологическое компонента, позволяющего субъектам: а) ориентироваться в областях профессиональной деятельности (базовой; смежной; на стыке областей); б) компетентно исследовать базовое поле профессиональной деятельности в различных его аспектах и действовать.

Во-вторых, в условиях реализации компетентностного подхода в структуре образовательных программ (по З.А. Решетовой) целесообразно «размещать» не только «знаниевые» и «умениевые» составляющие, а весь элементный состав формируемых компетенций. Последовательную схему представления частных вариантов поведения изучаемой системы (удобную для построения логики отдельной дисциплины), следует уточнить в процессе ее творческого переноса на уровень образовательной программы.

В-третьих, построение образовательных программ на деятельностной основе становится вполне реализуемым, если принять во внимание положения работы Г.П. Щедровицкого [4]. Тогда, в случае соответствующего упорядоченного расположения элементов содержания, обучающимся будет обеспечен переход от практик различного рода (в рамках видов профессиональной деятельности) к системным про-

блемам, развитие различных типов и видов мышления в процессе проекторочной деятельности, последующий переход к системным исследованиям и методологической рефлексии всей области профессиональной деятельности.

Таким образом, в предлагаемом нами варианте достигается требуемое комплексное решение. Развертывание логики и структурирование профессиональных образовательных программ целесообразно вести в соответствии с обобщенной схемой: формирование общей ориентировки в профессиональной деятельности; формирование системной ориентировки в профессиональной деятельности; рассмотрение частных вариантов поведения системы на основе сочетания параллельного освоения видов профессиональной деятельности с последовательным поэтапным изучением ее структуры.

Обстоятельство третье. В настоящее время участие в процессе проектирования профессиональных образовательных программ субъектов, заинтересованных в их содержании и качестве, весьма минимизировано. Непосредственно проектированием, как правило, занимаются несколько представителей выпускающей кафедры. Линейные преподаватели получают программы по принципу «как есть», без возможности внесения каких бы то ни было, даже весьма необходимых, изменений. Роль студентов в проектировании обычно сводится к формальному выбору нескольких учебных дисциплин из небольшого массива. При исключении заинтересованных субъектов из рабочего процесса на этапах формирования целевого компонента и

проектирования содержания, говорить в процессе реализации образовательных программ, о субъект-субъектном взаимодействии в системе «педагог – обучающийся», по меньшей мере, не совсем корректно.

Как правило, педагоги, не разделяющие данную точку зрения, заявляют о том, что обучающиеся вообще не должны участвовать в процессе проектирования, однако проведенные исследования, говорят об обратном. Почти половина респондентов-студентов заявили, что «хотели бы принимать участие в выборе и разработке учебных программ» [2, с. 159]. Другое дело, что студенты «не видят реального механизма продуктивного соучастия» в процессе проектирования, который, и в самом деле, в настоящее время ни в теоретическом плане, ни в практике функционирования образовательных организаций не разработан.

Считаем, что проектирование должно стать субъектно-ориентированным, причем в рассматриваемом контексте под субъектами следует понимать не преподавателей-разработчиков, а конечных потребителей образовательных программ – обучающихся, в первую очередь заинтересованных в их качестве. На основе вышеизложенного сформулируем несколько положений:

1. Субъект-субъектное взаимодействие педагогов и обучающихся может включать исследование индивидуальных особенностей обучающихся, рефлексии, проектирование образовательных траекторий (маршрутов), ориентированных на личностное и профессиональное совершенствование обучающихся.

2. Проектирование образовательных траекторий целесообразно осуществлять в многоуровневой системе (как минимум, в массиве основных и дополнительных образовательных программ, реализуемых образовательной организацией). Это обеспечит реализацию многомерного движения личности в образовательном пространстве (по А.М. Новикову). Отсюда следует, что субъект-субъектное взаимодействие педагогов и обучающихся должно быть непрерывным.

3. Характер и содержание субъект-субъектного взаимодействия должны соответствовать, с одной стороны, логике профессиональных образовательных программ и этапам их освоения, с другой стороны, – структуре проектировочной деятельности (совместным прогнозированию, целеполаганию, проектированию, реализации, сопровождению, диагностике, рефлексии).

Рассмотрим возможные средства реализации данных положений. Подчеркнем, что в своих исследованиях мы попытались создать некий системный конструкт средств, способствующих осуществлению субъект-субъектного взаимодействия в условиях многоуровневой системы образования. Как будет показано далее, при «сведении» множества разноплановых средств в единую систему, разработки, выполненные другими авторами по отдельным вопросам, встраивались в нее в качестве отдельных элементов:

1. Корпоративная информационная среда, как генератор ценностей, целей и мотивов личностного и профессионального совершенствования. Базой для создания корпоративной информационной среды может пос-

лужить системная интеграция следующих основных ресурсов: корпоративные информационные ресурсы образовательной организации; корпоративные информационные ресурсы работодателей; информационные ресурсы сетевого взаимодействия участников рынка труда.

2. Навигаторы (в области профессиональной деятельности; в многоуровневой системе образовательных программ; в основной образовательной программе).

Навигатор в области профессиональной деятельности в условиях введения ФГОС-3+ (исключение из образовательных стандартов базовых учебных дисциплин и циклов дисциплин) может служить своеобразным «шаблоном», позволяющим осуществлять отбор и структурирование содержания профессиональной подготовки на основе принципа функциональной полноты и детерминант содержания образования [5].

Навигатор в многоуровневой системе образовательных программ позволяет соотнести область профессиональной деятельности (виды деятельности, квалификационные уровни, компетенции) с областью профессиональной подготовки (система компетенций, формируемых в рамках реализации конкретных образовательных программ (различных видов, уровней и профилей)). Исходные данные для построения навигаторов могут быть получены: по результатам сравнительного анализа классификаций компетенций в профессиональной и образовательной среде [6]; с помощью карт профессиональной деятельности выпускника [7]; в процессе стыковки профессиональных стандартов,

профессиограмм и федеральных государственных образовательных стандартов.

Навигация на уровне профессиональной образовательной программы (основной и/или дополнительной)/на уровне учебной дисциплины (модуля) может производиться на основе использования следующих инструментов и/или их сочетания: логико-смысловые модели [8]; карты смысловых узлов; дорожные карты; научные и научно-справочные навигаторы, используемые на младших курсах для адаптации студентов в современном информационном пространстве (в определенной области) в процессе самостоятельной работы, на старших курсах бакалавриата, при освоении образовательных программ магистратуры и аспирантуры – для специализированной углубленной подготовки [9].

Экспериментальная работа по апробации различных форм навигаторов проводилась нами в ряде образовательных организаций в рамках реализации основных образовательных программ (специалитет, магистратура) и дополнительных образовательных программ, осваиваемых студентами параллельно с основными. Навигаторы выполняли функции визуализации многомерного движения обучающихся в образовательном пространстве, являлись ориентировочной основой для освоения области профессиональной деятельности и проектирования траекторий личностного и профессионального совершенствования. Кроме того, установлено, что проектирование навигаторов, выполняемое группой педагогов в процессе сопоставления содержания профессиональных и

образовательных стандартов, позволяет выявлять «пробелы» в содержании основных образовательных программ и определять перспективные (для образовательной организации) направления подготовки.

3. Профессионально-педагогическое сопровождение, как средство стимуляции, диагностики и рефлексии: формирование профилей компетенций по технологии, аналогичной технологиям корпоративных ассесмент-центров [10]; реализация диагностики, мониторинга; организация системы тренингов личностного и профессионального совершенствования.

Источники:

1. *Медведева Е.В.* Становление субъектности студента в образовательном процессе вуза [Текст] // Высшее образование в России. 2013. № 1. С.82-88. [Medvedeva E.V. Formation of student's subjectivity in the educational process of higher school // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2013. No 1. P. 82-88. (In Russ.)]
2. *Молодин В.В., Горин С.Г.* Реформирование образовательной системы и перспективы субъектности студента [Текст] // Высшее образование в России. 2014. №10. С.158-163. [Molodin V.V., Gorin S.G. Educational reform and students subjectivity prospects / *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2014. № 10. Pp158-163. (In Russ.)]
3. Формирование системного мышления в обучении: Учеб. пособие для вузов [Текст] / Под ред. проф. З.А. Решетовой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 344 с. [The formation of systems thinking in education: Textbook for higher educational establishments / edited by prof. Z.A. Reshetova. Moscow: UNITI-DANA, 2002. 344p. (In Russ.)]
4. *Щедровицкий Г.П.* Принципы и общая схема методологической организации системно-структурных исследований и разработок [Текст] // Щедровицкий Г.П. Избранные труды. М.: Шк.Культ.Полит., 1995. С.88-114. [Sshedrovitskij G.P. The principles and general scheme of methodological organization

system-structure explorations and elaborations // Sshedrovitskiy G.P. Izbrannye trudy. Moscow: Shk. Kul't.Polit, 1995. Pp88-114. (In Russ.)]

5. *Леднев В.С.* Содержание образования. Учебное пособие [Текст] М.: Высшая школа, 1989. 360 с. [Lednev V.S. The educational curriculum: Textbook. Moscow: Vysshaya shkola, 1989. 360p. (In Russ.)]

6. *Якимова З.В., Николаева В.И.* Оценка компетенций: профессиональная среда и вуз [Текст] // Высшее образование в России. 2012. № 12. С.13-22. [Yakimova Z.V., Nikolaeva V.I. Assessment of competences: professional and university environment // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2012. № 12. P. 13-22. (In Russ.)]

7. *Петухова Т.П.* Модульное построение образовательных программ с учетом потребностей рынка труда [Текст] // Высшее образование в России. 2013. №11. С.85-90. [Petukhova T.P. Module construction of educational programs adjusted to labor market demand // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2013. № 11. P. 85-90. (In Russ.)]

8. *Штейнберг В.Э.* Дидактическая многомерная технология: хроника разработки [Текст] // Педагогический журнал Башкортостана. 2011. №5 (36). С.74-84. [Shteynberg V.E. Didactic multidimensional technology: the working out chronicle // Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana. 2011 № 5 (36). P. 74-84. (In Russ.)]

9. *Усачев А.С.* «Информационные навигаторы» и организация самостоятельной работы студентов [Текст] // Высшее образование в России. 2012. №2. С.111-115. [Usachev A.S. «Information navigators» and the organization of student's self-dependent work // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2012. № 2. P. 111-115. (In Russ.)]

10. *Базаров Т.Ю.* Технология центров оценки персонала: процессы и результаты: практическое пособие [Текст]. М.: КНОРУС, 2014. 302 с. [Bazarov T.U. Technology of assessment

centers: processes and results: textbook for practice Moscow: KNORUS, 2014. 302 p. (In Russ.)]

References:

1. *Medvedeva E.V.* Stanovlenie sub'ektnosti studenta v obrazovatel'nom protsesse vuza [Текст] // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2013. № 1. S.82-88.

2. *Molodin V.V., Gorin S.G.* Reformirovanie obrazovatel'noy sistemy i perspektivy sub'ektnosti studenta [Текст] // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2014. №10. S.158-163.

3. Formirovanie sistemnogo myshleniya v obuchenii: Ucheb. posobie dlya vuzov [Текст] / Pod red. prof. Z.A. Reshetovoy. M.: YuNITI-DANA, 2002. 344 s.

4. *Shchedrovitskiy G.P.* Printsipy i obshchaya skhema metodologicheskoy organizatsii sistemno-strukturnykh issledovaniy i razrabotok [Текст] // Shchedrovitskiy G.P. Izbrannye trudy. M.: Shk. Kul't.Polit., 1995. S. 88-114.

5. *Lednev V.S.* Soderzhanie obrazovaniya. Uchebnoe posobie [Текст] М.: Vysshaya shkola, 1989. 360 s

6. *Yakimova Z.V., Nikolaeva V.I.* Otsenka kompetentsiy: professional'naya sreda i vuz [Текст] // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2012. № 12. S. 13-22.

7. *Petukhova T.P.* Modul'noe postroenie obrazovatel'nykh programm s uchetom potrebnostey rynka truda [Текст] // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2013. №11. S.85-90.

8. *Shteynberg V.E.* Didakticheskaya mnogomernaya tekhnologiya: khronika razrabotki [Текст] // Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana. 2011. № 5 (36). S.74-84.

9. *Usachev A.S.* «Informatsionnye navigatory» i organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov [Текст] // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2012. № 2. S.111-115.

10. *Bazarov T.Yu.* Tekhnologiya tsentrov otsenki personala: protsessy i rezul'taty: prakticheskoe posobie [Текст]. М.: КНОРУС, 2014. 302 с.

Зарегистрирована: 22.12.2014

Чистосов Владислав Анатольевич (г. Казань), ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт психологии и образования, кафедра педагогики, докторант, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-917-258-18-46. E-mail: vchistous@mail.ru

Chistousov Vladislav Anatol'evich (Kazan), Kazan (Volga) Federal university, Institute of psychology & education, chair of pedagogics, person working for doctor's degree, the candidate of pedagogical sciences. Ph.: 8-917-258-18-46. E-mail: vchistous@mail.ru

УДК 378:78

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ МУЗЫКИ СРЕДСТВАМИ МУЗЫКАЛЬНОЙ ИНФОРМАТИКИ

И.А. Трофимова, А.Д. Митрофанов

Казанский федеральный университет, 420000, г. Казань, Российская Федерация

В статье дается анализ методических особенностей формирования профессиональной готовности студентов – будущих учителей музыки средствами музыкальной информатики. Выделены профессиональные, информационные компетенции, побуждающие к активной деятельности в информационной среде в процессе профессиональной деятельности. Обосновывается содержание и структура, методическое обеспечение на основе компетентностного и деятельностного подходов, а также ориентация на творческий характер деятельности студентов в процессе освоения дисциплины «Музыкальная информатика».

Ключевые слова: профессиональное образование, профессиональная готовность студента-будущего учителя музыки, информационная среда, музыкальная информатика.

FORMATION OF STUDENTS – FUTURE TEACHERS' OF MUSIC PROFESSIONAL READINESS BY MEANS OF MUSIC INFORMATICS

I.A. Trofimova, A.D. Mitrofanov

Kazan Federal University, 420000, Kazan, Russian Federation

The article analyzes the methodological features of students – future teachers' of music professional readiness formation by means of music informatics. Professional and information competences providing active participation in the information environment in the course of professional activities are pointed out. Substantiates The content and structure, methodological support based on competent and activity approaches, as well as focus on the creative nature of the students' activity in mastering the discipline "Music Informatics" is grounded.

Keywords: professional education, professional readiness of students-future teachers of music, information environment, music informatics.

Современная практика становления и формирования преподавателей музыки как профессионалов показывает очевидное несоответствие между запросами общества, его социальным заказом и уровнем профессиональной компетентности педагога в условиях модернизации отечественного образования. Отличительной чертой современного этапа развития образования является возрастающая информати-

зация. В результате данного процесса происходят кардинальные изменения в профессиональной деятельности педагогов. Владение знаниями, умениями и компетенциями, позволяющими высокоэффективно работать с мультимедийной информацией, становятся необходимыми и для будущего педагога музыки. Высокий темп прогресса в данной сфере требует формирования профессиональной готовности у буду-

щих учителей музыки. Это позволит быстро адаптироваться в профессиональной среде, осваивать более совершенные педагогические технологии и информационный инструментарий. Формирование профессиональной готовности будущих учителей музыки – это целенаправленный, организованный процесс в образовательном пространстве вуза, предусматривающий реализацию профессионально значимых целей в общей подготовке учителей.

Общие вопросы роли и места информационных технологий в образовании рассмотрены в трудах Г.И. Кириловой, В.С. Леднева, П.И. Образцова. Проблемы использования информационных технологий с точки зрения их функциональных возможностей в музыкальном образовании, необходимых для осуществления успешной профессиональной деятельности исследованы И.Б. Горбуновой, И.М. Крайниковым, А.В. Харуто.

С целью повышения конкурентоспособности, становления и развития творческого потенциала будущих преподавателей музыки во многих вузах введена учебная дисциплина «Музыкальная информатика» («Компьютерные технологии в музыкальном образовании»). Следует отметить, что в образовательных учреждениях СПО введен аналогичный курс – «Музыкальная информатика». В этом проявляется преемственность и непрерывность музыкального образования.

Перспективным направлением в формировании профессиональной готовности является компетентностный подход. Организация учебного процесса на основе этого подхода при-

дает процессу формирования профессиональной готовности характерные признаки: концептуальности (опора на теорию обучения); целеполагания; направленности на развитие творческого потенциала личности (опора на теорию деятельности); мотивирующей профессиональной ориентации студентов; акцента на разнообразную самостоятельную работу студентов с информационными технологиями (опора на теорию компетентностного подхода).

ФГОС СПО включает требования к общим компетенциям, которыми должны овладеть студенты. Рассмотрим некоторые из них, освоение которыми формируют профессиональную готовность. Данные общие компетенции четко показывают взаимосвязь и взаимозависимость их освоения наряду с овладением информационными технологиями:

– организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество (ОК-2);

– осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития (ОК-4);

– использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности (ОК-5);

– ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности (ОК-9).

Если информатика изучает структуру и общие свойства информации, закономерности и методы ее создания,

хранения, поиска и преобразования, передачи и использования в различных сферах жизнедеятельности человека, а информационные технологии – совокупность методов и средств, используемых для обработки информации, то специфика курса «Музыкальная информатика» предполагает не только формирование умений и навыков, компетенций, овладения компьютерными программами и подготовки мультимедийных материалов, но и включает работу со звуком и изображением. ФГОС ВПО включает некоторые единые профессиональные компетенции как для преподавателей, так и для артистов и концертмейстеров. Это предполагает, что в силу изменений жизненных ситуаций или вследствие сложившихся обстоятельств в профессиональной деятельности, будущий педагог должен уметь: применять в исполнительской деятельности технические средства звукозаписи, вести репетиционную работу и запись в условиях студии. (ПК-1.5); создавать концертно-тематические программы с учетом специфики восприятия слушателей различных возрастных групп (ПК-1.8).

Данные профессиональные компетенции связаны с исполнительским искусством педагога, концертмейстера или артиста. Педагогическая составляющая профессиональных компетенций требует применять классические и современные методы преподавания, анализировать особенности отечественных и мировых инструментальных школ (ПК-2.5).

Особенностью учебной дисциплины «Музыкальная информатика» является то, что будущие педагоги ов-

ладевают умениями записи, обработки и редактирования цифрового звука на компьютере, использования многоканальной программной записи звука. Способность использовать различные типы нотных шрифтов, устанавливать дополнительные модули обработки звука (Plug-in) и применять их на практике, создавать аранжировки из звуковых файлов, работать со стандартными MIDI-файлами, записывать MIDI-аранжировки, управлять MIDI-сообщениями при помощи контроллеров.

Основываясь на классификации, базирующейся на уровнях организации профессиональной деятельности, созданной К.К. Платоновым и адаптированной А.М. Новиковым [1], выделяются операционные, тактические и стратегические уровни организации профессиональной деятельности. При освоении информационных технологий операционные умения составляют те, которые связаны с информационными объектами, их свойствами и методами. В основном, это связано с теоретическими умениями – поиск, передача, обмен информацией.

Под тактическими умениями мы понимаем умения создания новых комбинаций базовых операций, которые результируют, интегрируют информацию в заданный алгоритм. Наиболее значимыми из тактических умений являются те, которые повышают эффективность профессиональной готовности в системах компьютерного моделирования и проектирования, характерных для музыкальной сферы деятельности.

Стратегические умения – это умения разрабатывать новые методы,

получать новые результаты. Стратегические умения наиболее приближены к творческим. Это умения и компетентности выбора оптимального решения и оценки перспектив использования новых решений. Вышеуказанные информационные и творческие подходы базируются на логически выстроенной теории деятельности, которая выступает концептуальной в процессе освоения информационных технологий.

Освоение дисциплины «Музыкальная информатика» предшествует и является основой освоения курса «Основы студийной звукозаписи». «В настоящее время студенту-музыканту, будущему учителю музыки, необходимо знание музыкальных возможностей компьютера и основ работы на студиях звукозаписи. Это – потребность времени, ибо творческая и музыкально-педагогическая деятельность при использовании новейших компьютерных технологий становится более востребованной и эффективной» [2]. Программное обеспечение для звукозаписи и звукопроизводства делится на несколько категорий: приложения для мультитрекинга, секвенсоры, виртуальные инструменты и эффекты, а также приложения для мастеринга.

Выделим функции современного программного обеспечения для обработки и написания музыки – звукозаписывающие приложения позволяют выполнять секвенсирование и создавать несложные эффекты. Программы для секвенсирования иногда позволяют работать с MIDI интерфейсами, синтезаторами, виртуальными инструментами и эффектами. Существуют такие программы, в которых одновременно сочетаются функции звукоза-

писи, секвенсирования и мастеринга. В совокупности функциями изучения данных дисциплин являются: *опережающая*, которая предполагает разработку и реализацию различных творческих проектов, способствующих опережающей практике студентов для получения качественно нового знания и прогнозирования развития музыкальных трендов; *инновационная*, направленная на корректировку и обновление содержания обучения студентов с учетом инновационного подхода.

По результатам проведенного анализа теории и практики освоения студентами курса «Музыкальная информатика» выявлены организационно-педагогические условия эффективности обучения: использование в программе обучения междисциплинарных и межпредметных связей; обучение студентов творческой деятельности на базе учебных комплексов; использование методов активного обучения как средства формирования профессиональной готовности. Целесообразно использовать методы, повышающие эффективность обучения:

- игровые имитации (с включением компьютерных моделей);
- анализ конкретных ситуаций (case study);
- тренинги (организованное многократное повторение заданных действий);
- мастер-классы экспертные консультации (обмен опытом между приглашенными специалистами, консультантами и студентами).

Важно было выявить компетенции будущих учителей музыки, востребованные в сфере применения информационных технологий. Уста-

новлено, что для придания интеллектуально-музыкальному произведению инновационности (к примеру, аранжировки, создания микса и т.п.) необходим целый комплекс компетенций. Профессиональные компетенции предусматривают понимание сущности инноваций и особенностей инновационных процессов, значения развития инновационных систем как основного фактора повышения конкурентоспособности; формирование понимания роли инноваций как основного фактора создания нового произведения; знание теоретических основ, моделей и методов инновационного менеджмента (в случае создания студии звукозаписи); знание правовых основ интеллектуальной собственности.

Деятельностные компетенции – это знание законов рынка; умение проводить анализ возможностей применения инновации; находить, отбирать и обобщать информацию, необходимую для анализа; умение формировать стратегию коммерциализации инновации, применять широкий спектр инструментов финансирования инновационных разработок, продвигать разработку на рынок, вести переговоры; владение методами проектного управления и планирования; владение навыками использования информационных технологий.

Информационные компетенции – способность эффективно работать в группах, умение работать в условиях информационной перегрузки (с большими объемами неструктурированной информации), инициативность, целеустремленность, мобильность; системное мышление, открытость к восприятию нового, умение расстав-

лять акценты и приоритеты; умение представлять результаты работы и держать внимание аудитории; умение определять минимум и оптимум объема информации [3].

Социально-коммуникативные компетенции – инновационное мировоззрение; убежденность в успехе; способность слушать; способность к управлению.

Выделим содержательные компоненты методического обеспечения профессиональной готовности музыкальных педагогов к содержательной деятельности в информационной среде. Основными характеристиками методического обеспечения профессиональной готовности педагогов к содержательной деятельности в информационной среде профессионального образования являются многокомпонентность, интегративность и адаптивность.

1. Многокомпонентность – методическое обеспечение представляет собой многокомпонентную среду, включающую в себя: учебно-методические материалы; наукоёмкое программное обеспечение; тренинговые системы; системы контроля знаний; технические средства; базы данных; информационно-справочные системы; хранилища информации образовательного, общенаучного и профессионально-ориентированного характера.

2. Интегративность – информационная компонента методического обеспечения должна включать в себя: всю необходимую совокупность базовых знаний и опыта с выходом на мировые информационные ресурсы; междисциплинарные связи; информационно-справочную базу дополни-

тельных учебных материалов, детализирующих и углубляющих знания и опыт.

3. Адаптивность – методическое обеспечение должно адекватно отображать потребности личности, общества и образования.

Помимо традиционных форм учебной деятельности, методическое обеспечение профессиональной готовности студентов – будущих учителей музыки к содержательной деятельности в информационной среде профессиональной школы должно предусматривать существующие формы учебной деятельности: разработку и публичную защиту индивидуальных и групповых проектов; параллельное исследование и совместный проблемный поиск; тренинги; презентации, конференции, мастер-классы.

Таким образом, профессиональная готовность будущего учителя музыки – это сложный феномен, интегрирующий профессиональные, деятельностные, социально-коммуникативные, информационные компетенции, который можно трактовать как актуализацию интеллектуальных и личностных качеств, направленных для решения поставленных задач в рамках основной специальности. Освоение учебной дисциплины «Музыкальная информатика», методическое обеспечение, формирование творческого мышления личности на основе компетентностного подхода способствовали осознанию студентами – будущими учителями музыки непосредственной связи уровня профессиональной готовности к будущей профессиональной деятельности с требованиями современной социально-культурной ситуации в стране.

Источники:

1. *Новиков А.М.* Основания педагогики: пособие для авторов учебников и преподавателей педагогики. М.: ЭГВЕС, 2010. 208 с. [Novikov A.M. Grounds of Pedagogy: A guide for authors of textbooks and teachers pedagogy. M.: EGVES, 2010. 208 p. (In Russ.)]

2. *Митрофанов А.Д.* Основы студийной записи: Учебно-методическое пособие для студентов музыкальных вузов / под ред. И.А. Трофимовой. Казань, Изд-во «ЯЗ», 2014. 52с. [Mitrofanov A.D. Basics of studio recording: Study guide for students of musical universities / ed. I.A. Trofimova. Kazan, Publishing House of the «YaZ», 2014. 52 p. (In Russ.)]

3. *Кирилова Г.И.* Компетентность преподавателя высшей школы в области дистанционной подготовки // Модернизация профессионального образования: вопросы теории и практический опыт: материалы международной научно-практической конференции, посвященной Году учителя. Казань: Печать-Сервис-XXI век, 2010. С.89. [Kirilova G.I. Competence high school teacher in the field of distance training // Modernization of vocational education: Theory and practical experience: proceedings of the international scientific-practical conference dedicated to the Year of the teacher. Kazan: Print-Service-XXI Century, 2010. P.89. (In Russ.)]

4. *Харуто А.В.* Музыкальная информатика. Теоретические основы. М.: ЛКИ, 2008. 400 с., илл. [Kharuto A.V. Music Informatics. Theoretical Foundations. M.: LKI, 2008. 400 pp., fig. (In Russ.)]

5. *Горбунова И.Б.* Информационные технологии в музыке. Т.2: Учебное пособие. Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена. 2010. 210 с. [Gorbunov I.B. Information technology in music. Vol.2: Textbook. Publ. RSPU named after A.I. Herzen. 2010. 210 p. (In Russ.)]

References:

1. *Novikov A.M.* Osnovaniya pedagogiki: posobie dlya avtorov uchebnikov i prepodavateley pedagogiki. M.: EGVES, 2010. 208 s.

2. *Mitrofanov A.D.* Osnovy studiynoy zapisi: Uchebno-metodicheskoe posobie dlya studentov muzykal'nykh vuzov / pod red. I.A. Trofimovoy. Kazan', Izd-vo «YaZ», 2014. 52s.

3. *Kirilova G.I.* Kompetentnost' преподаvatel'ya vysshey shkoly v oblasti distantsionnoy podgotovki // Modernizatsiya professional'nogo obrazovaniya: voprosy teorii i prakticheskoy opyt: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy Godu uchitel'ya. Kazan': Pechat'-Servis-XXI vek, 2010. S.89.

4. *Kharuto A.V.* Muzykal'naya informatika. Teoreticheskie osnovy. M.: LKI, 2008. 400 s., ill.

5. *Gorbunova I.B.* Informatsionnye tekhnologii v muzyke. T.2: Uchebnoe posobie. Izd-vo RGPU im. A.I. Gertsena. 2010. 210 s.

Зарегистрирована: 24.11.2014

Трофимова Ирина Анатольевна (г. Казань), Казанский федеральный университет, Институт филологии и межкультурной коммуникации, Высшая школа искусств им. С. Сайдашева, кафедра теории искусств и мировой художественной культуры, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: 8-917-903-17-88. E-mail: trofimovairan@yandex.ru

Митрофанов Александр Дмитриевич (г. Казань), Казанский федеральный университет, Институт филологии и межкультурной коммуникации, Высшая школа искусств им. С. Сайдашева, кафедра теории искусств и мировой художественной культуры, ассистент. Тел.: 8-917-240-50-11.

Trofimova Irina Anatolievna (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Institute of Philology and Intercultural Communication, Graduate School of Arts named after S. Saidashev, Department of Theory of Art and world culture, Candidate of pedagogical sciences. associate professor. Ph.: 8-917-903-17-88. E-mail: trofimovairan@yandex.ru

Mitrofanov Aleksander Dmitrievich (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Institute of Philology and Intercultural Communication, Graduate School of Arts named after S. Saidashev, Department of Theory of Art and world culture, assistant, Ph.: 8-917-240-50-11.

УДК 37.011

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

М.Г. Белугин

*Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства
внутренних дел Российской Федерации, 101000, г. Москва, Российская Федерация*

В статье обоснована и представлена структурно-функциональная модель организационно-педагогического сопровождения обеспечения безопасности дорожного движения школьников в идее единой структуры соподчиненных блоков: ценностно-целевого → содержательного → технологического → оценочно-результативного.

Ключевые слова: алгоритм проектирования педагогических моделей, компетенция транспортно-безопасной личности.

STRUCTURAL-FUNCTIONAL MODEL OF ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT ROAD SAFETY SCHOOLCHILDREN

M.G. Belugin*General Directorate of Road Safety Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 101000, Moscow, Russian Federation*

The structural and functional model of road safety schoolchildren organizational and pedagogical support in the idea of subordinate units unified structure: the value-target → content-related → evaluative and effective is substantiated and presented in the article.

Key words: *pedagogical models algorithm design, competence of the individual safe for transport.*

Большинство ученых-педагогов (Б.С. Гершунский, В.П. Беспалько, А.Н. Дахин, В.В. Краевский и др.) рассматривают моделирование как метод, способствующий более глубокому проникновению в сущность объекта исследования. Они считают, что процесс моделирования должен идти по следующему алгоритму: во-первых, необходимо осмыслить проблему построения модели и определить место, роль и функции моделируемого объекта в рассматриваемой системе; во-вторых, построить иерархию и функции компонентов исследуемого объекта, в-третьих, определить взаимодействия и взаимосвязи компонентов системы: логические, функциональные, технологические и др., в-четвертых, учесть динамические изменения исследуемого объекта. Для этого выявляются закономерности функционирования объекта и прокладываются причинно-следственные связи между поведением системы и характером управляющего воздействия. И, наконец, в-пятых, разработать критерии оценивания эффективности разработанной модели [1; 2; 3; 4]. Главное, чтобы моделирование отражало какие-либо стороны, свойства оригинала в пределах упрощений, принятых в исследовании теорий и

гипотез [5, с. 114]. Также существуют требования, обеспечивающие функционирование любой модели: ингерентность (согласованность модели с образовательной средой); простота (исключение несущественных характеристик модели); адекватность (возможность с помощью модели осуществления поставленной цели педагогической деятельности) [6].

Мы придерживаемся определения, что модель в логике и методологии науки – аналог (схема, структура, знаковая система) определенного фрагмента природной или социальной реальности, служащий для хранения и расширения знания (информации) об оригинале, конструирования оригинала, преобразования или управления им [7, с. 282]. Приступая к построению структурно-функциональной модели **организационно-педагогического сопровождения (ОПС) обеспечения безопасности дорожного движения школьников (БДДШ)**, мы решили при ее конструировании использовать строгое соподчинение компонентов нижележащего уровня одному из компонентов вышележащего уровня в следующей последовательности: *определить цель построения модели → определить методологические подходы*

и принципы организационно-педагогического сопровождения обеспечения безопасности дорожного движения школьников → поставить задачи для достижения этих целей → выявить организационно-педагогические условия, необходимые для решения этих задач, которые определяют соответствующие содержания, формы и методы взаимосвязанной деятельности всех субъектов воспитательно-образовательного процесса, направления, программно-методическое и информационное обеспечение, адекватные целям и принципам организации проектируемого сопровождения.

Выделим составные блоки, динамические связи и отношения ОПС обеспечения БДДШ (*ценностно-целевой, содержательный, технологический и оценочно-результативный блоки*).

Ценностно-целевой блок: модели содержит цель, методологические подходы, принципы, задачи и организационно-педагогические условия успешной реализации ОПС обеспечения БДДШ. Системообразующим звеном модели является *цель* – обеспечение БДДШ. Эффективность данного сопровождения, несомненно, будет выше, если оно выстроено на основе системного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов. Исходя из совокупности выделенных нами подходов, были использованы принципы обучения и воспитания школьника как правопослушного члена общества и транспортно-безопасной личности – *целостности, преемственности, систематичности, последовательности и непрерывности и социальной ответственности.*

Нами определены следующие задачи: 1) разработка психолого-педагогического обоснования содержания работы для разных возрастных групп детей; 2) формирование у школьников компетенции транспортно-безопасной личности; 3) разработка научно-методических рекомендаций по организации ОПС обеспечения БДДШ для педагогов и административных работников образования; 4) формирование у школьников правопослушного поведения и навыков сознательного и активного применения правил дорожного движения для обеспечения безопасности дорожного движения. Затем на основе изучения правовой, методической, психолого-педагогической литературы, учета собственного опыта и опыта других педагогов и сотрудников ГИБДД были выделены следующие организационно-педагогические условия формирования успешной реализации этого сопровождения: во-первых, необходимость специальной подготовки лиц, осуществляющих организационно-педагогическое сопровождение; во-вторых, интеграция усилий и распределение ответственности между всеми участниками (субъектами); в-третьих, взаимодействие всех субъектов воспитательно-образовательного процесса (управленцев, педагогов, психологов, специалистов ГИБДД и безопасности на транспорте и т.д.), в-четвертых, доминантность профилактических мер по обеспечению безопасности дорожного движения детей. *Ценностно-целевой блок структурно-функциональной модели организационно-педагогического сопровождения обеспечения безопасности дорожного движения школьников представлен в таблице 1.*

Таблица 1.

Ценностно-целевой блок модели

Цель сопровождения – обеспечение безопасности дорожного движения школьников			
Методологические подходы		Принципы	
Системный		Целостности	
Личностно-ориентированный		Преемственности, систематичности, последовательности и непрерывности	
Компетентностный		Социальной ответственности	
Задачи сопровождения			
Формирование у школьников компетенции транспортно-безопасной личности	Разработка психолого-педагогического обоснования содержания работы для разных возрастных групп детей	Разработка научно-методических рекомендаций по организации организационно-педагогического сопровождения обеспечения БДД уча-ся для педагогов и административных работников образования	Формирование у школьников правоупуслушного поведения и навыков сознательного и активного применения правил дорожного движения для обеспечения БДД
Организационно-педагогические условия сопровождения			
Специальная подготовка лиц, осуществляющих организационно-педагогическое сопровождение	Адресность и интеграция усилий и распределение ответственности между всеми участниками (субъектами)	Взаимодействие всех субъектов воспитательно-образовательного процесса	Доминантность профилактических мер по обеспечению БДД детей

Несмотря на то, что организационно-педагогические условия сопровождения поставлены ниже в иерархии задач сопровождения, между ними существует тесная взаимосвязь. Например, выполнение такой системообразующей задачи, как формирование у школьников компетенции транспортно-безопасной личности, зависит от успешности выполнения всех орга-

низационно-педагогических условий сопровождения. Графически взаимосвязь задач и организационно-педагогических условий сопровождения может быть представлена на рисунке 1.

Содержательный блок структурно-функциональной модели (СФМ) ОПС сопровождения БДДШ представлен в таблице 2.

Таблица 2.

Содержательный блок модели

Содержательный блок	Направления сопровождения:	Основные направления деятельности:	
	✓ нормативно-правовое		✓ образовательное
	✓ научно-методическое		✓ профилактическое
	✓ материально-технического и кадрового обеспечения		✓ социально-психологическое
	✓ программно-методического и информационно-методического сопровождения		✓ мониторинговое
	✓ организационно-управленческих мероприятий		✓ консультирование
✓ сотрудничества с заинтересованными учреждениями	✓ просветительская деятельность и т.д.		

Технологический компонент включает в себя компоненты: сопровождение, формы и методы, механиз-

мы реализации сопровождения ОПС обеспечения БДДШ будет эффективным, если оно будет реализовано в

процессе последовательного внедрения в практику следующих этапов: прогностического, организационно-деятельностного, мониторингового, как процесса наблюдения и регистрации параметров объекта в сравнении с заданными критериями, и рефлексивно-коррекционного.

Деятельность всех субъектов воспитательно-образовательного процесса (учащихся, родителей, учителей, сотрудников ГИБДД, специалистов в области безопасности и др.) должна строиться на основе: диагностики уровня сформированности у учащихся

компетенции транспортно-безопасной личности; мотивации деятельности учащихся по формированию у них знаний, умений и навыков в области безопасности на транспорте; прогнозирования формирования у школьников компетенции транспортно-безопасной личности; логического структурирования всех мероприятий с учетом оптимального соответствия структуры задачам формирования у школьников компетенции транспортно-безопасной личности; коррекции уровня развития у учащихся компетенции транспортно-безопасной личности.



Рисунок 1. Взаимосвязь задач и организационно-педагогических условий

Каждый обучающий должен применять формы коллективного формирования у учащихся компетенции транспортно-безопасной личности (*фронтальная работа*); выполнения учебно-познавательных заданий по изучению различных проблемных ситуаций позволяющим учащимся сознательно воспроизводить изложенные варианты каких-либо дорожных ситуаций на схеме или макете и объяснять иллюстрируемые; осуществлять поиск альтернативных решений под руководством учителя и при участии других обучаемых, включенными в отдельные учебные группы (*групповая работа*); выполнения индивидуальных учебных заданий на уроке и дома (*индивидуальная работа*).

Использование большого разнообразия *форм* (урок, занятие вне класса или вне школы, в учреждении дополнительного образования и т.п., практические задания, дискуссии,

семинары, домашние работы, контрольные работы, защита рефератов и проектов, экскурсии и др.) и *методов* (рассказ; беседа; демонстрации; проблемные, дискуссионные упражнения; решение проблемных и исследовательских задач, т.е. применять метод проблемно-рассуждающего изложения; метод эвристической беседы; исследовательский метод; метод выполнения школьниками самостоятельных познавательных заданий) позволяет усиливать эффективность педагогической деятельности. А средств, с помощью которых это можно реализовать, современная жизнь предлагает много, это – ситуативные задания и задачи, ТСО, информационные средства и программы, транспортные средства, макеты, авторские учебные пособия, кино– и видеофильмы, тренажеры и т.п.

Технологический блок модели ОПС обеспечения БДДШ представлен в таблице 3.

Таблица 3.

Технологический блок модели

Тс	Этапы сопровождения		
	Прогностический	⇔	Организационно-деятельностный
	⇔	⇔	Мониторинговый
	⇔ Рефлексивно-коррекционный		
Формы, средства и методы сопровождения			
Ведущие методы: рассказ; беседа; демонстрации; проблемные, дискуссионные упражнения; решение проблемных и исследовательских задач. Средства: задачи, ТСО, информационные средства и программы, транспортные средства, макеты, авторские учебные пособия, видеофильмы, тренажеры. Формы: урок, занятие вне класса или вне школы, практические задания, дискуссии, семинары, защита рефератов.			

Оценочно-результативный блок модели. Эффективность реализации ОПС обеспечения БДДШ будет оцениваться по двум параметрам: по оцениванию качества обеспечения

безопасности дорожного движения школьников и по оцениванию критериев и уровней сформированности у школьников компетенции транспортно-безопасной личности. При выяв-

лении критериев и уровней сформированности у школьников компетенции транспортно-безопасной личности мы обратились к работам педагогов-методистов А.В. Усовой, А.А. Боброва [8], З.А. Вологодской [9], А.Р. Камалевой [10]. К.К. Платонов предлагает пять этапов формирования умений: первоначальное умение, недостаточно умелая деятельность, сформированность отдельных общих умений, вы-

сокоразвитое умение, мастерство [11]. А.В. Усова и З.А. Вологодская считают, что можно выделить три уровня развития основных самообразовательных умений восприятия и осмысления знаний [9]. А.В. Баранников добавляет еще и подготовительный (нулевой) уровень [12, с. 45-49].

На схеме (рис. 2) представлен оценочно-результативный блок модели.

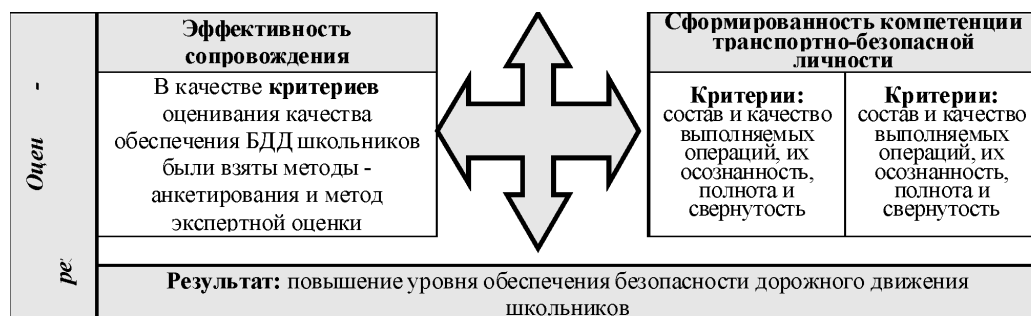


Рис. 2. Оценочно-результативный блок модели

В конечном виде структурно-функциональная модель ОПС обеспечения БДДШ имеет следующие структурные блоки: *ценностно-целевой, содержательный, технологически и оценочно-результативный* (рис. 3).

В результате наша структурно-функциональная модель имеет единую структуру: цель → подходы и принципы → задачи → организационно-педагогические условия → содержание, этапы и механизмы взаимосвязанной деятельности обучающего и обучаемого в процессе реализации организационно-педагогического сопровождения обеспечения безопасности дорожного движения школьников ↔ результат.

Источники:

1. Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика. Теория. Методология, Практика. М.: Флинта: Наука, 2003. 768 с. [Gershunsky B.S. Educational and pedagogical prognostics. Theory. Methodology, practice. Moscow: Flinta: Nauka, 2003. 768 p. (In Russ.)]
2. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М: Изд-во Института проф. обр. Мин. обр. России, 1995. 336 с. [Bespal'ko V.P. Pedagogy and advanced learning technologies. Moscow: Publishing of the Institute of Professional Education, Ministry of Education of Russia, 1995. 336 p. (In Russ.)]
3. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность // Педагогика. 2003. №4. С. 21-26. [Dakhin A.N. Pedagogical modeling: the

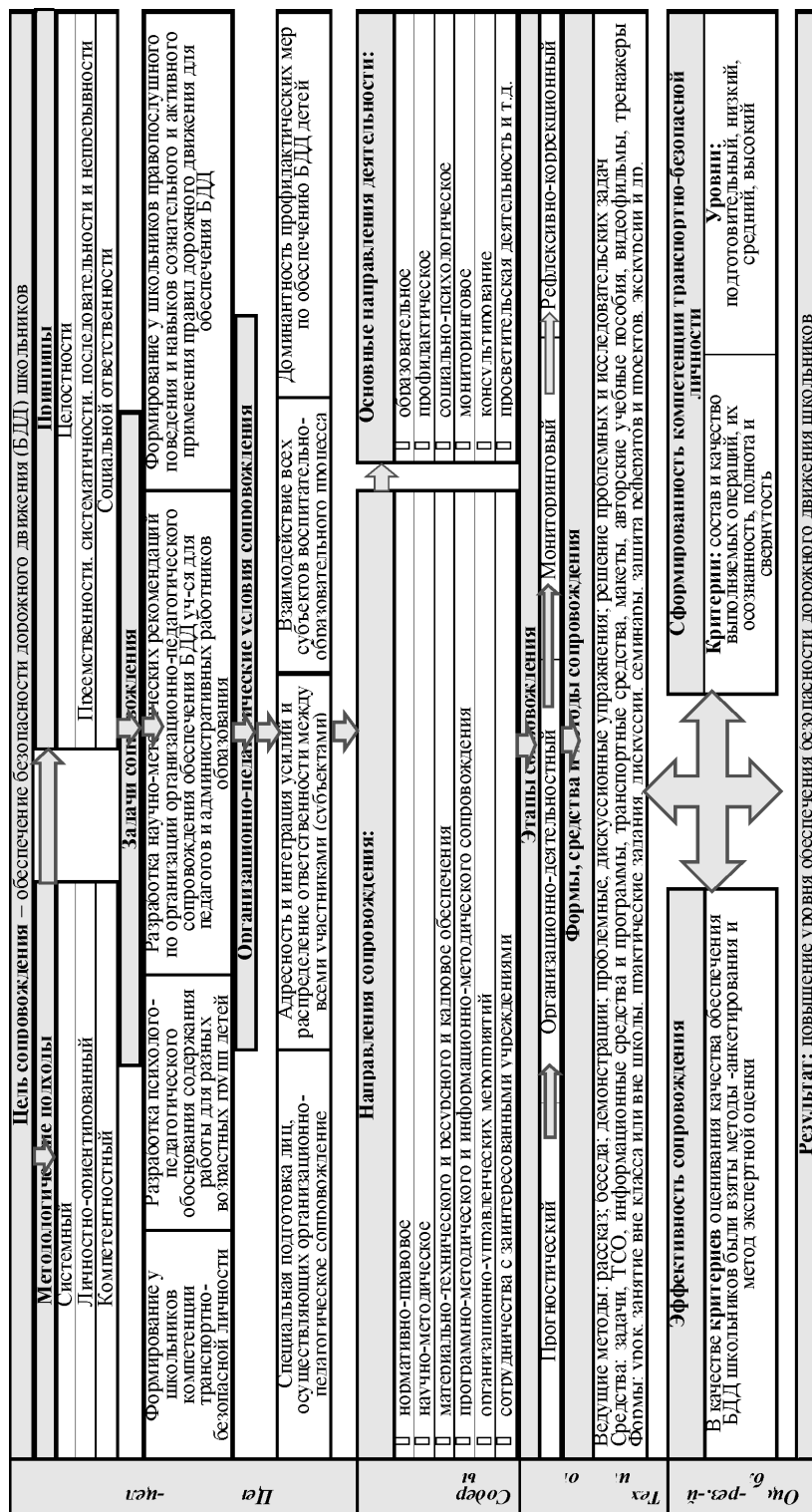


Рис. 2. Структурно-функциональная модель организационно-педагогического сопровождения обеспечения безопасности дорожного движения школьников

nature, effectiveness and uncertainty // *Pedagogika*. 2003. № 4. P. 21-26. (In Russ.)]

4. *Краевский В.В.* Методология педагогической науки. М.: Школьная книга, 2001. 230 с. [Kraevsky V.V. Methodology of teaching science. Moscow: Shkol'naya kniga, 2001. 230 p. (In Russ.)]

5. *Камалеева А.Р., Нургазизова Э.Ф.* Теоретические основы моделирования педагогических систем // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2010. № 1. С. 114-127. [Kamaleeva A.R., Nurgazizova E.F. Theoretical Foundations of education system modeling // Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University. 2010. № 1. P. 114-127. (In Russ.)]

6. *Никандров Н.Д.* Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. Екатеринбург: Изд-во УГППУ, 2000. 255 с. [Nikandrov N.D. Russia: socialization and education at the turn of the millennium. Ekaterinburg: Publishing of USPPU, 2000. 255 p. (In Russ.)]

7. *Философия науки и техники: учеб. пособие / В.С. Степин, В.Г. Горохов, М.А. Розов и др. М.: Контакт-Альфа, 1995. 384 с.* [The philosophy of science and technology: study guide / V.S. Stypin, V.G. Gorokhov, M.A. Rozov and others. Moscow: Kontakt-Al'fa, 1995. 384 p. (In Russ.)]

8. *Усова А.В., Бобров А.А.* Формирование у учащихся учебных умений // Педагогика и психология. 1987. №7. 80 с. [Usova A.V., Bobrov A.A. Formation of students' educational abilities // *Pedagogika i psikhologiya*. 1987. № 7. 80 p. (In Russ.)]

9. *Усова А.В., Вологодская З.А.* Самостоятельная работа учащихся на уроках физики. М.: Знание, 1987. 80 с. [Usova A.V., Vologodskaya Z.A. Students Independent work in physics classes. Moscow: Znaniye, 1987. 80 p. (In Russ.)]

10. *Камалеева А.Р.* Компетенции как результат образовательного процесса в школе // Наука и практика воспитания и дополнительного образования. 2009. № 5. С. 6-19. [Kamaleeva A.R. Competence as a result of the educational process at school // *Nauka i praktika vospitaniya i dopolnitel'nogo obrazovaniya*. 2009. № 5. P. 6-19. (In Russ.)]

11. *Платонов К.К.* О знаниях, навыках, умениях // Советская педагогика. 1963. № 11. [Platonov K.K. About knowledge, skills, abilities // *Sovetskaya pedagogika*. 1963. № 11. (In Russ.)]

12. *Баранников А.В.* Организация самообразования школьников: новый этап осмысления // Стандарты и мониторинг в образовании. 1999. № 4. С. 45-49. [Barannikov A.V. Self-organization of students: a new stage of thinking // *Standarty i monitoring v obrazovanii*. 1999. № 4. P. 45-49. (In Russ.)].

References:

1. *Gershunskiy B.S.* Obrazovatel'no-pedagogicheskaya prognostika. Teoriya. Metodologiya, Praktika. M.: Flinta: Nauka, 2003. 768 s.

2. *Bespal'ko V.P.* Pedagogika i progressivnye tekhnologii obucheniya. M: Izd-vo Instituta prof. obr. Min. obr. Rossii, 1995. 336 s.

3. *Dakhin A.N.* Pedagogicheskoe modelirovanie: sushchnost', effektivnost' i neopredelennost' // *Pedagogika*. 2003. №4. S. 21-26.

4. *Kraevskiy V.V.* Metodologiya pedagogicheskoy nauki. M.: Shkol'naya kniga, 2001. 230 s.

5. *Kamaleeva A.R., Nurgazizova E.F.* Teoreticheskie osnovy modelirovaniya pedagogicheskikh sistem // *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2010. № 1. S. 114-127.

6. *Nikandrov N.D.* Rossiya: sotsializatsiya i vospitanie na rubezhe tysyacheletiy. Ekaterinburg: Izd-vo UGPPU, 2000. 255 s.

7. *Filosofiya nauki i tekhniki: ucheb. posobie / V.S. Stepin, V.G. Gorokhov, M.A. Rozov i dr. М.: Kontakt-Al'fa, 1995. 384 s.*

8. *Usova A.V., Bobrov A.A.* Formirovanie u uchashchikhsya uchebnykh umeniy // *Pedagogika i psikhologiya*. 1987. №7. 80 s.

9. *Usova A.V., Vologodskaya Z.A.* Samostoyatel'naya rabota uchashchikhsya na urokakh fiziki. M.: Znanie, 1987. 80 s.

10. *Kamaleeva A.R.* Kompetentsii kak rezul'tat obrazovatel'nogo protsessa v shkole // *Nauka i praktika vospitaniya i dopolnitel'nogo obrazovaniya*. 2009. № 5. S. 6-19.

11. *Platonov K.K.* O znaniyakh, navykakh, umeniyakh // *Sovetskaya pedagogika*. 1963. № 11.

12. *Barannikov A.V.* Organizatsiya samoobrazovaniya shkol'nikov: novyy etap osmysleniya // *Standarty i monitoring v obrazovanii*. 1999. № 4. S. 45-49.

Белугин Максим Германович (г. Москва), главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, начальник отдела пропаганды безопасности дорожного движения и взаимодействия со СМИ, полковник полиции. E-mail: guncbgd@mail.ru

Belugin Maxim Germanovich (Moscow), General Directorate of Road Safety Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, head of road safety advocacy and media relations, Police Colonel. E-mail: guncbgd@mail.ru

УДК 378.147:811

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ОТРАСЛЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.Г. Жарикова

ФГБОУ ВПО Сибирский государственный университет путей сообщения, 630049, г. Новосибирск, Российская Федерация

Проведен анализ понятия «педагогические условия» и уточнены классификационные группы педагогических условий для реализации педагогического процесса, направленного на формирование иноязычной коммуникативной компетенции. Выявлены и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие формирование иноязычной коммуникативной компетенции при подготовке молодых специалистов в области экономики и управления в системе отраслевого образования.

Ключевые слова: педагогические условия, иноязычная коммуникативная компетенция, отраслевое образование, академическая и производственная мобильность, индивидуальная образовательная траектория, языковой портфель

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATIVE COMPETENCE DEVELOPMENT IN INDUSTRY-BASED EDUCATION

E.G. Zharikova

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Siberian State Transport University», 630049, Novosibirsk, Russian Federation

Abstract: *The paper gives analysis of the notion «pedagogical conditions» and specifies classification groups of pedagogical conditions for the pedagogical process implementation aimed at the foreign language communicative competence development. The pedagogical conditions ensuring development of the foreign language communicative competence for young specialists' training in economics and management within industry-based education are disclosed and justified.*

Key words: *pedagogical conditions, foreign language communicative competence, industry-based education, academic and occupational mobility, individual educational route, language portfolio*

Сегодня кадровая политика на железнодорожном транспорте ориентирована на тесное взаимодействие отраслевых образовательных учреждений с основным работодателем ОАО «РЖД». На протяжении последнего десятилетия в период проведения реструктуризации железнодорожной отрасли ОАО «РЖД» особенно активно занимается вопросами подготовки кадров для своей отрасли [1].

Подготовка специалистов для транспортной отрасли традиционно означала приобретение профессиональных знаний, умений и навыков в определенной сфере деятельности. Однако на сегодняшний день такая модель формирования специалиста является недостаточной. По данным современных исследований выпускники университетов зачастую не в полной мере готовы к активной профессиональной деятельности. Формальное подтверждение наличия профессиональных знаний и навыков работы (диплом университета) не является показателем и гарантией профессиональной состоятельности специалиста [2].

В настоящее время ОАО «РЖД» планирует расширить свой бизнес и выйти на международный рынок. Это означает, что компании будут необходимы новые сотрудники, в том числе молодые перспективные специалисты в области экономики и управления. Требования к подготовке специалистов нового типа закреплены в компетентностных моделях компании, согласно которым молодые специалисты должны владеть определенной совокупностью компетенций, в том числе и коммуникативной компетенцией.

Данные факторы позволили нам определить значимость иноязычной коммуникативной компетенции (ИКК) при подготовке специалистов в области экономики и управления в отраслевом образовании и разработать педагогические условия ее формирования у студентов в рамках дополнительных учебных программ по заказу отрасли. Для лучшего понимания термина «педагогические условия» рассмотрим семантику слов, входящих в это словосочетание. В словарных статьях слово «условия» (от старорусского «слово») трактуется как: а) обязательные обстоятельства, предпосылки, определяющие, обуславливающие существование, осуществление чего-либо б) нормы, законы, правила, установленные для определенной области жизни, деятельности или принятые в узком общественном кругу [3]; обстоятельства, от которых что-нибудь зависит, предопределяющие собою что-нибудь [4]; в педагогическом словаре термин «условия» обозначает обстоятельства, обуславливающие появление / развитие того или иного процесса. Обязательными являются следующие группы условий: мотивационные, кадровые, материально-технические, научно-методические, финансовые, организационные, нормативно-правовые, информационные условия. При этом, в каждой конкретной педагогической ситуации эти группы условий будут иметь свою специфику [5] и др. В новом толково-словообразовательном словаре русского языка прилагательное «педагогический» соотносится по значению с существительным «педагогика» и обозначает «соответствующий правилам, требованиям педагогики» [4].

Проблемой разработки условий в педагогическом контексте занимались А.Я. Найн, Н.В. Ипполитова, С.А. Дынина, Е.И. Козырева, Э.Г. Скибицкий,

Н.М. Шмидт, и др. Большинство ученых выделяют несколько групп условий для реализации педагогического процесса (Рис. 1).



Рис. 1. Классификация условий реализации педагогического процесса

К группе педагогических условий по сфере воздействия относятся *внешние* и *внутренние* условия. Внешние условия обусловлены природно-географическими, общественными, производственными и культурными факторами, в то время как внутренние – учебно-материальными, школьно-гигиеническими, морально-психологическими и эстетическими [6].

По характеру воздействия педагогические условия могут быть *объективными* – нормативно-правовые документы, средства информации, и т.п. и *субъективными*, характеризующими возможности участников педагогического процесса, их взаимодействие и целевые приоритеты.

По специфике объекта воздействия различают *общие* (социальные, экономические, культурные, национальные, географические и пр.) и *специфические* педагогические условия (социальный статус, возраст обучающихся, материальные-технические возможности образовательного учреждения, местоположение и пр.).

В настоящее время в работах Российских ученых наиболее часто встречаются три основные группы педагогических условий:

1) *Организационно-педагогические условия* – совокупность целенаправленно сконструированных возможностей содержания, форм и методов целостного педагогического процесса, лежащих в основе управления функционированием и развитием процессуального аспекта педагогической системы;

2) *Психолого-педагогические условия* – совокупность целенаправленно сконструированных взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей образовательной и материально-пространственной среды, направленных на развитие личностного аспекта педагогической системы;

3) *Дидактические условия* – результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, приемов и организационных форм обучения для достижения дидактических целей.

В рамках нашего исследования мы рассматриваем термин «педагогические условия» как *возможности развития и реализации процесса формирования ИКК с использованием конкретной педагогической модели и технологии. Педагогические условия представляют собой потенциальную среду и комплекс требований для получения синергетического эффекта взаимодействия всех факторов педагогической деятельности, направленных на формирование ИКК.*

Проведенный нами анализ психолого-педагогической литературы по проблемам формирования ИКК специалистов в области экономики и управления в системе высшего образования показал, что педагогические условия разработаны в общем виде без учета конкретных условий педагогической деятельности. Новые ФГОС ВПО по направлениям подготовки «Экономика» (080100) и «Менеджмент» (080200), разработанные в СГУПС учебные планы и рабочие программы не в полной мере отвечают современным требованиям, предъявляемым ОАО «РЖД» к выпускникам отраслевых университетов этих направлений.

Формирование ИКК будущих работников экономического блока требует создания педагогических условий, при которых эта задача будет выполнена наиболее успешно, а специально организованное обучение в рамках дополнительных программ по заказу отрасли будет способствовать формированию необходимых компетенций, в том числе ИКК. Для конкретизации педагогических условий формирования ИКК будущих экономистов в рамках отраслевого образования мы

использовали теоретическую базу современных исследований по проблемам образования и подготовки специалистов (В.В. Егоров, Т.И. Исаева, В.В. Островая, М.А. Паутова, Я.В. Садчикова, Э.Г. Скибицкий, Н.М. Шмидт и др.).

Принимая во внимание специфику формирования ИКК в отраслевом образовании и опираясь на проведенный нами анализ классификаций педагогических условий, необходимых для реализации поставленной педагогической задачи, мы выделили комплекс педагогических условий для формирования ИКК специалистов в области экономики и управления в рамках дополнительного учебного курса по заказу отрасли:

- Тесное сотрудничество с работодателем, совместная разработка учебных программ;
- Разработка модели формирования ИКК;
- Разработка технологии формирования ИКК;
- Готовность участников педагогического процесса к формированию ИКК;
- Мобильность участников педагогического процесса как условие формирования ИКК;
- Использование индивидуальной образовательной траектории;
- Использование языкового портфеля.

Рассмотрим кратко их содержание.

1. Тесное сотрудничество с работодателем, совместная разработка учебных программ. Базовое профессиональное образование в университете поддерживается и наращивается за счет организации дополнительных

обучающих программ, имеющих отраслевую направленность. Система подготовки специалистов в области экономики для железнодорожной отрасли основывается на совместной деятельности железнодорожных университетов и их главного заказчика – ОАО «РЖД» с учетом взаимных интересов. Так, экономический и финансовый департаменты Западно-Сибирской железной дороги принимают непосредственное участие в разработке учебных планов и программ в рамках государственного стандарта с учетом интересов отрасли.

Следует отметить, что железная дорога, заинтересованная в подготовке своих будущих специалистов в области экономики постоянно курирует весь педагогический процесс выполнения дополнительных экспериментальных программ по подготовке экономистов. Студенты экспериментальных групп получают гранты, обеспечиваются местами для прохождения преддипломной практики, выполняют дипломные проекты по заказу отрасли с учетом реальных потребностей ж/д предприятий. Таким образом, подготовка специалистов в области экономики и управления непосредственно ориентирована на транспортную отрасль и ее потребности.

2. Разработка модели формирования ИКК. Формирование ИКК не может быть решено без создания педагогической модели формирования ИКК. Основной задачей модели является формирование ИКК будущих специалистов в области экономики с учетом требований транспортной отрасли к профессиональной компетентности специалистов, включая сегод-

няшние требования компании ОАО «РЖД» к уровню владения иностранным языком работниками компании. Построенная нами модель обеспечивает решение вышеназванных задач.

3. Разработка технологии формирования ИКК. С учетом специфики подготовки студентов в области экономики и управления в транспортном университете и в рамках проекта «Инновационная модель подготовки специалистов финансово-экономического блока ОАО «РЖД»», реализуемого в Сибирском государственном университете путей сообщения, мы разработали педагогическую технологию формирования ИКК специалистов в области экономики, которая представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов и соответствует общепринятым критериям технологичности, таким как: системность, управляемость, эффективность и воспроизводимость.

4. Готовность участников педагогического процесса к формированию ИКК. Под готовностью участников педагогического процесса мы понимаем внутреннее психическое состояние участника педагогического процесса, обеспечивающее активное взаимодействие, направленное на решение задачи формирования ИКК. Мотивационная составляющая проявляется в сформированном постоянном интересе к изучению иностранного языка и осознании необходимости владения языковыми навыками в будущей профессиональной деятельности. При формировании ИКК применяются различные методики, а также межпредметные связи и знания, вы-

ходящие за рамки одного предмета и опирающиеся на уже полученные знания и опыт, направленные на самостоятельную работу и личную ответственность студентов. Особую актуальность приобретает профессионально-ориентированный подход к изучению иностранного языка, который предусматривает формирование ИКК у студентов для выполнения профессиональных задач.

5. Мобильность участников педагогического процесса как условие формирования ИКК. В нашем исследовании академическая и производственная мобильность непосредственно отражает связь между университетом и производством и **характеризуется совокупностью компетенций, сформированных у студентов в процессе обучения в университете по выбранной ими специальности.**

Мы разделяем точку зрения В.Н. Чистохвалова и В.М. Филиппова о том, что академическая мобильность отражает реализацию внутренней потребности интеллектуального потенциала в движении, являясь неотъемлемой формой его существования в пространстве социальных, экономических, культурных, политических взаимоотношений и взаимосвязей [7].

Таким образом, академическая мобильность студентов представляет собой неотъемлемый процесс личностного и профессионального развития, а производственная мобильность отражает динамику профессионального роста, изменение профессионального статуса и роли обучающегося. В нашем исследовании под академической и производственной мобильностью мы понимаем формирование студен-

том собственной образовательной траектории, а именно реализацию возможности выбирать образовательные учреждения, учебные дисциплины и курсы в соответствии со своим интеллектуальным потенциалом и карьерными устремлениями в рамках предлагаемых образовательных программ.

6. Использование ИОТ при формировании ИКК. В настоящее время основной целью системы высшего образования становится «не только качественная подготовка молодых специалистов к самостоятельной жизни и профессиональной деятельности, но и создание необходимых условий для раскрытия и реализации возможностей и потребностей каждого обучающегося, развитие индивидуальных способностей и умения критически оценивать свои достижения и решать поставленные задачи» [8].

А.В. Хуторской рассматривает ИОТ как «персональный путь реализации личностного потенциала каждого учащегося в образовании. Выявление, реализация и развитие способностей происходит в ходе образовательного движения обучающихся по индивидуальным траекториям» [9]. Вслед за Е.Ю. Емельяновой мы считаем, что «ИОТ – есть проект, процесс и результат осуществления учебной деятельности студента, в ходе которой происходит его творческая самореализация, проявление и развитие совокупности личностных качеств, обеспечивающих его образование» [10].

Таким образом, разработка ИОТ для формирования ИКК при подготовке специалистов в области экономики и управления в отраслевом университете представляет собой многоаспек-

тный процесс, который должен обеспечить развитие самостоятельности и инициативности студентов, дать им возможность максимально реализовать свой творческий потенциал для успешной профессиональной деятельности в дальнейшем.

На этапе определения целей студент совместно с преподавателем составляет свою ИОТ, начальной точкой которой является стартовый уровень его языковой подготовки. Конечная точка ИОТ указывает прогнозируемый уровень сформированности ИКК, к которому обучающийся будет стре-

миться по окончании курса обучения. ИОТ проектируется как индивидуальный маршрут достижения конечной цели. Студенты прогнозируют промежуточные цели, т.е. достижение конкретных результатов по завершении определенных этапов педагогического процесса в рамках конкретной учебной программы и поставленных сроков. Ниже приведен пример индивидуальной образовательной траектории, которая была разработана для участника реализованной в СГУПС экспериментальной программы обучения по английскому языку:

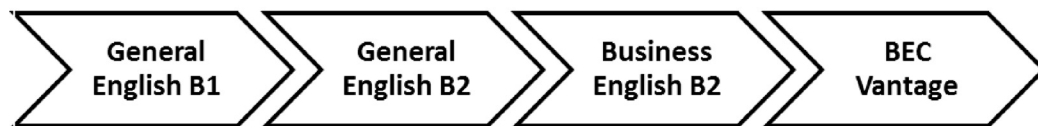


Рис. 2. Индивидуальная образовательная траектория участника экспериментальной программы обучения по английскому языку

В соответствии с ИОТ, разработанной совместно преподавателем и студентом, на 1 этапе обучения по дополнительной программе перед студентом была поставлена задача выйти на уровень B2 (Европейская система уровней владения иностранным языком) по курсу General English. По окончании 2 этапа обучения студент должен был сдать международный сертифицированный экзамен по деловому английскому языку Business English Certificate (BEC) Vantage на уровне B2.

Формы и методы обучения в рамках предложенной ИОТ предусматривают обязательное посещение практических занятий, овладение интерактивными компьютерными программами уровня Upper-Intermediate в

рамках УМК, чтение дополнительных аутентичных текстов, просмотр видеодополнений, лексические и грамматические задания повышенной сложности, подготовку докладов и презентаций для научных студенческих конференций, участие в языковых и профессиональных стажировках, оформление языкового портфеля, защиту диплома на английском языке, обязательную сдачу международного экзамена, подтверждающий уровень сформированности ИКК.

7. *Использование языкового портфеля.* В настоящее время ученые и педагоги-практики ведут активный поиск новых методов и средств повышения эффективности и контроля качества образования. На наш взгляд, одним из наиболее эффективных

средств оценки успешной деятельности студентов является создание языкового портфеля (*Language Portfolio*) студентов.

Разработанная и применяемая нами методика языкового портфеля для формирования ИКК в отраслевом образовании представляет собой организационный и технологический процессы работы по обучающей программе и предназначена для проведения анализа и оценки сформированности ИКК, развития навыков рефлексии, осознания достигнутых результатов своей образовательной деятельности и собственной жизненной позиции. Метод языкового портфеля дает возможность не только увидеть результаты, но и оценить прогресс студента в сравнении с результатами на предыдущих этапах, обеспечивая интеграцию качественных и количественных оценок. Он позволяет непрерывно проводить мониторинг и диагностику достигнутых результатов учебной деятельности студентов.

Следует подчеркнуть, что разработанные нами педагогические условия, взятые отдельно, не могут решить поставленную задачу формирования ИКК, синергетический эффект может быть получен только в том случае, если все предложенные педагогические условия учитываются и применяются в комплексе. В нашем исследовании мы опираемся на то, что предлагаемые нами педагогические условия являются достаточными и необходимыми и обеспечивают эффективность формирования ИКК. Данная система педагогических условий может быть расширена и дополнена при изменении педагогической задачи.

Источники:

1. Стратегия развития кадрового потенциала ОАО «РЖД» на период до 2015 года от 6 августа 2012 г. N 1598 р. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE_ID=5127&layer_id=3290&id=3655 (дата обращения: 24.08.2014). [Strategy for Human Resources Development in JSC «Russian Railways» till 2015 as of August 6, 2012 N 1598r. Access mode: http://rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE_ID=5127&layer_id=3290&id=3655, free (accessed data: 24.08.2014) (In Russ.)]
2. Галиновский А.Л., Семиразумов Д.Г., Винокурова Е.В. Взаимодействие с работодателями, стратегическими партнерами, учебными заведениями технического профиля / Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Российское образование в 21 веке: проблемы и перспективы» 13-14 ноября 2009 г. Томск: Изд-во Томского университета, 2009. С.63-67. [Galinovskiy A.L., Semirazumov D.G., Vinokurova E.V. Cooperation with Employers, Strategic Partners, Educational Engineering Institutions / Materials of IV All-Russian Research & Practice Conference «Russian Education in the 21-st Century: Problems and Perspective», November 13-14, 2009, Publishing House of Tomsk University, 2009. P. 63-67. (In Russ.)]
3. Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. Изд.: Дрофа, Русский язык, 2000. 1233 с. [Efremova T.F. New Explanatory and Word Formation Russian Dictionary. Publishing House: Drofa, Russian Language, 2000. 1233 p. (In Russ.)]
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Изд.: А Темп, 2009. 944 с. [Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory Russian Dictionary. Publishing House: A Temp. 2009. 944 p. (In Russ.)]
5. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. С. 236. [Novikov A.M. Pedagogics: Dictionary of Basic Concepts. M.: Publishing Centre IET, 2013. P. 236 (In Russ.)]
6. Педагогика / под ред. Ю.К. Бабанского. М.: Педагогика, 1988. 432 с. [Pedagogics / edited by Yu.K. Babanskiy. M.: Pedagogy, 1988. 432 p. (In Russ.)]

7. Чистохвалов В.Н., Филиппов В.М. Состояние, тенденции и проблемы академической мобильности в Европейском пространстве высшего образования: учеб. пособие. М.: РУДН, 2008. 162 с. [Chistokhvalov V.N., Filippov V.M. Condition, Trends and Problems of Academic Mobility in the European Higher Education Environment: textbook. M.: RUDN, 2008. 162 p. (In Russ.)]

8. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года Приказ от 11.02.2002 № 39. Москва. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ed.gov.ru> (дата обращения: 21.06.2014). [Concept of Russian Education Modernization till 2010. Order of 11.02.2002 №39, Moscow. Access mode: <http://www.ed.gov.ru> free (accessed data: 21.06.2014) (In Russ.)]

9. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2008. 256 с. [Khutorskoy A.V. Pedagogical Innovation Theory: Textbook for students of higher educational institutions. M.: Academy, 2008. 256 p. (In Russ.)]

10. Емельянова Е.Ю. Формирование индивидуальной образовательной траектории бакалавров филологического факультета специальности «Журналистика» посредством использования информационно-коммуникационных технологий, 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://scientific-notes.ru/index.php?page=6&new=22> свободный (дата обращения: 24.07.2014). [Emelyanova E.Yu. Development of Individual Educational Route for Bachelors of Philology Faculty in Specialty «Journalism» via Information and Communication Technologies, 2011 Access mode: <http://scientific-notes.ru/index.php?page=6&new=22> free (accessed data: 24.07.2014) (In Russ.)]

References:

1. Strategiya razvitiya kadrovogo potentsiala OAO «RZhD» na period do 2015 goda ot 6 avgusta 2012 g. N 1598r. Rezhim dostupa: <http://rzd.ru/>

static/public/ru?STRUCTURE_ID=5127&layer_id=3290&id=3655, svobodnyy (data obrashcheniya: 24.08.2014)

2. Galinovskiy A.L., Semirazumov D.G., Vinokurova E.V. Vzaimodeystvie s rabotodatelyami, strategicheskimi partnerami, uchebnymi zavedeniyami tekhnicheskogo profilya / Materialy IV Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Rossiyskoe obrazovanie v 21 veke: problemy i perspektivy» 13-14 noyabrya 2009 g. Izd-vo Tomskogo universiteta, 2009. S.63-67.

3. Efremova T.F. Novyy tolkovo-slovo-obrazovatel'nyy slovar' russkogo yazyka. Izd.: Drofa, Russkiy yazyk, 2000. 1233 s.

4. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka. Izd.: A Temp. 2009. 944 s.

5. Novikov A.M. Pedagogika: slovar' sistemy osnovnykh ponyatiy. M.: Izdatel'skiy tsentr IET, 2013. S.236

6. Pedagogika / pod red. Yu.K. Babanskogo. M.: Pedagogika, 1988. 432 s.

7. Chistokhvalov V.N., Filippov V.M. Sostoyanie, tendentsii i problemy akademicheskoy mobil'nosti v Evropeyskom prostranstve vysshego obrazovaniya: ucheb. posobie. M.: RUDN, 2008. 162 s.

8. Kontseptsiya modernizatsii rossiyskogo obrazovaniya na period do 2010 goda Prikaz ot 11.02.2002 №39, Moskva. Rezhim dostupa: <http://www.ed.gov.ru> svobodnyy (data obrashcheniya: 21.06.2014)

9. Khutorskoy A.V. Pedagogicheskaya innovatika: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedeniy. M.: Akademiya, 2008. 256 s.

10. Emel'yanova E.Yu. Formirovanie individual'noy obrazovatel'noy traektorii bakalavrov filologicheskogo fakul'teta spetsial'nosti «Zhurnalistika» posredstvom ispol'zovaniya informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologiy, 2011 Rezhim dostupa: <http://scientific-notes.ru/index.php?page=6&new=22> svobodnyy (data obrashcheniya: 24.07.2014)

Зарегистрирована: 18.11.2014

Жарикова Елена Геннадьевна (г. Новосибирск), ФГБОУ ВПО Сибирский государственный университет путей сообщения, кафедра «Иностранные языки», старший преподаватель. Тел.: 8-913-065-70-17. E-mail: jarikovalena@mail.ru

Zharikova Elena Gennadiyevna (Novosibirsk), Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Siberian State Transport University», Department of Foreign Languages, Senior Lecturer. Tel.: 8-913-065-70-17. E-mail: jarikovalena@mail.ru

УДК 316.6

ТЕРЦИАРНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ДЕВИАНТНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ

А.Н. Грязнов¹, Г.М. Давлетшина², Е.А. Чеверикина³

^{1,3} ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», 420039, г. Казань, Российская Федерация

² ООО МЦ Премиум, 420054, 420039, г. Казань, Российская Федерация

Статья посвящена актуальной проблеме – изучению особенностей социализации девиантных личностей. Феномен девиации изучается в рамках концепции терциарной социализации. Под терциарной социализацией девиантных личностей понимается процесс, в результате которого происходит уход из специфической социальной группы лиц с отклоняющимся поведением, возвращение личности в нормальную социальную среду, восстановление социального статуса, который был утрачен, введение в свою личностную систему тех норм и шаблонов поведения, которые приняты в обществе, возвращение к здоровому образу жизни. Приведенные данные свидетельствуют о высокой экономической эффективности предложенного подхода – терциарной социализации девиантных личностей.

Ключевые слова: девиантное поведение, алкоголизм, наркомания, ценностные ориентации, личностные особенности, терциарная социализация.

TERTSIARNY SOCIALIZATION OF DEVIANT PERSONS

A.N. Gryaznov¹, G.M. Davletshina², E.A. Cheverikina³

^{1,3} Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, 420039, Kazan, Russian Federation

² Ltd. Medical Center «Premium», 420039, Kazan, Russian Federation

Article is devoted to an actual problem – studying of features of socialization of deviant persons. The phenomenon of deviation is studied within the concept of tertiarny socialization. Tertiarny socialization of deviant persons is understood as process as a result of which there is a withdrawal from a specific social group of persons to deviant behavior, return of the personality to the normal social environment, recovery of the social status which was lost, introduction to the personal system of those norms and templates of behavior which are accepted in society, return to a healthy lifestyle. The provided data testifies to high economic efficiency of the offered approach – tertiarny socialization of deviant persons.

Key words: deviant behavior, alcoholism, drug addiction, valuable orientations, personal features, tertiarny socialization.

В последние годы в России отмечен резкий рост потребления алкоголя и наркотиков, что сказывается не только на здоровье нации и молодого поколения, но и на экономике России в целом. Отмечено снижение внимания общества к негативным последствиям злоупотребления алкоголя, недостаточно эффективны профилактические мероприятия, неудовлетворительно работает система государственного контроля и регулирования производства и продажи алкогольных напитков, растет нелегальный оборот алкоголя и наркотиков [1].

Злоупотребление психоактивными веществами ведет к аддиктивному, антисоциальному поведению, деградации личности, ухудшению здоровья и генофонда нации. R.A. Baron, D. Murdoch, R.N. Parker [2; 3; 4] показали, что алкоголь играет важную роль в совершении жестоких преступлений: «...доза алкоголя, превышающая ничтожное его количество, способствует повышению агрессивного поведения» [2, р. 234]. В состоянии опьянения совершается большинство преступлений против личности (70% случаев – хулиганство, 78% – убийств, 79% – нанесения тяжких телесных повреждений, 75% – изнасилования) [2]. Как отмечает А.М. Карпов [1], пьянство и алкоголизм занимают 3-е место среди причин смертности населения страны, а в районах Крайнего Севера являются главной причиной смерти. Авторы исследований В.Л. Bushman, P.R. Giancila, R. Gustafson [5; 6] подчеркивают, что алкоголь в равной степени оказывает воздействие на мужчин и женщин, но алкоголизм проявляется по-разному. Ю.Ю. Комлев [7] акцентирует внима-

ние на том, что наркотизация в Республике Татарстан продолжает обостряться: общий уровень наркотизации составляет 13,4% от числа взрослого населения в возрасте 14-72 лет, активных наркопотребителей всего 2,4%. В молодежной среде составляет 25,6% от общей численности молодых людей в возрасте от 14 до 29 лет. Вовлечены в активное потребление 4,7% молодежи [7, с. 124].

Алкоголизм и наркоманию нельзя рассматривать лишь как узкомедицинскую проблему. Эти болезни поражают не только отдельные личности, но и общество в целом, являясь, с одной стороны, следствием определенного социального и социально-психологического дисфункционирования, а с другой – причиной разнообразных проблем как макро-, так и микросоциального характера. Многие исследователи отмечают, что распространенность алкоголизма и наркомании следует рассматривать как один из показателей морального, духовного и физического здоровья нации, обусловленный социально-экономическими, политическими, социально-психологическими факторами. Алкоголизация и наркотизм общества, большая процентная доля среди зависимых женщин и несовершеннолетних делают данную проблему объектом изучения общественных наук. Для создания эффективной системы защиты общества от употребления психоактивных веществ, необходимы широкие социологические, демографические, культурологические, обще- и социально-психологические исследования. Происшедшее в начале 90-х гг. XX в. снижение жизненного уровня

населения, стресс, социальная нестабильность уменьшают эффективность медицинских мероприятий, направленных на борьбу со злоупотреблением психоактивными веществами.

Успешное преобразование и динамичное развитие общества происходит при высокой работоспособности, социальной активности и широких интеллектуальных возможностях составляющих его личностей. Именно эти качества регрессируют у больных алкоголизмом и наркоманией. Образ жизни, при котором употребление психоактивных веществ играет для человека первостепенную роль, способствует развитию социальной инертности личности. При заболевании алкоголизмом и наркоманией личность прекращает социализироваться, начинается ее деградация.

При работе с алкоголиками и наркоманами необходимо комплексное воздействие на них, включая: медикаментозное, психотерапевтическое, социально-психологическое и духовное. После медикаментозного и психотерапевтического воздействия на лиц, страдающих алкоголизмом или наркоманией необходимо социально-психологическое воздействие, при котором они вновь начинают социализироваться, восстанавливая при этом свой социальный статус.

Существует социализация первичная (лат. *primaries*), или примарная и вторичная (лат. *secundarius*), или секундарная. В нашем исследовании при изучении повторной социализации больных алкоголизмом и наркоманией мы вводим понятие терциарная социализация (лат. *tertiarius*). Социализация (лат. *socialis*) – то выше перечисленные

термины являются деревьями данного слова. Следует уточнить, что терциарная социализация личности алкоголика и наркомана проводится на этапе устойчивой ремиссии, которая может длиться многие годы и быть длиною в жизнь [8; 9].

Под терциарной социализацией лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией мы понимаем процесс, в результате которого происходят: уход из специфической социальной группы больных алкоголизмом или наркоманий, возвращение личности в нормальную социальную среду, восстановление социального статуса, который был утерян, введение в свою личностную систему тех норм и шаблонов поведения, которые приняты в обществе, возвращение к здоровому образу жизни [8; 9].

Без комплексного исследования проблемы алкоголизма и наркомании как системного явления невозможно эффективно противостоять алкоголизации и наркотизации общества. В современной науке при изучении химических зависимостей все еще доминирует медико-биологический подход, о чем свидетельствует не только огромное количество публикаций, но и глубина анализа проблемы: очевидные успехи биологической наркологии позволяют более четко, чем прежде, выявлять нейробиологические и генетические механизмы патологических процессов, обуславливающих зависимость от психоактивных веществ. Исследования же этого явления с точки зрения социологии, психологии личности и социальной психологии позволяют подойти к созданию комплексных реабилитационных планов,

интегрирующих личность алкоголика и наркомана, находящихся в фазе ремиссии, в общество.

Следует отметить, что в настоящее время существует явное несоответствие уровня анализа социально-психологического аспекта алкогольной и наркоманической проблемы потребностям общества. Это касается как проведения теоретико-методологических исследований, так и выработки практических рекомендаций. Отсутствуют системные исследования социально-психологических аспектов образа жизни лиц, страдающих алкоголизмом или наркоманией, представляющих, по нашему мнению, большие специфические социальные группы, для которых характерны специфическая ценностная система, отношения и взаимоотношения, а также специфическая «иллюзорно-компенсаторная деятельность» (по Б.С. Братусю). Имеющиеся на данный момент работы весьма фрагментарны с точки зрения системного подхода. В них либо рассматриваются социально-психологические факторы данной проблемы в рамках задач медицинского, общепсихологического или социологического подходов, либо фокусируется внимание на отдельных социально-психологических моментах.

Нами предлагается концепция реинтеграции данного контингента в общество. Сущность методологического подхода заключается в преобразовании биологических потребностей в употреблении психоактивных веществ на личностно социально значимые, наполнение их социальным содержанием. Минимизация и нейтрализация патологических личностных статусов,

и активизация функционирования нормативных.

Исследование ценностной сферы проводилось путем ранжирования испытуемыми предложенного перечня индикаторов, полученных с использованием метода групповой экспертной оценки. Иерархия ценностей испытуемых исследовалась с помощью модифицированной методики измерения ценностей личности М. Рокича. Личностные особенности испытуемых изучались с помощью стандартного многофакторного метода исследования личности (СМИЛ Л.Н. Собчик).

Исследования взаимоотношений аддиктивных личностей в своей специфической социальной группе и с социальным окружением проводились с использованием оригинальных методик разработанных в соавторстве с М.Г. Роговым. Склонность к алкогольной и наркотической зависимости (аддиктивные особенности) изучались по тест-опроснику «Склонность к зависимому поведению» (В.Д Менделевич).

В качестве основного эмпирического инструментария применялась комплексная анкета исследования ценностей и системы отношений, разработанная в соавторстве с М.Г. Роговым, которая состоит из 4-х блоков. Методика прошла проверку на валидность и надежность.

Исследованием охвачено 885 человек (мужчин 481 и женщин 404). Больных, страдающих алкоголизмом, 289 человек (мужчин 210 и женщин 79). Больных, страдающих наркоманией, 238 человека (мужчин 145 и женщин 93). Лиц, не подверженных алкогольной и наркотической зависимости,

358 (мужчин 125 и женщин 233), в том числе для более точной проверки некоторых положений исследования был проведен дополнительный сбор материала по группе больных наркоманией в количестве 38 человек.

Предложенная нами, терциарная социализация аддиктивной личности в широком смысле рассматривается нами как система психологических, социальных, воспитательных, трудовых и иных мер направленных на полный отказ от психоактивных веществ, с формированием устойчивой антинаркотической направленности личности, их ресоциализацию и реинтеграцию в общество.

Психологическая зависимость от психоактивных веществ больных алкоголизмом и наркоманией корректируется в процессе терциарной социализации на когнитивном, мотивационном, эмоциональном уровне, а также уровне самосознания и поведения.

Терциарная (*tertiarius, a, um*) социализация больных алкоголизмом и наркоманией в узком смысле рассматривается нами как процесс социально-психологических мероприятий, в ходе которых происходят изменения: уход из специфической социальной группы больных алкоголизмом и наркоманией, возвращение личности в нормальную социальную среду, приобретение или восстановление социального статуса, который был утерян, введение в свою личностную систему тех норм и шаблонов поведения, которые приняты в обществе, возвращение к здоровому образу жизни.

Задачи терциарной социализации, направлены на то, чтобы помочь больному алкоголизмом или наркоманией

выйти из специфической социальной группы алконаркозависимых, адаптироваться в нормальной социальной среде. Определяющим фактором в данном процессе выступает мотивационная сфера больных, отражающая их внутренние потребности, ценности, мотивы, и систему отношений, которые формируются под воздействием внешних социальных условий и личностно значимой микросреды взаимодействия.

Сущность терциарной социализации такова: личность больных алкоголизмом и наркоманией попадает в особые условия, при которых вследствие болезни происходит деградация личности и потеря социального статуса, но, в отличие от инвалидов и психически больных, зависимая личность сохраняет возможности полного восстановления утраченных социальных позиций – должности, социального статуса, отношений и общественных связей до уровня, предшествующего болезни

Итогом терциарной социализации является возвращение к здоровому образу жизни, обретение утраченного в ходе деградации социального статуса, восстановление в ролевом репертуаре позитивных норм и моделей поведения, принятых в обществе. Модель терциарной социализации основывается на приоритете фасилитирующих воздействий и включает следующие структурные блоки:

– Содержательный блок, определяющий какие нормы, ценности, роли, отношения, образ жизни следует транслировать больному алкоголизмом или наркоманией на стадии терциарной социализации.

– Организационный блок, определяющий элементы внешней социальной среды (отдельные индивиды, социальные группы, социальные институты либо общество в целом), и факторы, обеспечивающие передачу социального опыта и механизмы его передачи (управление, принуждение, внушение, подражание, фасилитация и т.д.).

– Мониторинговый блок, позволяющий определять, какое воздействие передаваемый социальный опыт оказывает на личность и, соответственно, какие психологические изменения происходят в ее внутренней структуре.

Психологическая коррекция зависимости составляет основное содержание терциарной социализации, происходит комплексно, по алгоритму изображенному на слайде и на различных условных уровнях психической деятельности:

– на когнитивном уровне – это преодоление анозогнозии и ослабление ригидных психологических защит отрицания и рационализации;

– на уровне самосознания – это развитие самооценки и самоуважения, развитие позитивного самоотношения;

– на эмоциональном уровне – это комплексная коррекция аффективных нарушений, проработка чувств вины и стыда;

– на уровне поведения – это изменение стиля и образа жизни и воздействие на микросоциальную среду пациента;

– на мотивационном уровне – это создание и укрепление мотивов, альтернативных патологическому влечению к психоактивным веществам.

Психологическая зависимость от психоактивных веществ у аддиктивной личности корректируется на условных уровнях функционирования личности: на когнитивном, эмоциональном, мотивационном и поведенческом.

Таким образом, можно заключить, что прогностическая модель терциарной социализации аддиктивной личности позволяет отслеживать процесс взаимодействия между больными и средой, учитывать непрерывные изменения, происходящие как в окружающей среде, так и в структуре самой личности. В индивидуально-психологических и аддиктивных особенностях зависимой личности, определяющих ее поведение, имеется определенная специфика, выражающаяся в депрессивном стиле мышления, чертах нонкомформизма, лживости, манипулятивном стиле общения с окружающими, эгоцентричности установок, разобщенности с окружающим миром. Анализ показывает, что в выборке наркозависимых по сравнению с контрольной группой и группой алкоголиков достоверно выше значения по 7 шкале (тревожности). Превышены нормативные значения по 8 шкале индивидуалистичности (75 т) и отличаются в сторону превышения от здоровых испытуемых и лиц с алкогольной зависимостью значения по 9 шкале (оптимистичности).

Лица, страдающих алкоголизмом, отличаются от наркозависимых и контрольной группы повышение значения по второй и четвертой шкалам. Вторая шкала в наибольшей мере отражает выраженность тревоги, депрессивных и пессимистичных тенденций.

Тревожно-пессимистичный феномен, возникая как субъективное отражение нарушенного психовегетативного равновесия, является наиболее интимным механизмом психического стресса и лежит в основе большей части психопатологических проявлений.

Ядрами корреляционной плеяды в выборке наркозависимых являются две шкалы – индивидуалистичности и тревожности (8,7 шкала). Аутизация оказалась наиболее выраженной в профиле наркозависимых и одновременно имеющей максимальное число прямых корреляционных связей со сверхконтролем, импульсивностью, ригидностью, тревожностью, оптимистичностью. В связи с этим мы склонны считать, что индивидуалистические черты являются структурообразующими в системе личности наркозависимых. Тревожность, имеющая интеркорреляционные зависимости с пессимистичностью, сверхконтролем, импульсивностью, на наш взгляд, является следствием психоэмоционального и нервного истощения, нарастающего по мере прогрессирования заболевания.

Корреляционные плеяды в группе алкоголиков имеют многоядерную структуру. Центральные позиции в которой занимают тревожность (7 достоверных корреляций), индивидуалистичность (6 связей), импульсивность (6), эмоциональная лабильность (5), оптимистичность (5), пессимистичность (5). Взаимосвязь тревожности и индивидуалистичности носит универсальный характер.

Из выше изложенного следует, что в индивидуально-психологических и аддиктивных особенностях зависимой личности, определяющих ее поведе-

ние, имеется специфика, выражающаяся в депрессивном стиле мышления, чертах нонкомформизма, лживости, манипулятивном стиле общения с окружающими. У аддиктивной личности дефицитарны потребностно-мотивационная и коммуникативная сферы, то в процессе терциарной социализации нужно делать упор на локальные, оставшиеся сохранными личностные фрагменты: потребность в персонификации, стремление быть принятым в группе, ценность семейных отношений, стремление вернуть друзей, не употребляющие психоактивные вещества, желание быть как все другие члены общества.

Аддиктивная личность отличается от здоровых людей декларативным отношением к ценностям и коммуникативным отношениям в своей специфической социальной группе и с социальным окружением. Больные алкоголизмом и наркоманией имеют много сходных черт, проявляющиеся в направленности на достижение ценностей, связанных с удовлетворением потребности в психоактивных веществах, а различия же обнаруживаются в иерархической структуре ценностей.

Для больных алкоголизмом значимыми ценностными блоками являются «семейная жизнь», «материальные ценности», «личностные качества», «развитие, самосовершенствование». Реальными ценностями, определяющими образ жизни больных алкоголизмом, являются узколичностные ценности, связанные с удовлетворением от присущего им образа жизни [10].

Межперсональные отношения больные алкоголизмом в своей специ-

фической социальной группе выстраивают при помощи таких механизмов, как «бумеранг», «созвучие», «содействие», «дефицит». Механизм «эмоциональное эхо» выражен значительно ниже. В целом все показатели отношений имеют незначительную выраженность, что говорит о невысокой значимости для больных алкоголизмом отношений друг с другом.

Для больных наркоманией значимыми ценностными блоками являются «семейная жизнь», «материальные ценности», более выражены материальные ценности, ценности саморазвития и получения удовольствия в жизни. И менее выражены ценности «общение» и «активная жизнь». Мы видим, что ценности блока «семья» не связаны между собой, следовательно, семейные ценности – это декларируемые ценности [10].

В отношениях наркозависимых личностей друг с другом находят отражение такие механизмы, как «бумеранг», «созвучие», «содействие» и «дефицит». Значительно ниже выражен механизм «эмоциональное эхо». В целом все показатели отношений имеют незначительную выраженность, что говорит о невысокой значимости для аддиктивных личностей интерперсональных отношений, что особенно проявляется у больных наркоманией [11].

Следуют выводы: Специфические социальные группы наркозависимых и больных алкоголизмом в отношении основного отличительного признака социальной группы – включенности в более широкий социальный контекст – характеризуются закрытостью, изолированностью и невстроенностью в

систему общественных отношений. Различия между двумя специфическими группами наркозависимых и больных алкоголизмом незначительны и касаются в основном функций, которые выполняют внутригрупповые отношения в аддиктивном поведении членов группы: больным алкоголизмом необходима компания для организации самого процесса приема алкоголя, замаскированного под общение, в то время как в группе наркозависимых отношения кратковременны и существуют только для добывания и приобретения наркотического вещества и здесь отсутствует даже иллюзия общения.

Ключевыми условиями обеспечения социальной, медицинской, экономической эффективности социально-психологической реабилитации больных алкоголизмом и наркоманией при терциарной социализации выступают: целенаправленное содействие в преодолении ими анозогнозии; оптимизация влияния на больных алкоголизмом и наркоманией личностно-значимой для них микро и макросреды взаимодействия; обеспечение позитивного воспитательного воздействия в подсистемах: «психолог – аддиктивная личность», «психолог – специфическая социальная группа».

В здравоохранении рассматриваются следующие тесно связанные между собой аспекты эффективности: медицинские, социальные и экономические. Под медицинской эффективностью мы понимаем улучшение или стабилизацию основных показателей состояния здоровья пациента, его клинического статуса. Под социальной эффективностью положительные

изменения в состоянии здоровья населения или его отдельных контингентов: изменения в обращаемости за медицинской помощью, сокращение временной нетрудоспособности. Экономическая эффективность – отношение получаемого эффекта к необходимым для этого затратам (достижение максимального эффекта при заданных затратах или заданного эффекта при минимальных затратах).

В целях скрининговой формы донозологической диагностики склонности к наркомании и алкоголизации на этапе терциарной социализации доказало свою эффективность социально-психологическое исследование с использованием методики В.Д. Менделевича тест «Склонности к зависимому поведению». При проведении терциарной социализации в группе госпитализируемых в году, происходит снижение числа повторных госпитализаций на 52,3%, что позволяет уменьшить затраты по стоимости койко-дней на 128695,0 рублей. Таким образом, выше перечисленные данные свидетельствует о высокой экономической эффективности предложенного подхода – терциарной социализации аддиктивной личности.

Источники:

1. *Карпов А.М.* Самозащита от курения. Образовательно-воспитательные основы профилактики и психотерапии курения / А.М. Карпов, Г.З. Шакирзянов. Изд. 4-е, доп. Казань: Изд-во «Татполиграф», 2002. 32 с. [Karpov A.M. Self-defense from smoking. Educational and educational bases of prevention and psychotherapy of smoking / A.M. Carps, G.Z. Shakirzyanov. Prod. the 4th, additional. Kazan: Publishing house «Tatpoligraf», 2002. 32 pages. (In Russ.)]

2. *Baron R.A.* Human aggression / R.A. Baron, D.R. Richardson (2nd ed.). New York: Plenum Press, 1994. 234 p. (In English).

3. *Murdoch D.* Alcohol & crimes of violence: Present issues International / D. Murdoch, R.O. Pihl, D. Ross // Journal of the Addictions. 1990. № 25. P. 1065-1081. (In English).

4. *Parker R.N.* Drugs, alcohol, & homicide / R.N. Parker, K. Auchhahn // Ln M.D. Smith and M.A. Zahn (Eds.), Homicide: A sourcebook of social research. 1999. P.176-191. Thousand Oaks CA: Sage. (In English).

5. *Giancola P.R.* An investigation of gender differences in alcohol – related aggression / P.R. Giancola, A. Zeichner // Journal of Studies on Alcohol. 1995. № 56. P. 573-579. (In English).

6. *Gustafson R.* Alcohol and aggression // Journal of Offender Rehabilitation. 1994. № 21. P. 41-80. (In English).

7. *Комлев Ю.Ю.* Наркотизация в Татарстане: результаты эмпирического исследования / Ю.Ю. Комлев, Р.Г. Садыкова. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2003. 160 с. [Komlev Yu.Yu. Narkotization in Tatarstan: results of empirical research / Yu.Yu. Komlev, R.G. Sadykova. Kazan: Publishing House of Kazan University, 2003. 160 p. (In Russ.)]

8. *Грязнов А.Н.* Концепция терциарной социализации личности алкоголика и наркомана / А.Н. Грязнов, В.В. Новиков // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия психологические науки «Акмеология образования». 2005. Т. 11. № 4. С. 12-22. [Gryaznov A.N. Concept of tertsiarny socialization of the identity of the alcoholic and addict / A.N. Gryaznov, V.V. Novikov // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Series psychological sciences «Education akmeology». 2005. T. 11. №. 4. P. 12-22. (In Russ.)]

9. *Грязнов А.Н.* Терциарная социализация аддиктивной личности // Казанский педагогический журнал. 2008. № 3. С. 31-39. [Gryaznov A.N. Tertsiiarnaya socialization of the addiktivny personality // Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal. 2008. №. 3. P. 31-39. (In Russ.)]

10. *Грязнов А.Н.* Медико-социальная характеристика ценностей больных алкоголизмом и наркоманией / А.Н. Грязнов, Л.В. Грузд // Нижегородский медицинский журнал. 2006. № 5. С.82-85. [Gryaznov A.N. Medico-social characteristic of values of patients

with alcoholism and drug addiction / A.N. Gryaznov, L.V. Gruzd // Nizhny Novgorod medical magazine «Zdravookhranenie Privolzhskogo Federal'nogo okruga». 2006. № 5. P. 82-85. (In Russ.)]

11. *Грязнов А.Н.* Медико-социальные особенности интерперсональных отношений аддиктивной личности в специфической социальной группе // Нижегородский медицинский журнал «Здравоохранение Приволжского Федерального округа». 2006. № 2. С. 56-59. [Gryaznov A.N. Medico-social features of the interpersonal relations of the addiktivny personality in specific social group // Nizhny Novgorod medical magazine «Zdravookhranenie Privolzhskogo Federal'nogo okruga». 2006. №. 2. P. 56-59. (In Russ.)]

References:

1. *Karpov A.M.* Samozashchita ot kureniya. Obrazovatel'no-vospitatel'nye osnovy profilaktiki i psikhoterapii kureniya / A.M. Karpov, G.Z. Shakirzyanov. Izd. 4-e, dop. Kazan': Izd-vo «Tatpoligraf», 2002. 32 s.

2. *Baron R.A.* Human aggression / R.A. Baron, D.R. Richardson (2nd ed.). New York: Plenum Press, 1994. 234 p.

3. *Murdoch D.* Alcohol & crimes of violence : Present issues International / D. Murdoch, R.O. Pihl, D. Ross // Journal of the Addictions. 1990. № 25. P. 1065-1081.

4. *Parker R.N.* Drugs, alcohol, & homicide / R.N. Parker, K. Auchahn // Ln M.D. Smith and M.A. Zahn (Eds.), Homicide: A sourcebook of

social research. 1999. P.176-191. Thousand Oaks CA: Sage.

5. *Giancola P.R.* An investigation of gender differences in alcohol – related aggression / P.R. Giancola, A. Zeichner // Journal of Studies on Alcohol. 1995. № 56. P. 573-579.

6. *Gustafson R.* Alcohol and aggression // Journal of Offender Rehabilitation. 1994. № 21. P. 41-80.

7. *Komlev Yu.Yu.* Narkotizatsiya v Tatarstane: rezul'taty empiricheskogo issledovaniya / Yu.Yu. Komlev, R.G. Sadykova. Kazan': Izd – vo Kazansk. un-ta, 2003. 160 s.

8. *Gryaznov A.N.* Kontseptsiya tertsiarnoy sotsializatsii lichnosti alkogolika i narkomana / A.N. Gryaznov, V.V. Novikov // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya psikhologicheskie nauki «Akmeologiya obrazovaniya». 2005. T. 11. № 4. S. 12-22.

9. *Gryaznov A.N.* Tertsiarnayasotsializatsiya addiktivnoy lichnosti // Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal. 2008. № 3. S. 31-39.

10. *Gryaznov A.N.* Mediko-sotsial'naya kharakteristika tsnnostey bol'nykh alkogolizmom i narkomaney / A.N. Gryaznov, L.V. Gruzd // Nizhegorodskiy meditsinskiy zhurnal. 2006. № 5. S.82-85.

11. *Gryaznov A.N.* Mediko-sotsial'nye osobennosti interpersonal'nykh otnosheniy addiktivnoy lichnosti v spetsificheskoy sotsial'noy gruppe // Nizhegorodskiy meditsinskiy zhurnal «Zdravookhranenie Privolzhskogo Federal'nogo okruga». 2006. № 2. S. 56-59.

Зарегистрирована: 12.01.2015

Грязнов Алексей Николаевич (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», главный научный сотрудник, доктор психологических наук. Тел.: 8 (843)555-66-54. E-mail: angkazan@rambler.ru

Давлетшина Гузель Мухаматвалиевна (г. Казань), ООО Медицинский Центр «Премиум», руководитель программы. Тел.: 8-(831)-429-02-10.

Чеверикина Елена Александровна (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», старший научный сотрудник, кандидат психологических наук. Тел.: (843)555-66-54.

Grjaznov Alexey Nikolaevich (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education of RAE, Chief Scientist, Doctor of psychological sciences. Tel.: 8 (843) 555-66-54. E-mail: angkazan@rambler.ru

Davletshina Guzel Muhamatvalievna (Kazan), ООО Medical Center «Premium», a program manager. Tel: 8 (831) 429-02-10.

Cheverikina Elena Alexandrovna (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education of RAE, Senior Researcher, Candidate of psychological sciences. Tel.: (843) 555-66-54.

УДК 159.9

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ КАТЕГОРИЙ «ВОЛЯ» И «ВОЛЕВАЯ РЕГУЛЯЦИЯ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

А.Р. Батыршина

ГАОУ ВПО «Набережночелнинский государственный торгово-технологический институт»,
423812, г. Набережные Челны, Российская Федерация

Вопрос о признании категории «воли» как одной из основных психологических понятий психологической науки остается актуальным. Трансформация категории «воля» в категории «волевая активность», «сознательная регуляция и/или саморегуляция», «волевая регуляция» не уничтожает автономного положения термина, сохраняя тем самым определенное место в ряду психологических категорий.

Ключевые слова: психологическая категория, воля, волевая регуляция, волевая активность, саморегуляция, теории воли, история отечественной психологии.

APPROACHES TO THE DETERMINATION OF THE CATEGORIES OF WILL AND WILL REGULATION IN RUSSIAN PSYCHOLOGY

A.R. Batyrshina

Naberezhnye Chelny State Trade Institute of Technology, 423812, Naberezhnye Chelny, Russian
Federation

The issue of making the category of will one of the most important psychological notions in Psychology appears to be relevant. The transformation of the will category into such categories as volitional activity, self-regulation, and will regulation seems to keep the term's autonomous status and preserve its place among the other psychological categories.

Key words: psychological category, will, will regulation, volition activity, self-regulation, the theory of will, the History of Russian Psychology.

Одной из задач исследования по проблеме воли и волевой регуляции в истории отечественной психологии является определение категориально-го статуса психологических понятий «воля» и «волевая регуляция». Мы разделяем точку зрения В.А. Ганзена о том, что учебники психологии отражают состав и, в определенной степени, структуру систем основных психологических понятий. С целью анализа было рассмотрено содержание основных учебников и учебных

пособий по психологии (310 наименований), изданных в России с начала XIX века до 2014 года. Предметом анализа послужило содержание разделов (тем или глав), посвященных рассмотрению основных вопросов по проблеме воли и волевой регуляции: от определения понятий «воля», «волевая регуляция», выделения основ и механизма воли, волевых качеств до вопросов воспитания и формирования воли, волевой подготовки в спорте. Из общего количества рассмотренных

учебников были сгруппировано и выделено несколько подходов в исторической последовательности.

Первый подход рассматривает волевой процесс как «акты хотения», «желания», «стремление» через прохождение стадий: сначала возникает некое влечение, которое не имеет своего осознанного предмета, затем влечение находит свой предмет и становится осознанным, определенным и получает новое название – желание. Это желание требует своего осуществления и тут возникает представление о том, какими путями может быть удовлетворено это желание. Борьба мотивов и считается центральным психологическим процессом, который заканчивается составлением намерения и включением его в план волевого поведения. Рассмотрение воли через понятия «желание», «акты хотения» в целом характерно для многих учебников и пособий, имевших распространение в русской образовательной системе XIX – н. XX веков.

Исторически ведущим на протяжении XX столетия был подход (**второй**), предлагающий рассматривать волю через проявление сознательных (волевых) действий, направленных на достижение сознательно поставленных целей. Анализ учебников показывает, что данный подход начинает изживать себя к концу 60-х годов XX века, поскольку к признаку «сознательные, целенаправленные (волевые) действия и «сознательно оставленные цели» добавляется еще один важный признак воли – «способность к преодолению трудностей и препятствий». И, как следствие, возникает модернизированный подход (**третий**),

рассматривающий волю как «психическую деятельность», как «способность совершать целенаправленные действия, требующие преодоления трудностей и препятствий». Данный подход «уходит» в историю и в современных учебниках имеет единичную представленность.

Следующий (**четвертый**) подход также возникает в начале 60-х годов прошлого века, где рассматривается «воля» как «волевая активность». Данное понимание впервые мы встречаем в учебнике психологии Н.Д. Левитова (1964). Авторы, различая неволевою (непроизвольную) и волевою (произвольную) активности, определяющим моментом волевой активности также считают наличие цели и преодоление препятствий, образуют тем самым синонимичный ряд «воля» – «волевая активность». В современных учебниках психологии понятие «волевая активность» в определении феномена воли продолжает иметь место (А.Э. Штейнмец, 2006; С.В. Фектистова, 2009).

Пятый подход предлагает рассматривать волю «как сознательное регулирование деятельности и собственного поведения» в русле мотивационного подхода, в контексте которого развитие воли происходит с изменением мотивов поведения (В.С. Мухина, 1985). Этот подход сближает небольшую часть учебников (Д.Б. Эльконин, 1960; 2007; Е.О. Смирнова, 2006; Г.А. Урунтаева, 1999 и др.), авторы которых различают волю и произвольность, отмечая, что «развитие воли связано со становлением и оформлением мотивационной сферы; развитие произволь-

ности определяется формированием осознанности и опосредствованности своего поведения» [1].

Достаточно устойчивым является подход (**шестой**), рассматривающий категорию воли через «сознательную регуляцию и/или саморегуляцию деятельности и поведения». Здесь также сохраняется в качестве критерия воли – преодоление препятствия при сохранении целенаправленности действий. Данный подход, получивший большое распространение в начале 80-х годов, продолжает быть в современных учебниках как один из основных.

В современных учебниках психологии особо выделяется подход (**седьмой**), рассматривающий волю как «произвольное управление поведением», являющийся общим феноменом, организующий произвольное поведение (включая и волевое), которое реализуется через произвольные действия. Таким образом, волевая регуляция является произвольным управлением, которое реализуется через волевые действия, при этом возрастает роль волевых усилий, характеризующих волевое поведение.

Из анализа содержания учебников можно заметить, что довольно часто под использованием одного термина, авторы понимают различное психологическое содержание категорий «воля» и «волевая регуляция». В учебнике В.И. Слободчикова, Е.И. Исаева волевая регуляция рассматривается в контексте концепции В.А. Иванникова (1989), а Р.С. Немов разделяет подход В.К. Калина (1989). В обеих концепциях воля понимается как система механизмов саморегуля-

ции, но у В.К. Калина «волевая регуляция» затрагивает механизмы мобилизации энергетических ресурсов и обеспечение совместной работы многих психических функций по принципу согласованного оптимума, в то время как В.А. Иванников видит сущность волевой регуляции при порождении действий в «создании дополнительного побуждения (или торможения) к действию, принятому личностью, но не обеспеченному достаточной мотивацией» [2]. Поэтому вторая концепция выходит на личностный уровень произвольной регуляции, в противоположность идее «мобилизационного оптимума», реализующейся на уровне психофизиологического обеспечения деятельности. Сам термин «волевая регуляция» понимается неоднозначно: с точки зрения В.К. Калина речь идет о регуляции количественных характеристик актуально протекающих физиологических и психических процессов, а в концепции В.А. Иванникова регуляция деятельности осуществляется через изменение или порождение новых смыслов, поэтому анализируются возможные способы изменения смысла [действий], определяющего побуждения к внутренним и внешним действиям, соответствующим более значимым (ценным) мотивам.

Не во всех учебниках дается определение воли. Имеется ряд авторов, которые волевой процесс определяют через волевые действия либо волевые движения (А.А. Люблинская, 1971; Психология /Под ред. А.А. Смирнова, 1962, Н.В. Канторович, 1971 и др.). Имеется группа учебников, где авторы рассматривают волю с выделением различных аспектов этой проблемы,

указывая причины трудности изложения данной темы (А.Н. Леонтьев, 2007; П.Я. Гальперин, 2005). А.Н. Леонтьев считает, что волевое действие есть «процесс победы открыто социальных и идеальных мотивов в индивидуальной системе иерархии мотивов над объектно-предметными» (А.Н. Леонтьев, 2007). П.Я. Гальперин, указывая, что воля – «это действие вопреки мотиву, а не под его влиянием» (П.Я. Гальперин, 2005), отмечает, «трактовка психологии воли как борьбы мотивов – недоразумение, прежде всего исходящее из ложного смещения побуждения и собственно мотива» [3].

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Из 310 учебников 220 изданий содержат разделы, темы или главы, рассматривающие в большей или меньшей степени основные вопросы по проблеме воли и волевой регуляции: представлены определения воли (волевой регуляции), выделены основы и механизмы воли, выделяются волевые качества, структура волевого акта (действия).

2. Анализ показал, что большинством авторов категория «воля» рассматривается в следующей последовательности: перцепция – мышление – эмоции – воля – сознание. Обращает на себя внимание тот факт, что вопрос об их систематизации не обсуждается ни в одном из учебников. Наибольшее единодушие авторов проявляется в том, что почти все они начинают изложение психологии с ощущений, далее рассматриваются другие познавательные процессы,

затем совершается переход к эмоциям и воле, которая в преобладающем большинстве учебников замыкает перечень психологических явлений.

3. В современных учебниках из восьми выделенных нами преобладают и продолжают сохранять свои позиции три подхода к определению содержания категорий «воля» и «волевая регуляция»: 1) подход, рассматривающий волю как волевою активность; 2) подход, в котором воля рассматривается как сознательная регуляция и/или саморегуляция поведения и деятельности. 3) подход, рассматривающий волю как волевою регуляцию в двух модификациях (с точки зрения концепций В.К. Калина и В.А. Иванникова).

Таким образом, категория «воля» трансформируется в категории «волевая активность» с одной стороны, «сознательная регуляция и/или саморегуляция» с другой и в категорию «волевая регуляция» с третьей при сохранении своего места в ряду психических явлений. Однако, категория «воля» не исчезает и не растворяется в терминологическом поле психологической науки, сохраняя тем самым свою автономность. Видимо, это можно объяснить тем, что в учебниках психологии термин «воля» несет операциональную нагрузку, поскольку, используя это понятие, «легче» преподнести содержание психического мира человека с точки зрения преподавания психологии как учебного предмета.

Вопрос о признании категории «воли» как одного из основных психологических понятий остается актуальным. Представленность категорий «воля» и «волевая регуляция» в учеб-

никах психологии доказывается исторической реконструкцией содержания и как отмечается, «понятие воля должно остаться в психологии, потому что поведенческая ситуация, требующая особой саморегуляции, никогда не исчезнет из жизни людей» (В.А. Иванников, 2014).

Источники:

1. *Смирнова Е.О.* Психология ребенка: учебник для пед. училищ. М., 1997. 384 с. [Smirnova E.O. Child Psychology: A Textbook for Normal Schools. M., 1997. 384 p. (In Russ.)]
2. *Иванников В.А.* Воля как произвольная форма мотивации // Эмоционально-волевая регуляция поведения и деятельности: Тезисы II Всесоюзного семинара молодых ученых. М., 1986. С.134-136. [Ivannikov V.A. Will as a Voluntary Form of Motivation // Emotional-Volitional Regulation of Behaviour and Activity: Theses of the II Seminar of Young Scientists. M., 1986. P. 134-136. (In Russ.)]
3. *Гальперин П.Я.* Лекции по психологии: учебное пособие для студентов вузов. 2-е изд. М., 2005. 400 с. [Galperin P.Y. Lectures on Psychology:

Textbook for University Students. The 2nd edition. M., 2005. 400 p. (In Russ.)]

4. *Иванников В.А., Барабанов Д.Д., Монроз А.В., Шляпников В.Н., Эйдман Е.В.* Место понятия «воля» в современной психологии // Вопросы психологии. № 2. 2014. С. 15-23. [Ivannikov V.A., Baranov D.D., Monroz A.V., Shlyapnikov V.N., Aidman E.V. The Place of the Notion «Will» in Modern Psychology // The Questions of Psychology. № 2. 2014. P. 15-23. (In Russ.)]

References:

1. *Smirnova E.O.* Psihologija rebenka: uchebnik dlja ped. uchilishh. M., 1997. 384 s.
2. *Ivannikov V.A.* Volya kak proizvol'naya forma motivatsii // Emotsional'no-volevaya reguljatsiya povedeniya i deyatelnosti: Tezisy II Vsesoyuznogo seminaru molodykh uchenykh. M., 1986. S. 134-136.
3. *Gal'perin P.Ja.* Lekcii po psihologii: uchebnoe posobie dlja studentov vuzov. 2-e izd. M., 2005. 400 s.
4. *Ivannikov V.A., Barabanov D.D., Monroz A.V., Shljapnikov V.N., Jejdman E.V.* Mesto ponjatija «volja» v sovremennoj psihologii // Voprosy psihologii. № 2. 2014. S. 15-23.

Зарегистрирована: 20.11.2014

Батыршина Альфия Робертовна (г. Набережные Челны), ГАОУ ВПО «Набережночелнинский государственный торгово-технологический институт», кафедра гуманитарных наук, информационных технологий и сервиса, заведующая, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: 8-906-124-24-00. E-mail: arb.71@mail.ru

Batyrshina Alfiya Robertovna (Naberezhnye Chelny), Naberezhnye Chelny State Trade and Technology Institute, Department of Human Sciences, Information Technology and Services, the Head, Candidate of pedagogic sciences, associate professor. Ph.: 8-906-124-24-00. E-mail: arb.71@mail.ru

УДК 316.6

ОСОБЕННОСТИ АТРИБУТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ ПОДРОСТКОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В СОВМЕСТНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М.М. Главатских

ФГБОУ «Удмуртский государственный университет» (УдГУ), 426034, г. Ижевск,
Российская Федерация

В работе определяется роль атрибуции в становлении субъективности личности. Процессы атрибуции понимаются, не только как объяснительные модели, применяемые человеком для понимания внешнего мира в социальном познании, но и как проявления внутренней картины мира, как побуждение к контролю над этим миром и, как следствие, определенные действия. В статье выявлена важная роль совместной проектной деятельности учащихся в развитии их метапредметных умений.

Ключевые слова: атрибутивные процессы, совместная проектная деятельность учащихся, метапредметные умения, социально-психологическая зрелость личности, субъективность.

ATTRIBUTIVE PROCESS OF ADOLESCENTS WITH DIFFERENT PARTICIPATION IN JOINT ACTIVITY

M.M. Glavatskikh

Udmurt State University, 426034, Izhevsk, Russian Federation

In the article the main point of the socio-psychological maturity of personality are analyzed in terms of the attributive process. The structure of the socio-psychological maturity is presented and the perspectives of the research of this psychological construct are defined on the basis of the attributive process. In this article, the results of attributive process studies the teenagers' taking part in joint activity. The investigation results make a contribution to understanding of adolescents' personality development in joint activity.

Key words: attributive process, joint activity, metasubject abilities, socio-psychological maturity of personality, subjectness.

Процессы социального взаимодействия детей имеют первостепенную роль в развитии ребенка, отмечает А.Н. Перре-Клермон [1]. В современных педагогических и психологических исследованиях Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, В.В. Рубцова и Г.А. Цукерман и других не только убедительно показана сама возможность практической организации эффективных форм взаимодействия учеников, направленных на усвоение учебного

содержания школьных предметов, но и зафиксировано позитивное влияние этого опыта на развитие личности, социальное развитие, формирование социально– психологической зрелости школьников.

Анализ умений школьника должен происходить с учетом психологических особенностей возраста. Для младшей и основной школы наиболее важна совместная учебно-познавательная деятельность учащихся. При-

мером такой деятельности может быть совместное выполнение школьниками проектных задач, ориентированных на применение учащимися целого ряда способов действий, средств и приемов в ситуациях по форме и содержанию приближенных к жизненным ситуациям, но носящих учебный контекст.

В процессе такого опыта происходит не только усвоение учебного материала, приобретение навыков конструктивного взаимодействия, но и развитие смысловых образований личности, социального познания, поскольку школьник согласовывает свои действия с видением других людей, и принимает их благодаря собственной перестройке [2]. В развитии смысловых динамических систем Л.С. Выготский ведущую роль отводил социальному взаимодействию, определяющему жизнь личности. «...все внутреннее в высших функциях было внешним: т.е. было для других тем, что ныне есть для себя. Это центр всей проблемы внутреннего и внешнего [3]. Это высказывание раскрывает смысл тезиса о интерпсихическом, совершающемся «между людьми», как основы интрапсихического, индивидуальных ментальных процессов.

Вопросы каузальной атрибуции впервые были представлены в рамках изучения социально-психологических явлений в работах отечественных социальных психологов Г.М. Андреева, М.М. Далгатов, М.Р. Минигалиева, Т.Г. Стефаненко, В.П. Трусов, А.В. Юревич. Теоретические положения теории атрибутивных процессов разработаны в работах О.А. Гулевич, А.А. Налчаджан, В.А. Янчук, Д. Бэм, Г. Келли, Э. Джонс,

Х. Хекхаузен и др. В общепсихологических исследованиях показано, что атрибуция оказывает постоянное влияние на поведение и деятельность людей, а они, в свою очередь, отличаются по характеру атрибутивных процессов.

Атрибуцию, отражающую специфику внутренней картины мира человека, можно понимать как процесс, в котором формируется и отражается субъективность личности. С точки зрения субъектного подхода под атрибуцией понимается активный психический процесс формирования внутренней картины при переводе внешней информации во внутреннюю, которому присуща субъективность восприятия ситуации в соответствии с личностным отношением и внешними условиями [4], результатом чего является упорядочивание информации. Это и определяет особые стили и типы атрибуции, характерные для разных людей [5].

Рассмотрим возможности применения атрибутивных процессов для изучения личностных диспозиций. В обосновании соотнесения феномена атрибуции и диспозиций личности можно опираться на идеи субъективно-деятельностного подхода в психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн). Процессы атрибуции можно понимать не только как объяснение внешнего мира, но и как побуждение к контролю над этим миром, и, как следствие этого контроля, – определенные действия. В полиморфной трехслойной классификации личностных черт А.Г. Шмелева [6] диспозиция, черта личности определяется как описательная переменная,

предполагающая приобретенные стили и стратегии поведения для определенных классов ситуаций.

Итак, целью нашего исследования был анализ особенностей атрибутивных процессов в школьных ситуациях подростков систематически участвующих в совместной проектной деятельности (56 человек) и обучающиеся без применения этой инновационной технологии (55 человек). Школьники выделенных групп обучаются в одной образовательной среде по единым программам обучения. Под проектными задачами понимается внеурочная форма учебной деятельности, проводящаяся в образовательной среде систематически. Ситуация совместного взаимодействия в ходе решения проектной задачи рассматривается как ситуация развития метапредметных умений и ситуация для оценки их развития как часть психолого-педагогического сопровождения. Метапредметные учебные умения в процессе решения проектных задач понимаются как умения учиться, обеспечивающие

готовность обучающегося применять знания в решении проектных задач как нестандартных жизненных ситуаций, к самоорганизации и организации работы группы сверстников [7]. В начальной школе, чуть раньше в 2010 г, а в основной школе в 2012 г. начал осуществляться переход на обучение в соответствии с требованиями ФГОС. Поэтому сейчас разработка системы мониторинга, создания диагностического инструментария и апробации методик для диагностики метапредметных умений учащихся 5–6-х классов является исключительно актуальной.

Исследование атрибутивных процессов происходило с помощью шкалирования объяснительных конструкторов учащихся в ситуации успеха и неудачи в сферах учебной деятельности и общения, выявленных с помощью предварительного опроса. Школьникам предлагалась оценить причины успехов и неудач в представленных ниже ситуациях по степени верности по шкале от 1 «не верное» до 7 «верное высказывание» (см. Таб. 1 и Таб. 2)

Таблица 1.

Случались успехи в учебе, потому что

	Степень верности
1. Я прилагал много усилий и стараний	
2. Задание было легким	
3. У меня хорошие способности	
4. Мне повезло	
5. У меня было хорошее настроение	
6. Обычно бывают легкие задания	
7. Я хорошо понял это задание	
8. Мне попались «сильные» ребята	
9. Я мог контролировать работу группы	

Таблица 2.

Были неудачи, потому что

	Степень верности
1. Я ленился	
2. Задание было слишком сложным, незнакомым	
3. Я плохо понял объяснения	
4. Просто не получилось, потом (в другой раз) получится	
5. У меня было плохое настроение	
6. Всегда попадают сложные задания	
7. Не умею, у меня всегда не получается	
8. Другие ребята плохо работали, мешали	
9. Я не мог контролировать работу	

Результаты опроса позволяют оценить особенности атрибуции, лежащие в основе метапредметных учебных умений, социально-психологической зрелости личности [8]:

- самостоятельность – способность не зависеть от внешних влияний и оценок, самостоятельно регулировать собственное поведение с учетом социальных ситуаций;

- ответственность – способность нести ответ за свои действия перед другими, перед обществом, перед самим собой;

- активная жизненная позиция в реализации собственных, в соотношении с общественными, целей;

- оптимистическая жизненная позиция.

Итак, рассмотрим особенности атрибуции в ситуациях успеха и неудачи в выделенных группах. Для выявления достоверности различий показателей атрибуции мы применили, учитывая непараметричность результатов, критерий Манн-Уитни. В таблице 3 представлены результаты статистического анализа.

Самостоятельность и ответственность личности предполагает объяснение своего поведения исходя из личных факторов и будет соотноситься с параметром внешняя – внутренняя атрибуция или внутренний – внешний «локус контроля» Дж. Роттера [9]. Так же к ответственности относят и возможность предвидеть, предугадать, предвосхитить исход и последствия своих действий или преднамеренность поступков [10]. Человек отвечает за результаты действий, если они связаны с человеком или принадлежат ему, следовательно, у нет необходимости оправдывать свои действия обстоятельствами. Деление атрибуции по этому параметру трактуется очень широко. Наиболее проясняющая модель принадлежит Б. Вайнеру [11]. В соответствии с ней, оценка внутренней – внешней опоры деятеля определяется:

1) оценкой степени, в которой его поведение и индивидуальные особенности являются причиной случившегося, было ли его поведение намеренным;

2) наличием обстоятельств, на которые он ссылается, оправдывая свои действия;

3) способностью личности контролировать свое поведение.

Таблица 3.

Достоверные различия атрибуции подростков участвующих и не участвующих в совместной проектной деятельности

Показатель Index	Средний ранг Mean rank		Достоверность различий Reliability distinctions	
	Принимающие участие Teenagers' taking part in joint activity	Не принимающие участие Teenagers' not taking part in joint activity	Манн-Уитни Mann-Whitney U	p
Внутренние причины в сфере «Неуспехи в учебе»	27	43	872	0,001
Внешние причины в сфере «Неуспехи в учебе»	36	26	1407	0,053
Внешние причины в сфере «Неуспехи в общении»	29	40	1398	0,046
Активность	36	29	1367	0,032
Широта внутренних причин в объяснении неудач в учебе	36	27	1362	0,030
Широта внешних причин в объяснении неудач в учебе	38	23	1303	0,016

Первую и вторую объяснительную модель можно отнести к ответственности, а третью к самостоятельности. Полученные результаты свидетельствуют об отсутствии значимых различий выделенных групп школьников по параметру внешняя и внутренняя атрибуция в ситуации успеха в учебе, и их наличие в ситуации неудачи. Что свидетельствует о различиях проявления ответственности ученика в ситуациях успеха и труд-

ных ситуациях и раскрывает особенности формирования ответственности личности,

Учащиеся, принимающие участие в совместной деятельности в большей степени, чем их сверстники в ситуации неудачи в учебе и в общении опираются на внешние объяснительные модели. Оценка активности с опорой на атрибутивные процессы – это благоприятная и неблагоприятная атрибуция [12]. В изучении атрибутивных

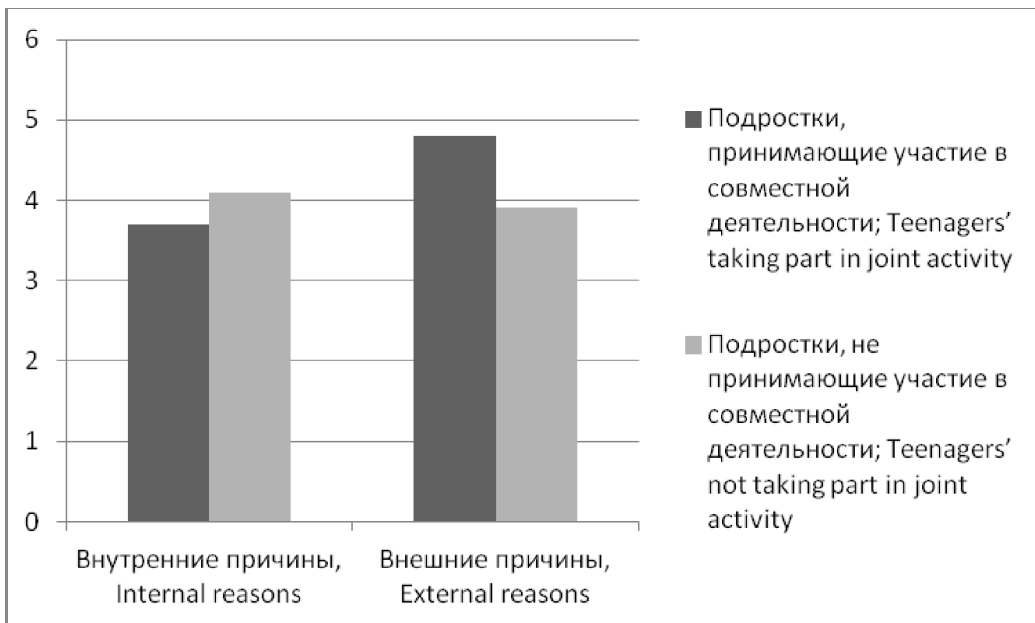
процессов школьников благоприятная атрибуция – это объяснение своих успехов в учебе предпринятыми усилиями, а неудач – ситуационными факторами. Итогом неблагоприятной атрибуции может стать чувство беспомощности.

Ниже, на диаграмме 1 представлены средние значения внутренних причин и внешних причин в ситуации «Неудача в учебе», достоверно отличающихся в сравниваемых группах. Мы видим проявления неблагопри-

ятной атрибуции в большей степени у учеников, не принимающих участие в совместной деятельности. Причиной этого служат ожидания неподконтрольности результатов, тройственный дефицит: мотивационный, когнитивный и эмоциональный. Мотивационный дефицит проявляется в торможении попыток вмешаться в ситуацию, снижении активности. Когнитивный обуславливает трудности в обучении, а эмоциональный вызывает чувства подавленности и депрессии [9].

Диаграмма 1.

Стили благоприятной-неблагоприятной атрибуции подростков (Styles of favorable-adverse attribution of teenagers)



Феномен активности тесно пересекается с показателем веры в свои силы, оптимистической жизненной позицией. Проявление данных феноменов в атрибутивных процессах можно зафиксировать по стилю объяснения, его характеристикам: широ-

та и постоянство оптимистического или пессимистического восприятия. Широта отражает, в каком количестве ситуаций мы чувствуем себя успешными или неуспешными, а постоянство – сколько времени ощущаем эти состояния. Искусство веры и надежды

состоит в том, чтобы суметь обнаружить временные и конкретные причины неудачи. Постоянные причины экстраполируют чувство беспомощности в будущее, а универсальные – раздвигают ее границы в пространстве [13].

Для таких школьников необходимо укрепление веры в свои силы. При выявлении этого стиля необходимо учить выделять и анализировать внутренние причины собственных успешных действий в различных ситуациях, концентрируясь на наличных способностях и позитивных качествах, которые игнорируются при доминировании негативного самоотношения. Лишь наличие позитивного самоотношения, осознание позитивных ресурсов и возможностей их актуализации создает необходимые предпосылки для последующих изменений при поддержке учителей и родителей [13]. В ситуации неудачи подростки принимающие участие в совместной деятельности в отличие от их сверстников воспринимают неудачу как временную ситуацию и не переносят её исход на другие жизненные ситуации, следовательно, в большей степени придерживаются позитивных ожиданий относительно будущего.

Проведенное исследование позволяет сказать, что зная закономерности процессов социального познания, атрибуции то, какую информацию использует человек, как её встраивает в имеющиеся смысловые системы, мы можем понять, как устроен внутренний мир личности. В процессе опыта совместной проектной деятельности происходит не только усвоение учебного материала, приобретение навы-

ков конструктивного взаимодействия, но и развитие смысловых образований личности, лежащих в основе диспозиций личности: ответственность, активность, оптимизм. Ученики, принимающие участие в совместной проектной деятельности отличаются более высокой активностью, наличием оптимистического восприятия будущего.

Источники:

1. *Перре-Клермон А.Н.* Аргументация в образовании. М.: Афаи 2009. 191 с. [Perre-Klermon A.N. Argumentation and education: Theoretical Foundation and Practices. N.Y., 2009. 169 s. (In Russ.)]
2. *Поливанова К.Н.* Проектная деятельность школьников: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. 192 с. [Polivanova K.N. Design activity of school students: A grant for the teacher. Moscow, 2008. 192 p. (In Russ.)]
3. *Выготский Л.С.* Конкретная психология человека // Вестник МГУ. Сер. 14. 2000. № 1. С. 52-65. [Vygotky L.S. Concrete psychology of the person // Vestnik Moskovskogo universiteta. Series 14: Psychology. 2000. № 1. P. 52-65. (In Russ.)]
4. *Гришина Н.В.* Психология социальных ситуаций. СПб.: Питер, 2001. 403 с. [Grishina N.V. Psikhologiya of social situations. St. Petersburg, 2001. 403 p. (In Russ.)]
5. *Леонов Н.И., Главатских М.М.* Психология социального мира : учеб. пособие. Ижевск: ERGO, 2006. 131 с. [Leonov N. I., Glavatskikh M. M. Psychology of the social world. Izhevsk, 2006. 131 p. (In Russ.)]
6. *Шмелев А.Г.* Психодиагностика личностных черт. СПб: Речь, 2002. 480 с. [Shmelyov A.G. Psikhodiagnostik of of personality St. Petersburg, 2002. 480 p. (In Russ.)]
7. *Асмолов А.Г.* Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 с. [Asmolov A.G. How to project universal educational actions at elementary school:

from action to thought: a grant for the teacher / edit. A.G. Asmolov. Moscow, 2008. 151 p. (In Russ.)]

8. *Леонов Н.И., Главатских М.М.* Социально-психологическая зрелость личности: интегративный подход // Известия СГУ. 2014. Том 14 №1. С.55-60. [Leonov N.I., Glavatskikh M.M. Social-psychological maturity of the personality: integrative approach // Saratov state university News. 2014. № 1 vol. 14. P. 55-60. (In Russ.)]

9. *Хекхаузен Х.* Психология мотивации достижения. СПб.: Речь, 2001. 256 с. [Hekhauzen X. Psychology of motivation of achievement. St. Petersburg, 2001. 256 p. (In Russ.)]

10. *Гулевич О.А., Безменова И.К.* Атрибуция: общее представление, направления исследований, ошибки. М.: РПО, 1998. 112 с. [Gulevich O.A., Bezmenova I.K. Attribution: general idea, directions of researches, mistakes. Moscow, 1998. 112 p. (In Russ.)]

11. *Андреева Г.М.* Социальное познание: проблемы и перспективы. М: МПСИ, 1999. 416 с. [Andreyeva G.M. Social cognition. Moscow, 1999. 416 p. (In Russ.)]

12. *Селигман М.* Как научиться оптимизму. М.: Персей, 1997. 429 с. [Seligman M. How to learn optimism. Moscow, 1997. 429 p. (In Russ.)]

13. *Братусь Б.С., Инина Н.В.* Вера как общепсихологический феномен сознания человека // Вестник Московского университета. Серия 14. 2011. № 1. С. 25-38. [Bratus B.S., Inina N.V. Faith as a general psychological phenomenon of human consciousness // Vestnik Moskovskogo universiteta. Series 14: Psychology. 2011. No. 1. P. 25-38. (In Russ.)]

References:

1. *Perre-Klermon A.N.* Argumentation and education: Theoretical Foundation and Practices. N.Y., 2009. 169 s.

2. *Polivanova K.N.* Proektnaya deyatelnost shkolnikov: Posobie dlya uchitelya. Moscow, 2008. 192 s.

3. *Vygotskiy L.S.* Konkretnaya psikhologiya cheloveka // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14. 2000. no 1. S.52-65.

4. *Grishina N.V.* Psikhologiya sotsialnykh situatsiy. St. Petersburg, 2001. 403 s.

5. *Leonov N.I., Glavatskikh M.M.* Psikhologiya sotsialnogo mira. Izhevsk, 2006. 131 s.

6. *Shmelev A.G.* Psikhodiagnostika lichnostnykh chert. St. Petersburg, 2002. 480 s.

7. *Asmolov A.G.* Kak proektirovat universalnye uchebnye deystviya v nachal'noy shkole: ot deystviya k mysli: posobie dlya uchitelya / pod red. A.G. Asmolova. Moscow, 2008. 151 s.

8. *Leonov N.I., Glavatskikh M.M.* Sotsial'no-psikhologicheskaya zrelost' lichnosti: integrativnyy podkhod // Izvestiya Saratovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. Tom 14 no1. S. 55-60.

9. *Khekkhauzen Kh.* Psikhologiya motivatsii dostizheniya. St. Petersburg, 2001. 256 s.

10. *Gulevich O.A., Bezmenova I.K.* Atributsiya: obshchee predstavlenie, napravleniya issledovaniy, oshibki. Moscow, 1998. 112 s.

11. *Andreeva G.M.* Sotsial'noe poznanie: problemy i perspektivy. Moscow, 1999. 416 s.

12. *Seligman M.* Kak nauchitsya optimizmu. Moscow, 1997. 429 s.

13. *Bratus B.S., Inina N.V.* Vera kak obshchepsikhologicheskii fenomen soznaniya cheloveka // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. 2011. № 1. S. 25-38.

Зарегистрирована: 22.12.2014

Главатских Марианна Михайловна (г. Ижевск), ФГБОУ «Удмуртский государственный университет» (УдГУ), Институт психологии, педагогики и социальных технологий (ИППСТ), кафедра социальной психологии и конфликтологии, доцент, кандидат психологических наук. E-mail: Gl.Marianna@rambler.ru

Glavatskikh Marianne Mikhailovna (Izhevsk), Udmurt State University, Institute of pedagogics, psychology and social technologies, department of social psychology and conflictology, associate professor, candidate of psychological sciences. E-mail: Gl.Marianna@rambler.ru

УДК 37.036

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

Л.К. Хабибуллина

*Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов,
423806, г. Набережные Челны, Российская Федерация*

В данной статье рассматриваются проблемы развития креативных способностей у школьников. Автором дается практико-ориентированный анализ основных направлений деятельности учителя в креативном процессе.

Ключевые слова: креативность, креативные способности, креативный процесс, творческая деятельность.

THE DEVELOPMENTAL ASPECTS OF PSYCHOLOGY AND EDUCATION OF THE LEARNERS' CREATIVE ABILITIES

L.K. Khabibullina

*Naberezhnye Chelny Institute of Social-Pedagogical Technologies and Resources,
423806, Naberezhnye Chelny, Russian Federation*

This paper deals with the developmental problems of the pupils' creative abilities. Nowadays the developmental problem of pupils' creative abilities is very actual in the practice of general education system. Creativity is a creative ability to transform knowledge, the complex of intellectual and personal features of the individual. In modern pedagogical researches creative abilities are considered to be the result of purposeful training of pupils' creative activity. In pedagogical literature creative abilities are understood as the complex pupil's opportunities to fulfil some actions which are focused on the creation of new educational products using his own potential. The qualitative originality of pupil's creative abilities surely affects characteristics of his activity. Speaking about the main functions of creativity, it is impossible not to mention the process of finding the truth in cases of emergence of the unforeseen problems which demand a creative approach. Many researchers think that the process of creativity is specific to different fields of activity and knowledge. The developmental process of creative abilities demands the internal tension, usage of nonverbal model of thinking. In creative process one uses the existing knowledge, memories and images in order to create the nonstandard decisions. Most researchers consider the creative process to be the form of activity in problem search. The essence of development of pupils' creative abilities is the accumulation of knowledge, life experience which are realized not only in cognitive processes but in behaviour too.

Keywords: *creativity, creative abilities, the creative process, the creative activity.*

Проблема развития креативных способностей у обучающихся является в настоящее время весьма актуальной при подготовке конкурентоспособного выпускника общеобразовательной школы. В настоящее время накоплена

определенная фактологическая база, отражающая реальный педагогический опыт выявления и развития креативности у школьников в практике общеобразовательных учреждений.

Понятие «креативность» следует различать от понятия «творчество». Творчество представляет собой качественную характеристику деятельности. Термином «креативность» обозначается комплекс интеллектуальных и личностных особенностей индивида, способствующих самостоятельному выдвижению проблем, генерированию большого количества оригинальных идей и нешаблонному их решению. Креативность – это общая творческая способность к преобразованию знаний (с ней связаны воображение, фантазии, происхождение гипотез). Если мы обратимся к толковым словарям, то увидим, что очень часто термины «воображение», «творчество», «фантазии», «талантливый» употребляются как синонимы и отражают степень выраженности креативных способностей [1]. В философской литературе творческие способности рассматриваются как «...качественный уровень развития способностей, выражающийся понятием таланта и гениальности. Их различие обычно проводится по характеру полученных продуктов деятельности. Талантом называют такую совокупность способностей, которая позволяет получить продукт деятельности, отличающийся новизной, высоким совершенством и общественной значимостью. Гениальность – высшая ступень развития таланта, позволяющая осуществлять принципиальные сдвиги в той или иной сфере творчества» [2].

В современных педагогических исследованиях В.И. Зягвизинский, М.Р. Львов, М.И. Махмутов, А.И. Савенков, А.В. Усова, А.В. Хуторской и др. рассматривают креативные спо-

собности как результат целенаправленного обучения творческой деятельности учащихся. Под креативными способностями учащихся в современной педагогической литературе понимают «...комплексные возможности ученика в совершении деятельности и действий, направленных на созидание им новых образовательных продуктов» [3]. Предпосылками творческого развития и становления личности являются: доминирующая роль познавательной мотивации; исследовательская творческая активность, выражающаяся в обнаружении нового, в постановке и решении проблем; возможность прогнозирования; способность к созданию идеальных эталонов, обеспечивающих эстетические, нравственные и интеллектуальные оценки. Другая позиция на определение креативных способностей учащихся содержит такие качества личности, как способность к сотрудничеству, познавательные способности, независимость, стремление к открытиям, находчивость, вдохновенность [4].

Некоторые исследователи отмечают следующие особенности творческого воображения: произвольность (по собственному желанию, усилием воли вызывать у себя соответствующие образы); способность создавать парадоксальные образы и понятия; универсальная способность, обеспечивающая человеческому сознанию возможность отражать действительность и одновременно творить ее. Выделенные особенности творческого воображения демонстрируют, на наш взгляд, степень значимости его развития у учащихся.

Как и отдельные способности, креативность может быть специальной (к конкретной деятельности) или общей (к различным видам деятельности). Очень важно исследовать вопрос о том, какие способности являются «ключевыми», ведущими для каждого вида деятельности. Качественное своеобразие креативных способностей школьника обязательно сказывается на особенностях его деятельности. Поэтому учителю в процессе воспитания и обучения детей надо не игнорировать появляющееся у них качественное своеобразие способностей и одаренности, а развивать его, применяя к учащимся различные методы индивидуального воздействия. Креативность – это своего рода мера генетических и опытно-предопределенных способностей человека адаптироваться к жизни. Основные функции креативности – нахождение решения во всех случаях, когда создаются новые, непредвиденные проблемы, требующие именно творческого подхода [5]. В целом можно представить креативность как систему, включающую ряд компонентов: биофизические, анатомо-физиологические задатки; сенсорно-перцептивные блоки, характеризующиеся повышенной чувствительностью; интеллектуальные и мыслительные возможности, позволяющие оценивать новые ситуации и решать новые проблемы; эмоционально-волевые структуры, предопределяющие длительные доминантные ориентации и их искусственное поддержание; высокий уровень продуцирования новых образов, фантазий, воображения. Д.Б. Богоявленская, анализируя все разнообразие точек зрения ученых, выделила два

наиболее общих подхода к процессу креативности: как к процессу, протекающему в отдельной личности в отдельный момент времени, или как к процессу, зависимому от системы социальных связей, проблемных сфер, критериев оценок креативного продукта, то есть в широком социальном и историческом контексте [6].

Многие исследователи считают, что процесс креативности специфичен для разных сфер деятельности и знаний. Однако некоторые общие требования к процессу креативного мышления можно выделить. Креативный процесс – независимо от проблемы, на которую он направлен, содержит:

1. Изучение и изменение структуры внешней информации и внутренних представлений.
2. Периодическое переформулирование проблемы.
3. Использование существующих знаний, воспоминаний, образов для создания нового и применение прежних знаний и навыков в неординарной форме.
4. Обращение к невербальной модели мышления.
5. Сохранение в процессе развития креативности внутреннего напряжения.

При изучении целевых установок и механизмов теории и практики развивающего обучения недостаточное внимание уделяется проблеме развития творческого мышления у школьников. Творческое мышление шире и глубже охватывает, отражает объективную действительность, чем теоретическое мышление. Необходимо также учитывать современные требования к организации обучения как

творческого процесса, в котором ученик вместе с учителем будут в определенном смысле творцами тех событий, в которые они включены и которые строят сами; ориентацию в этом возрасте на предмет деятельности и способности его преобразования, в связи с чем особую важность приобретает умение школьниками творчески применять накопленные знания [6].

Анализируя характеристики креативного процесса, важно отметить роль времени в процессе креативности, т.е. длительность созревания идей. Например, описывая процесс открытия роли естественного отбора в эволюционном процессе Ч. Дарвиным, Х.И. Грубер подчеркивает, что инсайты (озарения) в процессе работы случались часто, но не имели решающего значения для построения концепции в целом. Признание центральным моментом креативного процесса вспышку инсайта, вызывает споры по поводу определения самого понятия и его роли в творческом процессе. Научно-методического обоснования требует вопрос: что служит направляющим звеном для креативного процесса? Большинство исследователей считают, что креативный процесс – это форма активности в проблемном поиске, сознательная и целенаправленная попытка расширить существующие границы знаний, разрушить существующие ограничения [7].

Исследователи выделяют «большую» креативность, вносящую изменения или дополнения в существующие знания, так и «малую» (например, умение украшать комнату цветами или умело подбирать цветовую гамму в интерьере). А. Эйнштейн, напри-

мер, был высочайше креативен, никто из ученых его времени не достиг его уровня. По мнению Д.М. Фельдмана, уровень креативности может быть определен только в исторической перспективе. Спорным представляется также вопрос: является ли креативный процесс «нормативным», но имеющим более сильные и слабые проявления, или он доступен только определенным индивидам (Эдисону, Пикассо, Моцарту и другим) в редкие моменты времени? Сторонники есть и у той, и у другой точки зрения. Если креативность признается нормативным процессом, то она присуща любому – взрослому, ребенку. С этой точки зрения креативный процесс можно тренировать, и это полезно знать каждому, так как повышаются шансы всего общества на выживание. Теоретический анализ состояния проблемы развития креативных способностей у учащихся позволяет нам утверждать, что их развитие является результатом целенаправленного обучения творческой деятельности школьников. Также креативность как общая универсальная способность в структуре способностей проявляется в четырех контекстах, а именно: в процессе, в результате (продукте творческого процесса), в характеристиках (свойствах) личности (как принадлежности к креативному типу личности), в социальном окружении (среда развития). Сущность развития креативных способностей учащихся заключается в накоплении знаний, жизненного опыта, которые реализуются как в познавательных процессах, так и в поведении. Уровень развития креативных способностей определяется интеграцией науки и практики, а также в ре-

зультате совместных усилий учителя и обучающихся [8].

Таким образом, высокая ценность и важность креативности для каждого обучающегося неоспорима. С одной стороны, это универсальный исторический эволюционный фактор, с другой – индивидуальный потенциал, дающий школьнику возможность анализировать возникающие проблемы, устанавливать системные связи, выявлять противоречия, находить их оптимальное решение, активно изменять окружающую среду и свою жизнь.

Источники:

1. *Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.* Словарь по педагогике. Академия, М., 2005. [Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.U. Dictionary of pedagogy. Moscow: Akademia, 2005. (In Russ.)]

2. *Философский энциклопедический словарь.* 2-е изд. / Гл.ред. С.С. Аверинцев. М.: Сов. энцикл., 1989. 815 с. [Encyclopedia of Philosophy. 2nd ed. / Editor-in-chief (EIC) S.S. Averincev. M.: Soviet Encyclopedia, 1989. 815 p. (In Russ.)]

3. *Сластёнин В.А., Исаев И.Ф., Шиyanov Е.Н.* Педагогика. М.: Издательский центр «Академия», 2009. [Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyanov E.N. Pedagogy. Moscow: Publishing Centre «Akademija», 2009. (In Russ.)]

4. *Андреев В.И.* Педагогика: учеб. курс для творческого саморазвития. 2-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 1996. 608 с. [Andreev V.I. Pedagogy: course of studies for creative self-development. 2nd ed. Kazan: Center for Innovative Technologies, 1996. 608 p. (In Russ.)]

5. *Шадриков В.Д.* Способности, одаренность, талант / В.Д. Шадриков, В.Н. Дружинин // Развитие и диагностика способностей. М.: Наука, 1991, С. 7-21. [Shadrikov V.D. Ability,

giftedness, talent / V.D. Shadrikov, V.N. Druzhinin // Development and diagnostics capabilities. M., Science, 1991. p. 7-21. (In Russ.)]

6. *Богоявленская Д.Б.* Проблемы диагностики креативности // Психологическая диагностика. 2004. №3. С. 38-45. [Bogoyavlenskaya D.B. Problems of the diagnosis of creativity // Psihologicheskaya diagnostika. 2004. №3. P. 38-45. (In Russ.)]

7. *Рождественская Н.В.* Креативность: пути развития и тренинги. СПб.: Речь, 2006. 320 с. [Rozhdestvenskaya N.V. Creativity: the ways of development and trainings. SPb.: Speech, 2006. 320 p. (In Russ.)]

8. *Богоявленская Д.Б.* Проблемы диагностики креативности // Психологическая диагностика. 2004. №3. С. 3-18. [Bogoyavlenskaya D.B. Problems of the diagnosis of creativity // Psihologicheskaya diagnostika. 2004. №3. P. 3-18. (In Russ.)]

References:

1. *Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.Yu.* Slovar' po pedagogike. Akademiya, M., 2005.

2. *Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar'.* 2-e izd. / Gl.red. S.S. Averintsev. M.: Sov. entsikl., 1989. 815 s

3. *Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyanov E.N.* Pedagogika. M.: Izdatel'skiy tsentr «Akademija», 2009.

4. *Andreev V.I.* Pedagogika: ucheb. kurs dlya tvorcheskogo samorazvitiya. 2-e izd. Kazan': Tsentr innovatsionnykh tekhnologiy, 1996. 608 s.

5. *Shadrikov V.D.* Sposobnosti, odarennost', talant / V.D. Shadrikov, V.N. Druzhinin // Razvitie i diagnostika sposobnostey. M.: Nauka, 1991, С. 7-21.

6. *Bogoyavlenskaya D.B.* Problemy diagnostiki kreativnosti // Psihologicheskaya diagnostika. 2004. №3. S. 38-45.

7. *Rozhdestvenskaya N.V.* Kreativnost': puti razvitiya i treningi. SPb.: Rech', 2006. 320 s.

8. *Bogoyavlenskaya D.B.* Problemy diagnostiki kreativnosti // Psihologicheskaya diagnostika. 2004. №3. S. 3-18.

Зарегистрирована: 03.12.2014

Хабибуллина Люзия Кабировна (г. Набережные Челны), Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов, кафедра педагогики и психологии им З.Т. Шарафутдинова, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: 8-917-253-31-92. E-mail: luziya.habibullina@mail.ru

Khabibullina Lyuziya Kabirovna (Naberezhnye Chelny), Naberezhnye Chelny Institute of Social-Pedagogical Technologies and Resources, the Department of Pedagogy and Psychology of Z.T. Sharafutdinov, candidate of pedagogical sciences, docent. Ph.: 8-917-253-31-92. E-mail: luziya.habibullina@mail.ru

УДК 316.6

ПРЕДИКТОРЫ ДОВЕРИЯ К СЕБЕ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ОТ ПОДРОСТНИЧЕСТВА К ЮНОСТИ

И.Ю. Леонова

ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск, 426034,
Российская Федерация

В статье приводятся результаты эмпирического исследования по выявлению предикторов доверия к себе при переходе от подростничества к юности. К концу подросткового периода вместе с формированием чувства взрослости ребенок переходит на качественно новый уровень саморегуляции. В связи с этим актуальным становится выявление таких психологических особенностей, которые оказывают влияние на формирование у подростка подлинно субъективной позиции в жизни. Подростковый возраст является сензитивным периодом для формирования доверия к себе. Доверие к себе как внутриличностное интегративное образование обретает свою целостность и относительную самостоятельность лишь к концу подросткового возраста и начинает выполнять функции, связанные с саморегуляцией. На эмпирическом уровне подтвержден факт взаимосвязи доверия к себе с компонентами самооотношения личности и выявлены те параметры самооотношения, которые оказывают влияние на величину доверия к себе.

Ключевые слова: доверие к себе, самооотношение, внутренняя конфликтность, самооценка.

PREDICTORS OF SELF-CONFIDENCE DURING THE TRANSITION FROM ADOLESCENCE TO YOUTH

I.Yu. Leonova

Udmurt State University, 426034, Izhevsk, Russian Federation

The paper presents the results of an empirical study to identify predictors of self-confidence during the transition from adolescence to youth. By the end of adolescence, along with the formation of a sense of adulthood, the child moves to a new level of self-control. In this context it becomes relevant to identify such psychological characteristics that influence the formation in a teenager of a truly subjective position in life. Adolescence is a sensitive period for the formation of self-confidence. Self-confidence as intrapersonal integrative education gets its integrity and relative autonomy only by the end of adolescence when it begins to perform functions related to self-regulation. The author gives empirical evidence to the relation between self-confidence and some components of self-attitude and identifies the parameters which influence the amount of self-confidence.

Keywords: self-confidence, self-attitude, internal conflict, self-esteem.

В настоящее время исследование доверия является одним из востребованных направлений в общественных науках, в том числе и в психологии. Мировой опыт показывает, что ни одно цивилизованное общество не может функционировать без доверия. Целенаправленные действия людей все значительнее влияют на мир, в котором мы живем. Н. Луман считает, что мы живем во времена, когда «будущее общества во все большей степени зависит от решений, которые мы принимаем сами» [1, с. 55]. Мир, в котором мы живем, предлагает нам все больший объем возможностей. Чем больше существует возможностей, доступных людям, тем менее предсказуемыми становятся принимаемые ими решения. Вся эта ситуация, с одной стороны, повышает активность человека, его более глубокую рефлексивность на мир и себя; а с другой – от человека требуется быстрая смена целей, ценностей, ориентаций. Потребность растущего человека в утверждении своего «Я» в обществе на рубеже детства и взрослости является основной. Именно для удовлетворения этой потребности необходима соответствующая мера доверия, как к себе, так и к миру. Это способствует усвоению норм, ценностей, принципов, которые существуют в обществе, и реализации себя, своих возможностей, способностей в социуме. В настоящее время возросла роль доверия к себе и к миру как фактора конструктивного взросления подрастающего поколения.

В психологической науке лишь в конце XX столетия стали появляться теории, авторы которых пытаются по-новому переосмысливать сущностные характеристики личностного в чело-

веке. Именно к таким внутриличностным образованиям относится доверие к себе. Первоначально доверие к себе рассматривали как условие и ресурс исцеления личности. В зарубежной психологии доверие к себе понимается по-разному. Впервые выделили феномен доверие к себе и сделали попытку его описания представители гештальт-терапии. К. Роджерс рассматривал доверие к себе как интегральную характеристику, предполагающую ценностное отношение к своему жизненному опыту [2]. Ф. Перлз связывал доверие к себе с умением находить источник поддержки в самом себе и принятием ответственности за самого себя [3]. Э. Шостром отмечал, что доверие к себе концептуально связано с доверием к другим и показывал их взаимосвязь [4, с. 47]. Ф. Перлз отмечал, что «недостаточно доверяющий себе человек может искать поддержку в прошлом или в фантастическом будущем вместо того, чтобы жить настоящим и опираться только на самого себя» [4, с. 47]. А. Бандура феномен доверия к себе отождествлял с понятием самоэффективности [5].

Длительное время феномен доверия к себе как субъектное свойство личности в отечественной психологии не выделялся. Впервые в отечественной психологии в конце XX столетия Т.П. Скрипкина строит теоретическую модель доверия к себе и описывает его феноменологические проявления [6, с. 139]. Сущность этой позиции, по ее мнению, заключается в наличии у человека отношения к собственной субъектности как значимой для него. Именно такая позиция позволяет человеку быть суверенным субъектом активности. Оптимальный уровень

доверия к себе предполагает овладение способностью к самоорганизации своей жизни. Поэтому Т.П. Скрипкина определяет доверие к себе как специфическое отношение человека к своему внутреннему миру, «к своей субъектности как к ценности» [7, с. 46]. Доверие к себе является динамичным образованием, его можно осознать в рефлексивной работе с самим собой. Его сложно измерить эмпирически. Доверие к себе проявляется в бесчисленных поступках человека, прежде всего в тех, которые соответствуют ценностным представлениям человека о себе и не вступают в противоречие с ними. Основными формально-динамическими параметрами доверия к себе являются мера, избирательность и парциальность. В то же время доверие к себе не должно быть абсолютным в своих проявлениях. Оно всегда имеет определенную меру. Скрипкина полагает, что существует определенный оптимум доверия к себе, относительное постоянство которого является одним из показателей как зрелости, так и психического благополучия личности. Однако этот уровень может являться лишь величиной относительно постоянной. Уровень доверия к себе зависит от осознания человеком: во-первых, своих потребностей, желаний, интересов и т.п., во-вторых, от собственных возможностей и, в-третьих, от соотнесения своих потребностей, желаний, интересов и возможностей с содержанием собственных ценностно-смысловых образований [6; 7]. Результаты эмпирических исследований, проведенных Т.П. Скрипкиной, позволили констатировать, что показатель уровня доверия к себе коррелирует с некоторыми показателями

самоотношения, самоактуализации и локус-контроля личности, но к ним несводим. Человек, доверяющий себе, – это человек относительно независимый, ориентированный на достижения, позитивно себя принимающий. Он умеет учитывать прошлый опыт и соотносить его со своими планами на будущее.

О.В. Голубь, рассматривая проблему становления доверия к себе как интегративного внутриличностного образования личности, утверждает, что подростковый возраст является сензитивным периодом для формирования доверия к себе как интегративного внутриличностного образования, позволяющего подростку перейти на качественно новый уровень саморегуляции [7]. Психологи (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, С.П. Пантелеев, В.В. Столин и др.) утверждают, что значимым психологическим приобретением подросткового возраста является открытие своего внутреннего мира, своего образа «Я».

В конце подросткового возраста зарождается новый вид внутреннего противоречия – между отстаиваемым правом на самоопределение, самостоятельное принятие конкретных решений (как взрослый) и абстрактным еще (детским) умением воплощать это решение в жизнь. И благодаря этому противоречию, по мнению О.В. Голубь, именно подростковый возраст оказывается наиболее сензитивным для формирования доверия к себе как внутриличностного интегративного качества, позволяющего подростку перейти на новый уровень субъективности, связанный с подлинной саморегуляцией и самоорганизацией собственной жизни [7].

И.С. Кон отмечает, что на рубеже 15-16 лет при переходе от подростничества к юности у школьников самокритичность снижается, отношение к себе выравнивается, становится благожелательным и спокойным. Зато на первый план в этом возрасте выходит проблема несовпадения «Я-реального» и «Я-идеального». И.С. Кон считает такое несовпадение нормальным и естественным следствием когнитивного развития [8]. В процессе изменения отношения подростка к себе сильно меняется его самооценка. По мнению Б.С. Братуся, для всех этапов подростничества типично активное желание поддерживать свою самооценку на максимально высоком уровне [9]. При этом все исследователи отмечают у младших подростков ситуативность самооценки, ее нестабильность и неустойчивость. К концу подросткового возраста она становится более адекватной, устойчивой и многосторонней.

Все это приводит к более осознанному отношению к себе. В связи с развитием самосознания у подростка повышается познавательная активность в стремлении получать новые знания о себе, о своей индивидуальности. Происходит накопление социального опыта и уже частичная его вербализация. Как отмечает О.В. Голубь, именно 12-летний возраст является сензитивным периодом к формированию доверия к себе [7]. Примерно к 15 годам наступает важный момент в личностном развитии подростка, связанный со становлением дифференцированной и осознанной «Я-концепции» как системы внутренне согласованных представлений о себе. Формируется готовность к функционированию во взрослом мире. Это порождает стрем-

ление применить свои возможности, проявить себя, что, в свою очередь, ведет к осознанию своей социальной приобщенности, обостряя потребность в самоопределении, самореализации [10].

Подросток стремится проявить себя, выделить свое «Я», противопоставить себя другим, выразить собственную позицию по отношению к другим. Его «Я» выступает наравне с другими, что обеспечивает развитие у него нового уровня самосознания – осознание себя в обществе, «социально ответственного» самоопределения. И задается это оптимальным уровнем доверия к себе. В целом, отмечает Т.П. Скрипкина, способность доверять себе – это способность овладения собой и своей жизнью [6]. Доверие к себе как относительно самостоятельное внутриличностное образование формируется на протяжении всего подросткового возраста. Эмпирическое исследование, проведенное О.В. Голубь, показывает, что имеют место собственные закономерности формирования доверия к себе в младшем и старшем подростковом возрастах [7].

К концу подросткового периода такие внутриличностные образования как самоотношение, самооценка приобретают стабильный характер и могут оказывать влияние на доверие к себе. Целью данного эмпирического исследования является выявление предикторов доверия к себе у школьников старшего подросткового возраста. В исследовании приняли участие 66 школьников – все учащиеся 9-х классов школ г. Ижевска. В том числе 33 девушки и 33 юноши. Возраст участников на момент исследования 15-16 лет.

Для определения доверия к себе применялась «Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной [11]. Данная методика разработана по принципу семантического дифференциала, состоит из 15 пунктов, каждый из которых содержит утверждения, представленные в трех различных вариантах: в виде умозаключений, составляющих содержание когнитивного компонента доверия к себе; в виде описания эмоциональных переживаний; в виде описания поведения в значимых ситуациях и ситуациях неопределенности. Коэффициент одномерности альфа Кронбаха составляет 0,726, что свидетельствует о ее достаточной внутренней однородности.

Для выявления компонентов самооотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самооотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения использовалась методика исследова-

ния самооотношения личности (МИС) С.Р. Пантелеева [12]. Для исследования уровня самооценки личности использовался тест «Самооценка» Л.Д. Столяренко [13]. Первичные данные обрабатывались с помощью статистической программы Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 21.0). Применялись корреляционный и множественный регрессионный анализы. Для выявления предикторов доверия к себе необходимо провести множественный регрессионный анализ.

Все переменные в исследовании измерены с помощью метрической шкалы, и распределение их близко к нормальному закону (таблица 1). Желательно, чтобы значения асимметрий и эксцессов по модулю не превосходили 1. Однако, психологи (А.Д. Наследов) утверждают, что можно получить весьма точные результаты, если это требование строго не выполняется для каждого из предикторов.

Таблица 1.

Описательные статистики исследуемых показателей

Показатели	Минимум	Максимум	Среднее значение	Стандартное отклонение	Асимметрия	Эксцесс
Замкнутость	6	10	7,894	1,217	-0,108	-1,010
Самоуверенность	9	10	9,621	0,489	-0,511	-1,794
Саморуководство	6	10	8,288	0,799	-0,014	1,420
Отраженное самооотношение	6	10	7,697	1,467	0,277	-1,298
Самоценность	5	10	8,318	1,291	-0,446	-0,339
Самопринятие	5	10	7,545	1,383	-0,025	-0,667
Самопривязанность	5	8	6,667	0,966	-0,438	-0,712
Внутренняя конфликтность	3	9	5,273	1,307	-0,058	-0,145
Самообвинение	3	8	5,121	1,452	0,125	-1,024
Самооценка	7	100	60,061	18,505	-0,387	0,270
Доверие к себе	34	95	69,485	11,375	-0,517	0,568

Таким образом, распределение большинства переменных участвующих в дальнейшем анализе соответствует нормальному закону. Поэтому

для оценки связи между изучаемыми переменными был использован коэффициент корреляции r Пирсона.

Таблица 2.

Коэффициенты корреляции показателя «доверие к себе» с показателями опросника МИС С.Р. Пантелеева и показателем «самооценки» теста Л.Д. Столяренко

Название показателя	Показатель «доверие к себе»
Замкнутость	0,159
Самоуверенность	0,150
Саморуководство	0,152
Отраженное самоотношение	0,290*
Самоценность	0,301*
Самопринятие	-0,248*
Самопривязанность	0,154
Внутренняя конфликтность	-0,446**
Самообвинение	-0,443**
Самооценка	0,381**

Примечания. Уровень статистической значимости: * – $p \leq 0,05$; ** – $p \leq 0,01$.

На основе полученных данных (таблица 2) можно заключить, что показатель «доверия к себе» значимо положительно коррелирует с показателями «отраженное самоотношение», «самоценность» и показателем «самооценка». Значимые отрицательные корреляции получены с показателями «самопринятие», «внутренняя конфликтность» и «самообвинение».

С помощью множественного регрессионного анализа мы попытались выявить те переменные (предикторы), которые влияют на переменную *доверие к себе* и составили уравнение для прогноза ее значения. В качестве зависимой переменной выступила переменная *доверие к себе*, а в качестве независимой переменной – переменные, которые значимо коррелируют

с ней. В частности, это переменные *отраженное самоотношение, самоценность, самопринятие, внутренняя конфликтность, самообвинение* и *самооценка*. Результаты множественного регрессионного анализа представлены в таблицах 3,4.

Первоначально в уравнение регрессии включены все шесть предикторов (таблица 3). Коэффициент множественной корреляции R отражает связь зависимой переменной *доверие к себе* с совокупностью независимых переменных и равен 0,612. Значение R^2 составляет 0,374 и показывает, что 37,4% дисперсии переменной *доверие к себе* обусловлены влиянием предикторов. Стандартные коэффициенты регрессии β отражают относительную степень влияния каждого из предик-

торов, но только один из них (*самооценка*) достигает статистической значимости. Следовательно, вклад всех шести предикторов в оценку значи-

мости зависимой переменной *доверие к себе* не может быть интерпретирован и результат имеет сомнительную ценность.

Таблица 3.

Результаты множественного регрессионного анализа методом принудительным включением всех независимых переменных

Сводка для модели				
Модель	R	R – квадрат	Скорректированный R – квадрат	Стандартная ошибка оценки
1	0,612	0,374	0,311	9,44398
Предикторы: (константа) самооценка, внутренняя конфликтность, самооценность, самопринятие, самообвинение, отраженное самоотношение				
Зависимая переменная: доверие к себе				

Дисперсионный анализ						
Модель		Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	F	Уровень значимости
1	Регрессия	3148,351	6	524,725	5,883	0,000
	Остаток	5262,133	59	89,189		
	Всего	8410,485	65			
Зависимая переменная: Доверие к себе						
Предикторы: (константа) самооценка, внутренняя конфликтность, самооценность, самопринятие, самообвинение, отраженное самоотношение						

Коэффициенты						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Уровень значимости
		B	Стандартная ошибка	β		
1	(Константа)	78,643	12,294		6,397	0,000
	Отраженное самоотношение	-0,390	1,031	-0,050	-0,379	0,706
	Самоценность	1,659	1,134	0,188	1,463	0,149
	Самопринятие	-1,247	0,980	-0,152	-1,273	0,208
	Внутренняя конфликтность	-1,967	1,179	-0,226	-1,668	0,101
	Самообвинение	-1,790	1,030	-0,229	-1,738	0,087
	Самооценка	0,150	0,071	0,244	2,107	0,039
Зависимая переменная: Доверие к себе						

Далее мы использовали множественный регрессионный анализ с пошаговым критерием включения новых предикторов в уравнение. Результаты множественного регрессионного анализа с пошаговым включением новых предикторов представлены в таблице 4. Полученные данные свидетельс-

твуют о том, что с возрастанием числа предикторов значение R , R^2 и исправленное значение R^2 возрастают, в то время как значение стандартной ошибки убывает. Та же тенденция наблюдается и в отношении числа степеней свободы, суммы квадратов и среднего квадрат.

Таблица 4.

Результаты множественного регрессионного анализа с пошаговым включением независимых переменных

Сводка для модели				
Модель	R	R-квадрат	Скорректированный R-квадрат	Стандартная ошибка оценки
1	0,446	0,199	0,186	10,26253
2	0,554	0,307	0,285	9,62090
1. Предикторы: (константа) Внутренняя конфликтность				
2. Предикторы: (константа) Внутренняя конфликтность, самооценка				
Зависимая переменная: Доверие к себе				

Дисперсионный анализ						
Модель		Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	F	Уровень значимости
2	Регрессия	2579,099	2	1289,550	13,932	0,000
	Остаток	5831,386	63	92,562		
	Всего	8410,485	65			
Зависимая переменная: Доверие к себе						
Предикторы: (константа) внутренняя конфликтность, самооценка,						

Коэффициенты						
Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Уровень значимости
		B	Стандартная ошибка	β		
2	(Константа)	75,851	6,689		11,339	0,000
	Внутренняя конфликтность	-3,527	0,920	-0,405	-3,835	0,000
	Самооценка	0,204	0,065	0,331	3,134	0,003
Зависимая переменная: Доверие к себе						

Как можно заметить (таблица 4), в результате применения пошагового метода из шести предикторов в уравнение регрессии включены лишь два (модель 2): *внутренняя конфликтность* и *самооценка*. Коэффициент множественной корреляции R отражает связь зависимой переменной *доверие к себе* с совокупностью независимых переменных и равен 0,554. Значение R^2 составляет 0,307 и показывает, что 30,7% дисперсии переменной *доверие к себе* обусловлены влиянием предикторов. Стандартные коэффициенты регрессии β являются статистически достоверными ($p < 0,01$), что позволяет интерпретировать относительную степень влияния каждого из предикторов: для переменной *внутренняя конфликтность* $\beta = -0,405$, а для переменной *самооценка* $\beta = 0,331$. Положительный коэффициент β при независимой переменной *самооценка* говорит о том, что с ее возрастанием значение зависимой переменной *доверие к себе* также возрастает. При отрицательном коэффициенте β с возрастанием независимой переменной *внутренняя конфликтность* значение зависимой переменной *доверие к себе* убывает. Независимая переменная *внутренняя конфликтность* вносит несколько больший вклад в оценку зависимой переменной, чем независимая переменная *самооценка*. Независимая переменная *внутренняя конфликтность* отрицательно коррелирует с зависимой переменной *доверие к себе*, а независимая переменная *самооценка* положительно коррелирует с ней. Распределение значений предикторов и зависимой переменной близко к

нормальному закону. Значения асимметрий и эксцессов по модулю не превосходят 1. Коэффициент корреляции между предикторами (*внутренняя конфликтность* и *самооценка*) статистически незначим, это позволяет исключить явление коллинеарности.

Таким образом, уравнение регрессии для множественного анализа имеет следующий вид: **Доверие к себе** _{прогноз} = 75,851 – 3,527 * (**внутренняя конфликтность**) + 0,204* (**самооценка**). Полученное уравнение регрессии свидетельствует о том, что независимые переменные (*внутренняя конфликтность* и *самооценка*) входят в него с коэффициентами, имеющими разные знаки. Такой результат вполне логичен, так как человек с высоким показателем внутренней конфликтности и низким показателем самооценки должен, согласно прогнозу, иметь низкий показатель доверия к себе. Большее влияние на доверие к себе оказывает *внутренняя конфликтность* личности.

Так, высокие значения по шкале «*внутренняя конфликтность*» свидетельствуют о том, что у подростков преобладает негативный фон отношения к себе. Они стремятся к глубокой оценке всего, что происходит в их внутреннем мире. Развитая рефлексия переходит в «самокопание», приводящее к нахождению осуждаемых в себе качеств и свойств. Такие подростки отличаются высокими требованиями к себе, что нередко приводит к конфликту между «Я» реальным и «Я» идеальным, между уровнем притязаний и фактическими достижениями.

Низкие значения по шкале «*внутренняя конфликтность*» наиболее час-

то встречаются у тех подростков, кто в целом положительно относится к себе, ощущает баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, доволен сложившейся жизненной ситуацией и собой. Высокая самооценка отражает степень развития у подростка чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его «Я», а низкая – неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности. Доверие к себе будет повышаться, если подросток положительно к себе относится, характеризуется отсутствием дисбаланса между своими возможностями и требованиями со стороны окружающих. Чем больше подросток доволен собой, тем больше он ощущает свою значимость и ценность, тем выше доверие к себе. Доверие к себе будет понижаться, если подросток воспринимает себя как неуспешного, некомпетентного в важных областях своей жизни, если у него преобладает чувство собственной слабости, беспомощности и растет недовольство собой.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование еще раз подтвердило факт взаимосвязи доверия к себе с показателями самоотношения личности. Однако, не все компоненты самоотношения оказывают влияние на доверие к себе. Так, при переходе от подростничества к юности предикторами доверия к себе являются внутренняя конфликтность личности и ее самооценка.

Источники:

1. *Штомпка П.* Доверие – основа общества / пер. с пол. Н.В.Морозовой. М.: Логос, 2014. 440 с. [Trust – a basis of society / Translated from Polish into Russian by N.V. Morozova. Moscow: Logos, 2014. 440 p. (In Russ)].
2. *Роджерс К.* Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: «Прогресс», 1994. [Rogers K.A look at psychotherapy. Becoming a person. Moscow: Progress, 1994. (In Russ)].
3. *Шостром Э.* Человек-манипулятор. Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации. М.: Апрель-Пресс; изд-во Института Психотерапии, 2008. [Shostrom E. Manipulator man. Inner journey from manipulation to actualization. Moscow: «Aprel'-Press», Publishing House of the Institute of Psychotherapy, 2008. (In Russ)].
4. *Ильин Е.П.* Психология доверия. СПб.: Питер, 2013.-288 с. [Ilyin Ye.P. Psychology of trust. Saint Petersburg: «Piter», 2013. 288 p. (In Russ)].
5. *Фрейджер Р., Фрейджер Д.* Личность. Теории, упражнения, эксперименты. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. 704 с. [Frager R., Frager D. Personality. Theory, exercises, experiments. Saint Petersburg: Prime-EUROZNAK, 2006. 704 p. (In Russ)].
6. *Скрипкина Т.П.* Психология доверия. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 264 с. [Skripkina T.P. Psychology of trust. Moscow: Academy Publishing Center, 2000. 264 p. (In Russ)].
7. Доверие в социально-психологическом взаимодействии: Коллективная монография / Под ред. проф. Т.П. Скрипкиной. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2006. 356 с. [Trust in socio-psychological interaction: Multi-author monograph / Ed. prof. T.P. Skripkina. Rostov-on-Don: Publishing House of the State Pedagogical University of Russia, 2006. 356 p. (In Russ)].
8. *Кон И.С.* Категория «Я» в психологии // Психологический журнал. 1981. Т.2. №3. С. 25-38. [Kon I. S. The category «I m» in psychology // Psikhologicheskiy zhurnal. 1981. Vol. 2. № 3. Pp. 25-38. (In Russ)].
9. *Братусь Б.С., Павленко В.Н.* Соотношение структуры самооценки и целевой регуляции деятельности в норме и при аномалии развития // Вопросы психологии. 1986. № 4.

C.146-154. [Bratus B.S., Pavlenko V.N. Ratio of the structure of self-confidence and target regulation of activity in normal and abnormal development // *Voprosy psikhologii*. 1986. № 4. Pp. 146-154. (In Russ)].

10. *Марцинковская Т.Д., Марютина Т.М., Стефаненко Т.Г. и др.* Психология развития / Под ред. Т.Д. Марцинковской. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 352 с. [Martsinkovskaya T. D., Maryutina T.M., Stefanenko T.G. et al. *Developmental Psychology* / Ed. T.D. Martsinkovskaya. Moscow: Publishing Center «Akademiya», 2001. 352 p. (In Russ)].

11. *Астатнина Н.Б.* Создание и апробация нового личностного опросника «Методика изучения доверия к себе» // *Психологическая наука и образование*. 2010. № 3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www / psyedu.ru](http://www.psyedu.ru) / ISSN: 2074-5885/E-mail: psyedu@mgpppu.ru. [Astatnina N.B. Creation and testing of a new personality questionnaire «Methods of studying self-confidence» // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2010. № 3. [Electronic resources]. Available: [www / psyedu.ru](http://www.psyedu.ru) (In Russ)].

12. *Пантелеев С.Р.* Методика исследования самоотношения. М.: Смысл, 1993. [Panteleev S.R. *Methods of studying self-attitude*. Moscow: Smysl, 1993. (In Russ)].

13. *Столяренко Л.Д.* Основы психологии. Практикум. М.: Феникс, 2006. 704 с. [Stolyarenko L.D. *Fundamentals of psychology. Practical course*. M.: «Feniks», 2006. 704 p.].

References:

1. *Shtompka P.* *Doverie – osnova obshchestva / per. s pol. N.V.Morozovoy*. M.: Logos, 2014. 440 s.

2. *Rodzher K.* *Vzglyad na psikhoterapiyu. Stanovlenie cheloveka*. M.: «Progress», 1994.

3. *Shostrom E.* *Chelovek-manipulyator. Vnutrenneeputeshestvie ot manipulyatsii k aktualizatsii*. M.: Aprel'-Press; izd-vo Instituta Psikhoterapii, 2008.

4. *Il'in E.P.* *Psikhologiya doveriya*. SPb.: Piter, 2013.-288 s.

5. *Freydzhер R., Freydzher D.* *Lichnost'. Teorii, upravleniya, eksperimenty*. SPb.: Praym-EVROZNAK, 2006. 704 s.

6. *Skripkina T.P.* *Psikhologiya doveriya*. M.: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya», 2000. 264 s.

7. *Doverie v sotsial'no-psikhologicheskom vzaimodeystvii: Kollektivnaya monografiya / Pod red. prof. T.P. Skripkinoy*. Rostov n/D: Izd-vo RGPU, 2006. 356 s.

8. *Kon I.S.* *Kategoriya «Ya» v psikhologii // Psikhologicheskiiy zhurnal*. 1981. T.2. №3. S. 25-38.

9. *Bratus' B.S., Pavlenko V.N.* *Sootnoshenie struktury samoootsenki i tseloyoy regulyatsii deyatelnosti v norme i pri anomalii razvitiya // Voprosy psikhologii*. 1986. № 4. S.146-154.

10. *Martsinkovskaya T.D., Maryutina T.M., Stefanenko T.G. i dr.* *Psikhologiya razvitiya / Pod red. T.D. Martsinkovskoy*. M.: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya», 2001. 352 s.

11. *Astatnina N.B.* *Sozdanie i aprobatsiya novogo lichnostnogo oprosnika «Metodika izucheniya doveriya k sebe» // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2010. № 3. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: [www / psyedu.ru](http://www.psyedu.ru) / ISSN: 2074-5885/E-mail: psyedu@mgpppu.ru.

12. *Panteleev S.R.* *Metodika issledovaniya samootnosheniya*. M.: Smysl, 1993.

13. *Stolyarenko L.D.* *Osnovy psikhologii. Praktikum*. M.: Feniks, 2006. 704 s.

Зарегистрирована: 26.01.2015

Леопова Ирина Юрьевна (г.Ижевск), ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» (УдГУ), Институт педагогики, психологии и социальных технологий (ИППСТ), кафедра социальной психологии и конфликтологии, старший преподаватель. E-mail: iuleonova@mail.ru

Leonova Irina Yurevna (Izhevsk), Udmurt State University, the Institute of Education, Psychology and Social Technologies, Department of Social Psychology and Conflict, Senior Lecturer. E-mail: iuleonova@mail.ru

УДК 364, 378

ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА: СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

В.Г. Самигуллина¹, У.И. Сересова²

¹ ЧОУ ВПО «Академия социального образования», 420039, г. Казань, Российская Федерация

² ГБОУ ВПО Московской области «Академия социального управления», 129344, г. Москва, Российская Федерация

В статье рассмотрены вопросы государственной социальной политики по профилактике социального сиротства в России. Проанализировано федеральное законодательство и региональный опыт Республики Татарстан. Обозначены основные направления индивидуальной социальной работы с женщинами, сомневающимися в принятии новорожденного ребенка.

Ключевые слова: индивидуальная социальная работа, социальная политика, социальная защита детей, социальные услуги, детская беспризорность.

PREVENTION OF THE SOCIAL ORPHANHOOD: SOCIAL WORK AS STATE POLICY

V.G. Samigullina¹, U.I. Seresova²

¹ Academy of social education, 420039, Kazan, Russian Federation

² Academy of social management of the Moscow region, 129344, Moscow, Russian Federation

The article is devoted to the problem of child abuse and neglect and child protection legislation in Russia. The main trends of child welfare policy in contemporary Russia are mentioned. Ethical issues like 'social care vs. social control' and 'protecting children vs. preserving families' in case work with clients are discussed.

Key words: case work, social work, social policy, child welfare policy, social services, social abuse and neglect.

В социальной значимости решения проблемы сиротства в настоящее время сомнений не остается. С практической точки зрения ею занимаются специалисты в области педагогики и социальной работы. Научная дискус-

сия на эту тему в России ведется, преимущественно, в русле социологии, психологии, социальной работы и педагогики. В настоящей работе предлагается взгляд на решение проблемы социального сиротства с позиции те-

ории публичной политики и с методологических подходов социальной педагогики.

Законодательство и статистика.

Основу российской социальной политики 1990 – 2000х г.г. по профилактике социального сиротства составляли Семейный Кодекс [1], закон о профилактике безнадзорности [2] и закон об опеке и попечительстве [3]. Уже это законодательство ориентировалось на семейные формы устройства детей, что заметно в статистике уменьшения количества детских домов и увеличения численности переданных под опеку детей и в приемные семьи. Так, за период 2005-2013 гг. количество домов ребенка уменьшилось с 252 до 194; количество детских домов за тот же период уменьшилось с 1325 до 911, но численность детей в них уменьшилась с 72,3 тыс. до 40,4 тыс. человек; число школ-интернатов для детей-сирот и оставшихся без попечения родителей уменьшилось со 160 до 62, в них в 2005 г. воспитывалось 22,9 тыс. детей, в 2011 – 6,1 тыс. человек [4]. Количество детей, переданных под опеку (попечительство), увеличивается с 2000 г. по 2013 г. с 328978 до 426452 человек; количество детей в приемных семьях за тот же период – с 4398 до 116091 человек; численность усыновленных детей уменьшается с 153477 до 123823 человек [5].

В конце 2012 г. Государственная Дума приняла в первом чтении законопроект о социальном патронате [6], который вызвал бурное обсуждение как в среде профессионалов, так и в российском обществе в целом. Законопроект предлагал западную модель социальной политики по профилак-

тике социального сиротства на основе института социального патроната, приемных семей и инфраструктуры для детей из групп риска. Социальному патронату отводилась важнейшая роль, т.к. именно эта технология, в отличие от опекуна, усыновления и помещения ребенка из неблагополучной семьи в детский дом, ориентирована на работу с родной проблемной семьей, откуда ребенок изымается, только в крайних случаях. Сторонники законопроекта описывают его в категориях реализации прав ребенка на безопасность, развитие, обучение: если взрослый оказался в трудной жизненной ситуации, то это можно рассматривать как его выбор, чего нельзя сказать о детях. «Смысл социального патроната, в том, что это профессиональное сопровождение, оказание помощи семье в любом виде, которой семья нуждается, без изъятия ребенка из семьи. И это замечательно!» [7]. Социальный патронат рассматривается как средство «исправления» неблагополучной семьи под контролем специалиста, который «проверяет, сделал ли ребенок уроки, фиксирует, не пьют ли родители, прошли ли какой-то, может быть, специальный курс по переподготовке, помогает устроиться родителям на работу, если они остались без работы и т.д.» [7]. Если же родители не «исправляются», не решают свои социальные проблемы, то ребенок передается в приют или приемную семью.

Противники социального патроната в России говорят о неконтролируемом вмешательстве государства в личную жизнь человека, о потребности семьи в помощи, а не контроле со стороны государства. Наиболее спор-

ной в законопроекте 2012 г. считается статья о введении социального патронажа в отношении семьи, где родители «своими действиями (бездействием) создают условия, препятствующие нормальному воспитанию и развитию [ребенка], и (или) отрицательно влияют на его поведение, и при этом отсутствуют достаточные основания для ограничения или лишения родителей (одного из них) родительских прав» [6]. Фактически, речь идет об этических дилеммах, которые работники социальных служб на Западе обсуждают уже давно. Непонятно, как на язык юриспруденции «перевести» слова из повседневного родительского дискурса о «нормальном воспитании», и «хорошем поведении» ребенка.

Федеральная власть отреагировала на протест общества – второго чтения законопроекта о социальном патронате не последовало; В.В. Путин заявил, что «ряд положений ... неоднозначны в трактовке, содержат явные социальные риски, и, главное, в них далеко не в полной мере учтены российские семейные традиции» [8]; на общественное обсуждение был вынесен проект концепции Семейной политики в России, где «тяжелые» вопросы ушли на задний план. В феврале 2013 г. в Государственную Думу был внесен новый законопроект, который до статуса закона также не дошел [9].

Таким образом, государство на федеральном уровне власти «дистанцируется» от данной проблемы. А поскольку социальная политика, по Конституции Российской Федерации, – предмет совместного ведения центра и регионов, субъекты федерации вправе самостоятельно разрабатывать

собственную нормативно-правовую базу в данной области. С этой точки зрения представляется любопытным анализ Долгосрочной целевой программы по профилактике отказов матерей от новорожденных детей в Республике Татарстан «Счастье – быть рядом!» [10]. Если социальный патронат как технология социальной работы ориентирован на семьи, находящиеся в трудной или социально опасной ситуации, но не планирующие уклоняться от воспитания своих детей, то данная технология индивидуальной социальной работы нацелена на профилактику отказа от детей и помощи женщинам.

Case work / ведение случая. Одним из авторов [11] в 2009 году совместно с представителем благотворительной общественной организации «Мамы Казани» Д.С. Охотниковой был разработан проект Республиканской программы «Ранней профилактики социального сиротства и организации медико-психологической и социально-правовой помощи беременным женщинам и матерям с новорожденными детьми в целях предотвращения отказов от новорожденных детей в Республике Татарстан на 2009-2011 годы», которая в дальнейшем трансформировалась в Долгосрочную программу «Счастье – быть рядом!».

Программа предусматривает комплексную социально-педагогическую, медико-психологическую и социально-правовую помощь матерям, собирающимся отказаться от новорожденного ребенка. Индивидуальная социальная работа (ведение случая или case work) с женщиной начинается с сигнала от врачей из родильного дома и выяснения причин отказа от

ребенка. К таковым, по данным исследований [11], относятся: безработица, снижение уровня жизни населения, материальные и жилищные проблемы; потеря брачного и полового партнера, ригидные патриархальные социальные установки родительской семьи, рост числа внебрачных детей, раннее материнство, низкий культурный и образовательный уровень женщины; вынашивание нежелательной беременности, личностная и эмоциональная незрелость, зависимость, аффективная несдержанность, низкая толерантность к стрессам, амбивалентность установок на материнство; рост алкоголизма, наркомании, токсикомании, нервно-психических заболеваний среди родителей, тяжелая болезнь новорожденного ребенка. Далее осуществляется необходимая работа междисциплинарной команды специалистов – врачей, юристов, педагогов, психологов – под руководством специалиста по социальной работе. Сотрудники Республиканского информационно-методического центра помощи семье и детям «Гаилэ» г. Казани приводят пример такой индивидуальной социальной работы с проблемной семьей на основе межведомственного взаимодействия:

15 января 2013 года в Центр «Гаилэ» из одного казанского роддома поступил сигнал об отказе женщины от своего новорожденного ребенка. При первой встрече выяснилось, что молодая мама – сирота, родственников у нее нет, с отцом ребенка она поссорилась и не общалась. В результате беседы с психологом молодая мама согласилась сообщить о рождении ребенка родственникам отца ребенка. Психологу

удалось встретиться с отцом ребенка, наладить с ним контакт и выяснить более подробную информацию о молодой маме. Телефонные беседы проводились и с близкими подругами женщины, чтобы выстроить полную картину взаимодействия между мамой и отцом ребенка с целью определения безопасности принятия ребенка.

При содействии специалистов Центра и сотрудников роддома произошла встреча молодых родителей и примирение. Они приняли совместное решение – забрать ребенка из роддома. 17 января 2013 года молодая счастливая пара родителей вместе с дочкой покинули стены роддома и приехали в Центр «Гаилэ», где им была выдана материальная помощь и вещи первой необходимости для новорожденного». [12]

Приоритетными отличительными чертами междисциплинарного ведения случая являются приоритет интересов и потребностей клиента над интересами специалиста; активное мотивирование клиента на изменение поведения и формирование запроса на получение помощи; комплексный подход к случаю, когда все проблемы и потребности клиента рассматриваются исходя из его текущего состояния и особенностей социального окружения; координация работы и сотрудничество различных органов, учреждений, организаций и специалистов, т.е. межведомственный подход к ведению случая [13; с. 10].

Ведение случая в социальной работе подразумевает не какую-то конкретную ситуацию, связанную с неблагоприятным стечением обстоятельств, а конкретного клиента – в на-

шем случае женщину группы риска по социальному сиротству – на индивидуальную профилактическую работу с которым направлены усилия специалистов. В процессе организации социальной работы, клиент помещается в центр внимания представителей всех служб, которые потенциально могут помочь решить его проблему. Задача конкретной организации состоит в том, чтобы обеспечить клиентов теми видами помощи, которые не предоставляются другими организациями и учреждениями, и обеспечить доступ клиентов к помощи из других источников, не дублируя ее. При этом для развития собственного потенциала клиента важно не делать за него всю работу, а научить его пользоваться существующей системой государственной социальной защиты населения.

Существенной проблемой в реализации социальных проектов в отношении семей, находящихся в группе риска по отказу от ребенка, является

отсутствие высококвалифицированных специалистов по работе именно с этой категорией населения: сказываются низкий престиж профессии, мотивация специалистов, недоработанная практика социально-педагогического обучения и повышения квалификации специалистов. Междисциплинарный характер социальной интервенции в жизнь клиента требует особой подготовки профессионалов, работающих в этой сфере. Это формирование модели рефлексивного специалиста через внедрение элементов практики в учебные программы [14]. Так, например, в апробации проекта программы «Счастье – быть рядом!» принимали участие студенты волонтерского отряда «Социальный дозор» ЧОУ ВПО «Академия социального образования». Промежуточные результаты реализации программы описывает статистика отказа от детей и решений о принятии их в семью [15].

Таблица 1.

Статистика отказа от детей и решений о принятии их в семью.

Год	Количество выявленных случаев отказа от ребенка	Количество принятых детей в родную семью	Эффективность индивидуальной социальной работы	Количество отказов от детей, РТ в целом	Уровень охвата социальными услугами целевой социальной группы
2010	10	8	80%	183	5%
2011	41	27	66%	165	25%
2012	53	28	53%	123	43%
2013 (11 мес.)	60	31	52%	94	67%

Количество выявленных случаев отказа от ребенка – это число случаев, о которых было сообщено сотрудниками родильных домов специалистам Центра «Гаилэ», и по поводу которых проводилась индивидуальная социальная работа. Эффективность индивидуальной социальной работы рассчитана как отношение количества принятых в семью детей к количеству выявленных случаев отказа от ребенка, о которых было сообщено сотрудниками родильных домов специалистам Центра «Гаилэ». Уровень охвата социальными услугами целевой социальной группы рассчитан как отношение количества случаев отказа от детей, по которым проводилась индивидуальная социальная работа, к общему количеству случаев отказа от детей.

Данные статистики говорят о постепенном увеличении охвата программой целевой группы – женщин, сомневающих в принятии новорожденного ребенка. С ростом числа женщин, включенных в программу, увеличивается и абсолютное количество детей, принятых в родную семью. Таким образом, можно говорить о том, методика индивидуальной социальной работы, апробированная в рамках программы «Счастье – быть рядом!», может быть признана эффективной. Причем эффективность может быть как экономическая – снижение бремени государственных расходов на содержание детей в детских домах, домах ребенка и приютах, – так и социальная – оказание помощи семье без угрозы ее разрушения. Опыт данного проекта может быть распространен на весь регион и может быть заимствован другими субъектами Российской Фе-

дерации, а его изучение может быть внесено в образовательные программы по социальной работе и социальной педагогике.

Источники:

1. Семейный Кодекс № 223-ФЗ от 29.12.1995 (с доп. и изм.). [Family Code number 223-FZ of 29.12.1995. (In Russ.)]
2. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24.06.1999 г. (с доп. и изм.). [Federal Law “On Prevention of child neglect and juvenile delinquency” № 120-FZ of 24.06.1999 (In Russ.)]
3. Теория и практика социальной работы: исследование «скрытого знания»// Антропология профессий: Сб. науч. ст./ Под ред. П.В. Романова и Е.Р. Ярской-Смирновой. Саратов: Центр социальной политики и гендерных исследований: Изд-во «Научная книга», 2005. 464 с. [The theory and practice of social work: a study of the «hidden knowledge» // Anthropology professions: Sat. scientific. v. / Ed. P.V. Romanov and E.R. Yarskaya-Smirnov. Saratov: Center for Social Policy and Gender Studies: Publishing house «Science Book» 2005. 464 p. (In Russ.)]
4. Интернатные учреждения для детей // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/i-obr1.htm (дата обращения – 12.10.2014). [Boarding schools for children // Federal State Statistics Service. [Electronic resource]: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/i-obr1.htm (date of treatment – 10/12/2014) (In Russ.)]
5. Устройство детей и подростков, оставшихся без попечения родителей // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/i-obr2.htm (дата обращения – 12.10.2014). [The device of children and adolescents without parental // Federal State Statistics Service. [Electronic resource]: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/i-obr2.htm (date of treatment – 12/10/2014). (In Russ.)]
6. Законопроект № 42197-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные

акты Российской Федерации по вопросам осуществления социального патроната и деятельности органов опеки и попечительства» от 23.03.2012 г. [The bill № 42197-6 «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation on the implementation of social patronage and activities of the guardianship authorities» from 23.03.2012 (In Russ.)]

7. О концепции государственной семейной политики: интервью с Е.Б. Мизулиной // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. [Электронный ресурс]: <http://www.garant.ru/action/interview/244534/>. (дата обращения – 12.10.2014). [On the concept of the state family policy: an interview with E.B. Mizulina // Information-Legal Portal guarantee. [Electronic resource]: <http://www.garant.ru/action/interview/244534/>. (date of treatment – 10/12/2014) (In Russ.)]

8. Стенограмма выступления В.В. Путина на съезде родителей России [Электронный ресурс]: <http://www.kremlin.ru/transcripts/17469> (дата обращения – 09.02.2013) [Transcript of Remarks by V.V. Putin at the Congress of Russian parents [electronic resource]: <http://www.kremlin.ru/transcripts/17469> (date of treatment – 02/09/2013) (In Russ.)]

9. Законопроект № 217944-6 «О патронате в Российской Федерации» от 07.02.2013 г. [The bill № 217944-6 «About patronage in the Russian Federation» dated 02.07.2013. (In Russ.)]

10. Постановление КМ РТ «Об утверждении долгосрочной целевой программы по профилактике отказов матерей от новорожденных детей в Республике Татарстан «Счастье – быть рядом!» на 2010-2011 годы» № 653 от 13.08.2010 г. [Resolution of the Cabinet of the Republic of Tatarstan «On approval of the long-term program for the prevention of failures mothers of newborn children in the Republic of Tatarstan Happiness – be there! 2010-2011» № 653 from 13.08.2010 (In Russ.)]

11. Самигуллина В.Г. Подготовка будущих социальных работников к социально-педагогической деятельности с клиентами, попавшими в трудную жизненную ситуацию. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Казань, 2010. [Samigullina V.G. Preparation of the future social workers to social and educational activities with clients in difficult life situations. Thesis for

the degree of candidate of pedagogical sciences. Kazan, 2010 (In Russ.)]

12. Счастье – быть рядом! // ГАУ СО Республиканский информационно-методический центр помощи семье и детям «Гаилэ»: Официальный сайт. [Электронный ресурс]: <http://www.gaile.ru/node/2124> (дата обращения – 12.10.2014). [Happiness – be there! // GAU SO Republican guidance center for families and children «Gaile»: Official site. [Electronic resource]: <http://www.gaile.ru/node/2124> (date of treatment – 12/10/2014) (In Russ.)]

13. Руководство по оценке и междисциплинарному ведению случая для оказания помощи семье и детям, находящимся в социально опасном положении или трудной жизненной ситуации. СПб.: «Врачи детям», «Эвричаилд», 2008. 120 с. [Guidance on the assessment and multidisciplinary case management to help families and children who are at risk or difficult situations. SPb.: «Doctors to Children», «Evrichaild», 2008. 120 p. (In Russ.)]

14. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» № 48-ФЗ от 24.04.2008 г. (с доп. и изм.) [Federal Law «On guardianship» № 48-FZ of 24.04.2008 g. (with ext. and rev.) (In Russ.)]

15. Отчет о деятельности ГАУ СО Республиканский информационно-методический центр помощи семье и детям «Гаилэ» за 2013 год. [Электронный ресурс]: <http://www.gaile.ru/node/2513> (дата обращения – 12.10.2014). [Report on the activities of GAC SO Republican guidance center for families and children «Gaile» for 2013. [Electronic resource]: <http://www.gaile.ru/node/2513> (date of treatment – 12/10/2014). (In Russ.)]

References:

1. Semeynyy Kodeks № 223-FZ ot 29.12.1995 g. (s dop. i izm.).

2. Federal'nyy zakon «Ob osnovakh sistema profilaktiki beznadzornosti i pravonarusheniy nesovershennoletnikh» № 120-FZ ot 24.06.1999 g. (s dop. i izm.).

3. Yarskaya-Smirnova E., Romanov P. Teoriya i praktika sotsial'noy raboty: issledovanie «skrytogo znaniya»// Antropologiya professiy: Sb. nauch. st./ Pod red. P.V. Romanova i E.R. Yarskoy-Smirnovoy. Saratov: Tsentri sotsial'noy politiki

i gendernykh issledovaniy: Izd-vo «Nauchnaya kniga», 2005. 464 s.

4. Internatnye uchrezhdeniya dlya detey // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. [Elektronnyy resurs]: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/i-obr1.htm (data obrashcheniya – 12.10.2014).

5. Ustroystvo detey i podrostkov, ostavshikhся bez popecheniya roditel'ey // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. [Elektronnyy resurs]: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/i-obr2.htm (data obrashcheniya – 12.10.2014).

6. Zakonoproekt № 42197-6 «O vnesenii izmeneniy v ot-del'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii po voprosam osushchestvleniya sotsial'nogo patronata i deyatel'nosti organov opeki i popechitel'stva» ot 23.03.2012 g.

7. O kontseptsii gosudarstvennoy semeynoy politiki: interv'yu s Mizulinoy E.B. // Informatsionno-pravovoy portal GARANT. [Elektronnyy resurs]: <http://www.garant.ru/action/interview/244534/>. (data obrashcheniya – 12.10.2014).

8. Vladimir Putin vystupil na prokhodyashchem v Moskve s"ezde roditel'ey Rossii. Stenogramma vystupleniya V.V. Putina na s"ezde roditel'ey Rossii [Elektronnyy resurs]: <http://www.kremlin.ru/transcripts/17469> (data obrashcheniya – 09.02.2013)

9. Zakonoproekt № 217944-6 «O patronate v Rossiyskoy Federatsii» ot 07.02.2013 g.

10. Postanovlenie KM RT «Ob utverzhdenii dolgosrochnoy tselevooy programmy po profilaktike otkazov materey ot novorozhdennykh detey v Respublike Tatarstan «Schast'e – byt' ryadom!» na 2010-2011 gody» № 653 ot 13.08.2010 g.

11. *Samigullina V.G.* Podgotovka budushchikh sotsial'nykh rabotnikov k sotsial'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti s klientami, popavshimi v trudnyuyu zhiznennuyu situatsiyu. Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk. Kazan', 2010.

12. Schast'e – byt' ryadom! // GAU SO Respublikanskiy informatsionno-metodicheskiy tsentr pomoshchi sem'e i detyam «Gaile»: Ofitsial'nyy sayt. [Elektronnyy resurs]: <http://www.gaile.ru/node/2124> (data obrashcheniya – 12.10.2014).

13. Rukovodstvo po otsenke i mezhdistsiplinarnomu vedeniyu sluchaya dlya okazaniya pomoshchi sem'e i detyam, nakhodyashchimsya v sotsial'no opasnom polozhenii ili trudnoy zhiznennoy situatsii. Spb.: «Vrachi detyam», «Evrichaild», 2008. 120 s. (s.10).

14. Federal'nyy zakon «Ob opeke i popechitel'stve» №48-FZ ot 24.04.2008g. (s dop. i izm.)

15. Otchet o deyatel'nosti GAU SO Respublikanskiy informatsionno-metodicheskiy tsentr pomoshchi sem'e i detyam «Gaile» za 2013 god. [Elektronnyy resurs]: <http://www.gaile.ru/node/2513> (data obrashcheniya – 12.10.2014).

Зарегистрирована: 13.10.2014

Самигуллина Венера Гайнулловна (г. Казань), ЧОУ ВПО «Академия социального образования», проректор по воспитательной работе, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-905-317-37-22. E-mail: sam_venera@mail.ru

Сересова Ульяна Игоревна (г. Москва), ГБОУ ВПО Московской области «Академия социального управления», кафедра социально-гуманитарных наук, доцент, кандидат политических наук. Тел.: 8-906-762-23-71. E-mail: ulyana_sereseva@mail.ru

Samigullina Venera Gaynullovna (Kazan), Academy of Public Education, vice-rector, Candidate of pedagogical science). Ph.: 8-905-317-37-22. E-mail: sam_venera@mail.ru

Seresova Ulyana Igorevna (Moscow), Academy of Public Administration of the Moscow region, Department of social sciences and humanities, associate professor, Candidate of political science. E-mail: ulyana_sereseva@mail.ru

УДК 347.4

ИНОСТРАННЫЙ ИНВЕСТОР КАК СУБЪЕКТ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: СТАТУС И ГАРАНТИИ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ

А.И. Салимзянов

ЧОУ ВПО «Академия социального образования», 420039, г. Казань, Российская Федерация

В статье исследуется субъектный состав инвестиционных правоотношений, специфика их регулирования, приводится сравнительный анализ международного и зарубежного законодательства, рассматриваются различные дефиниции понятия «иностранный инвестор» и специальные правовые режимы для иностранных инвестиций в стратегических для государства областях.

Ключевые слова: *иностранный инвестор, инвестиционные правоотношения, субъект инвестиционных правоотношений*

FOREIGN INVESTOR AS A SUBJECT OF INVESTMENT RELATIONS: STATUS, RIGHTS GUARANTEES AND LEGITIMATE INTERESTS

A.I. Salimzyanov

Academy of social education, 420039, Kazan, Russian Federation

Abstract. *The article makes a research over subjects' structure within investment relations and specific character of their regulation, provides comparative analysis of international and foreign law, and discusses various concept definitions of "foreign investor" and specific legal regimes for foreign investment within State's strategic areas.*

Key words: *foreign investor, investment relations, subject of investment relations.*

Мировой опыт привлечения иностранных инвестиций свидетельствует, что государственная политика в данной сфере, прежде всего, должна быть направлена на нормативное регулирование порядка привлечения и использования иностранных инвестиций, деятельности органов публичной администрации, ответственных за ре-

ализацию государственной политики в сфере иностранного инвестирования, определения государственных гарантов в этой сфере. Реализация приведённых направлений государственной политики позволит обеспечить формирование благоприятного инвестиционного климата в государстве.

Инвестиционные правоотношения имеют свой субъектный состав. Специфику регулированию инвестиционных отношений придает, в частности, то, что в них нередко участвуют субъекты иностранного права, зарубежные компании. Определение понятия «иностраный инвестор» содержится в национальных законодательствах об иностранных инвестициях. Если такое законодательство отсутствует, то к категории иностранных относят те юридические и физические лица, которые в соответствии с коллизионными критериями, существующими в международном частном праве, относятся к иностранным лицам.

Национальность физического или юридического лица, как она определена в международном частном праве, подчеркивает связь лица с тем или иным государством, однако не раскрывает особенностей правового положения лица как инвестора, в том числе как иностранного инвестора. Как отмечает Н.Г. Доронина, категория национальности юридического лица в большинстве своем используется «для разграничения собственных (национальных) и чужих (иностраных) юридических лиц», что является определяющим условием для определения правового режима такого лица. Далее она отмечает, что данная категория в вопросах регулирования иностранных инвестиций на российской территории важна скорее для материально-правовых критериев, чем коллизионных, поскольку позволяет отнести иностранное юридическое лицо к понятию «иностраный инвестор» [1, с.12]. Следует также согласиться с точкой зрения Н.Н. Вознесенской, которая отмечает, что для иностран-

ных инвесторов, местом учреждения, которых является иностранное государство, а капитал находится в России, необходимо установить статус в инвестиционном законодательстве применительно к инвестиционным отношениям [2, с.71-72].

При осуществлении инвестиционной деятельности иностранный инвестор вступает в отношения разного рода. Если таковыми являются внутригосударственные публично-правовые отношения, то они всегда регулируются нормами публичного права принимающего государства. Если говорить о частно-правовых отношениях с иностранным элементом, то они относятся к области международного частного права, допускающего применение иностранного права к данным отношениям.

Анализ статей части третьей Гражданского кодекса РФ (пункт 2 статьи 1186, пункт 1 статьи 1195, пункт 1 статьи 1202, ст. ст. 1203, 1205 – 1214, 1217 – 1219, 1222 – 1224), позволяет сказать, что применимым правом в данном случае будет выступать право порядка определенного государства. Следует отметить, что несовпадение критериев законодательства о юридических лицах в праве зарубежных стран создает иногда трудности. Так, компания, учрежденная в Швейцарии, правление которой находится в Лондоне, будет рассматриваться в Великобритании или в США как швейцарская. Соответственно при инвестировании в акции она будет иметь швейцарский статус. В то же время в соответствии с правом Франции или ФРГ эта компания будет рассматриваться как английская компания, и при инвестировании в акции она будет иметь английский статус. Проблемы, связанные с пра-

вовым регулированием деятельности иностранного юридического лица, получают свое разрешение в рамках корпоративного права.

Наибольших успехов в унификации правового регулирования инвестиционной деятельности достиг Европейский союз: в целях гармонизации права в Договоре об учреждении Европейского экономического сообщества 1957 г. [3, с. 288] была сформулирована правовая норма-принцип, направленная на признание иностранного юридического лица, осуществляющего деятельность в странах Сообщества, согласно которой такие фирмы уравнились в своем статусе с физическими лицами, являющимися гражданами государств-членов (ст. 58) [4, с. 552].

В Российской Федерации определение понятия «иностранная инвестиция» в Федеральном законе «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» [5] дано путем обращения к коллизионным критериям, применяемым в международном частном праве. Применительно к юридическим лицам – это иностранное юридическое лицо, гражданская правоспособность которого определяется в соответствии с законодательством государства, в котором оно учреждено и которое вправе, в соответствии с законодательством данного государства и законодательством РФ, осуществлять инвестиции на территории РФ.

С приведенной дефиницией связаны различные подходы к определению иностранного инвестора, встречающиеся в литературе. В одних работах воспроизводится легальное определение иностранного инвестора, подчеркивается, что инвесторами могут быть не только иностранные юридические лица, но и иностранная организация,

не являющаяся юридическим лицом, иностранное физическое лицо, физическое лицо без гражданства, а также международные организации, иностранные государства [6, с. 242]. В других случаях при определении иностранного инвестора делается акцент на участие инвестора в трансграничных инвестиционных правоотношениях [7, с. 263].

В Российской Федерации, где действует специальный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», особенностью определения иностранного инвестора является то, что здесь особая роль отводится юридическому лицу, специально создаваемому в целях привлечения иностранного капитала. Статус иностранного инвестора регулируется также Федеральными законами «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» [8], «О банках и банковской деятельности» [9] и Законом РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» [10].

При этом Федеральным законом «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» [8] (далее Закон № 57-ФЗ) устанавливается специальный правовой режим для иностранных инвестиций в стратегических для государства областях (ст. 2). Законодателем установлены ограничения в отношении порядка осуществления иностранных инвестиций. Так, например, в соответствии с Законом № 57-ФЗ, в России действует

разрешительный порядок совершения сделок по установлению контроля иностранного инвестора (группы лиц) над хозяйственными обществами, осуществляющими деятельность, касающихся, например, размещения, сооружения, эксплуатации и выводу из эксплуатации ядерных установок, геологического изучения недр и (или) разведки и добычи полезных ископаемых на участках недр федерального значения. Совершение сделок, в результате которых иностранный инвестор приобретает контроль над стратегическим хозяйственным обществом, требует предварительного согласования уполномоченного органа, функции которого выполняет ФАС РФ.

Для примера, критерий владения определенным пакетом акций при определении контроля иностранного инвестора над хозяйственными обществами, осуществляющими производство ядерных вооружений, ядерного топлива и эксплуатацию АЭС, составляет 50 и более процентов. Кроме этого, в ходе реформы атомной отрасли было ограничено распоряжение акциями обществ, включенных в утвержденные Президентом РФ перечни российских юридических лиц, в собственности которых могут находиться ядерные материалы и ядерные установки («президентские перечни») [11]. Акции указанных лиц, принадлежащие ОАО «Атомэнергопром», а также его дочерним и зависимым акционерным обществам, могут быть отчуждены только с согласия Президента РФ в соответствии с п. 19 ст. 4 Закона № 13-ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изме-

нений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [12].

Таким образом, законодательство содержит изъятия ограничительного характера для иностранных инвесторов, которые устанавливаются федеральными законами в той мере, в какой это необходимо для защиты Отечества и его безопасности, включая здоровье граждан и интересы государства. Интенсивное государственное регулирование иностранных инвестиций затрагивает не только сферу стратегических видов деятельности. Определенные ограничения существуют в авиастроении [13], в авиаперевозках [14], в области страхования и банковской деятельности [15], в области средств массовой информации [16]. Подобные ограничения существуют во многих странах; например: в Японии и Украине по законодательству о СМИ иностранное участие в телекомпаниях не должно превышать 30%.

Гарантии прав и законных интересов субъектов инвестиционных отношений являются элементом механизма правового регулирования. В теории права механизм правового регулирования трактуется как «система правовых средств» [17]. Одним из таких правовых средств являются гарантии, которые в сфере инвестиционной деятельности выступают как необходимый элемент эффективного функционирования инвестиционного капитала и экономического развития в целом, поскольку реализация субъектами инвестиционной деятельности своих прав во многом зависит от системы гарантий прав и законных интересов субъектов инвестиционной деятельности. Суть государственных гарантий состоит в том, что государство выступает в роли особого рода

поручителя, персонифицирует себя как ответчика по обеспечиваемым, гарантируемым обязательствам. Установленный в Федеральном законе от 9 июля 1999 г. N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» перечень государственных гарантий включает в себя:

1) гарантию правовой защиты деятельности иностранных инвесторов;

2) гарантию использования иностранным инвестором различных форм осуществления инвестиций;

3) гарантию перехода прав и обязанностей иностранного инвестора к другому лицу;

4) гарантию компенсации при национализации и реквизиции имущества иностранного инвестора или коммерческой организации с иностранными инвестициями;

5) гарантию от неблагоприятного изменения для иностранного инвестора и коммерческой организации с иностранными инвестициями законодательства Российской Федерации;

6) гарантию обеспечения надлежащего разрешения спора, возникшего в связи с осуществлением инвестиций и предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации иностранным инвестором;

7) гарантию использования на территории Российской Федерации и перевода за пределы Российской Федерации доходов, прибыли и других правомерно полученных денежных сумм;

8) гарантию права иностранного инвестора на беспрепятственный вывоз за пределы Российской Федерации имущества и информации в документальной форме или в форме записи на электронных носителях, которые были первоначально ввезены на тер-

риторию Российской Федерации в качестве иностранной инвестиции;

9) гарантию права иностранного инвестора на приобретение ценных бумаг;

10) гарантию участия иностранного инвестора в приватизации;

11) гарантию предоставления иностранному инвестору права на земельные участки, другие природные ресурсы, здания, сооружения и иное недвижимое имущество.

Система гарантий является не чем иным, как отражением системы правовых гарантий, установленных Конституцией Российской Федерации и действующим гражданским законодательством. И если для функционирования гражданско-правовых отношений правовые гарантии являются очевидными, вытекающими из норм гражданского права, то по отношению к иностранным инвесторам расшифровка гарантий стабильности и правовой защищенности их инвестиций, субъективных прав и законных интересов, даваемая в специальном Законе об иностранных инвестициях, является, безусловно, необходимой в качестве ключевого элемента правовой политики в данной сфере.

Источники:

1. Доронина Н.Г. Комментарий к Закону об иностранных инвестициях. М. 2000. С. 12. [Doronina N.G. Commentary on the Law on Foreign Investment. M. 2000. S.12. (In Russ.)]

2. Вознесенская Н.Н. Иностранные инвестиции: Россия и мировой опыт: (сравнительно-правовой комментарий). М. 2002. С. 71-72. [Voznesenskaya N.N. Foreign investment: Russian and foreign experience:(comparative legal comments). Moscow, 2001. pp. 71-72. (In Russ.)]

3. Договоры, учреждающие европейские сообщества. М. 1994. С. 288. [Treaties that established European Community. Moscow, 1994. P. 288. (In Russ.)]

4. *Хартли Т.К.* Основы права Европейского сообщества. М. 1998. С. 552. [Hartley T.K. The basics of law in European Community, Moscow, 1998, p. 552. (In Russ.)]

5. Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 12.07.1999, № 28, ст. 3493. [Federal Law dated 09.07.1999 № 160-FZ (as amended from 06.12.2011) «On Foreign Investments in Russian Federation» // Collected Legislation of Russian Federation, 12.07.1999, № 28, art. 3493. (In Russ.)]

6. *Канашевский В.А.* Международное частное право. М. 2009. С. 242. [Kanashevsky V.A. Private International Law. Moscow, 2009. p. 242. (In Russ.)]

7. Международное частное право / Отв. ред. Г.К. Дмитриева. 3-е изд., перераб. и доп. М.- 2010. С. 263. [Private International Law / Edited by G.K. Dmitriev. Third edition, Revised and extended. Moscow, 2010, p. 263. (In Russ.)]

8. Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ (ред. от 16.11.2011) «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // «Собрание законодательства РФ», 05.05.2008, № 18, ст. 1940. [Federal Law dated 29.04.2008 № 57-FZ (as amended from 16.11.2011) «On procedures for foreign investments into business entities being of strategic importance for national defense and state security» // Collected Legislation of Russian Federation (05.05.2008). № 18. art. 1940. (In Russ.)]

9. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» // «Собрание законодательства РФ», 05.02.1996, № 6, ст. 492. [Federal Law of 02.12.1990 № 395-1 «On Bank and Bank Activity» // Collected Legislation of Russian Federation, 05.02.1996. № 6. art. 492. (In Russ.)]

10. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // «Российская газета», № 6, 12.01.1993. [Law of Russian Federation dated 27.11.1992 № 4015-1 «On organization of insurance business in Russian Federation» // Rossiyskaya Gazeta, № 6. 12.01.1993. (In Russ.)]

11. Указ Президента РФ от 27 апреля 2007 г. № 556 «О реструктуризации атомного энергопромышленного комплекса Российской

Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 2007. № 18. Ст. 2185. [The President's Act dated from 27.04.2007 № 556 «On restructuring of nuclear power industry in Russian Federation» // Collected Legislation of Russian Federation. 2007. № 18. art. 2185. (In Russ.)]

12. Федеральный закон от 5 февраля 2007 г. № 13-ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 2007. № 7. Ст. 834. [Federal Law dated 5.02. 2007 № 13-FZ «On property and companies' stocks management specifics operating in the field of nuclear energy, and on amendments to certain legislative acts of Russian Federation» // Collected Legislation of Russian Federation. 2007. № 7. Art. 834. (In Russ.)]

13. Федеральный закон от 08.01.1998 № 10-ФЗ «О государственном регулировании развития авиации» // «Собрание законодательства РФ», 12.01.1998, № 2, ст. 226. [Federal Law dated 08.01.1998 № 10-FZ «On state regulations in aviation» // Collected Legislation of Russian Federation, 12.01.1998, № 2, p. 226. (In Russ.)]

14. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ // Российская газета. 1997. 26 марта. [Air Code of Russian Federation dated March 19, 1997 № 60-FZ // Rossiyskaya gazeta, 26.03.1997. (In Russ.)]

15. Приказ Банка России от 23.04.1997 № 02-195 «О введении в действие Положения об особенностях регистрации кредитных организаций с иностранными инвестициями и о порядке получения предварительного разрешения Банка России на увеличение уставного капитала зарегистрированной кредитной организации за счет средств нерезидентов» (вместе с «Положением об особенностях регистрации кредитных организаций с иностранными инвестициями» от 23.04.1997 № 437) // «Вестник Банка России». 1997. № 25. [The Bank of Russia's Act dated 23.04.1997 № 02-195 «On introduction of the Regulation about registration of credit organizations containing foreign investments and regulation on obtaining of preliminary permission of the Bank of Russia to increase the authorized capital of registered credit organization using non-residents funds» (in line with «Regulations about peculiarities of

credit organizations registration containing foreign investments») dated 23.04.1997 № 437 // The Bank of Russia's Bulletin, 1997, № 25. (In Russ.)]

16. Закон РФ «О средствах массовой информации» // Российская газета. 1991. 27 декабря. [The Law «On mass media» // Rossiyskaya gazeta, 27.12.1991. (In Russ.)]

17. Малько А.В. Механизм правового регулирования: лекция // Правоведение. 1996. № 3(214). [Malko A.V. The lecture on mechanism of legal regulation // Pravovedenie. 1996. № 3 (214) (In Russ.)]

References:

1. Doronina N.G. Kommentariy k Zakonu ob inostrannykh investitsiyakh. M. 2000. S. 12.

2. Voznesenskaya N.N. Inostrannye investitsii: Rossiya i mirovoy opyt: (sravnitel'no-pravovoy kommentariy). M. 2002. S. 71-72.

3. Dogovory, uchrezhdayushchie evropeyskie soobshchestva. M. 1994. S. 288.

4. Khartli T.K. Osnovy prava Evropeyskogo soobshchestva. M. 1998. S. 552.

5. Federal'nyy zakon ot 09.07.1999 № 160-FZ (red. ot 06.12.2011) «Ob inostrannykh investitsiyakh v Rossiyskoy Federatsii» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 12.07.1999, № 28. st. 3493.

6. Kanashevskiy V.A. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo. M. 2009. S. 242.

7. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo / Otv. red. G.K. Dmitrieva. 3-e izd., pererab. i dop. M., 2010. S. 263.

8. Federal'nyy zakon ot 29.04.2008 № 57-FZ (red. ot 16.11.2011) «O poryadke osushchestvleniya inostrannykh investitsiy v khozyaystvennye obshchestva, imeyushchie strategicheskoe znachenie dlya obespecheniya obrony strany i bezopasnosti gosudarstva» // Sobranie zakonodatel'stva RF, 05.05.2008, № 18, st. 1940.

9. Federal'nyy zakon ot 02.12.1990 № 395-1 «O bankakh i bankovskoy deyatel'nosti» //

Sobranie zakonodatel'stva RF, 05.02.1996, № 6, st. 492.

10. Zakon RF ot 27.11.1992 № 4015-1 «Ob organizatsii strakhovogo dela v Rossiyskoy Federatsii» // «Rossiyskaya gazeta», № 6. 12.01.1993.

11. Ukaz Prezidenta RF ot 27 aprelya 2007 g. № 556 «O restrukturalizatsii atomnogo energopromyshlennogo kompleksa Rossiyskoy Federatsii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2007. № 18. St. 2185.

12. Federal'nyy zakon ot 5 fevralya 2007 g. № 13-FZ «Ob osobennostyakh upravleniya i rasporyazheniya imushchestvom i aktsiyami organizatsiy, osushchestvlyayushchikh deyatel'nost' v oblasti ispol'zovaniya atomnoy energii, i o vnesenii izmeneniy v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2007. № 7. St. 834.

13. Federal'nyy zakon ot 08.01.1998 № 10-FZ «O gosudarstvennom regulirovanii razvitiya aviatsii» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 12.01.1998, № 2. St. 226.

14. Vozdushnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 19 marta 1997 g. № 60-FZ // Rossiyskaya gazeta. 1997. 26 marta.

15. Prikaz Banka Rossii ot 23.04.1997 № 02-195 «O vvedenii v deystvie Polozheniya ob osobennostyakh registratsii kreditnykh organizatsiy s inostrannymi investitsiyami i o poryadke polucheniya predvaritel'nogo razresheniya Banka Rossii na uvelichenie ustavnogo kapitala zaregistrirovannoy kreditnoy organizatsii za schet sredstv nerezidentov» (vmeste s «Polozheniem ob osobennostyakh registratsii kreditnykh organizatsiy s inostrannymi investitsiyami» ot 23.04.1997 № 437) // «Vestnik Banka Rossii». 1997. № 25.

16. Zakon RF «O sredstvakh massovoy informatsii» // Rossiyskaya gazeta. 1991. 27 dekabrya.

17. Mal'ko A.V. Mekhanizm pravovogo regulirovaniya: lektsiya // Pravovedenie. 1996. № 3 (214).

Зарегистрирована: 30.10.2014

Салимзянов Азат Ильдарович (г. Казань), ЧОУ ВПО «Академия социального образования», кафедра гражданского права и гражданского процесса, аспирант. Тел.: 8 (987) 296-17-63. E-mail: rezedas2005@mail.ru

Salimzyanov Azat Ildarovich (Kazan), Academy of social education (Private educational institution of higher professional education), department of civil law and civil process at, postgraduate student. Tel.: 8 (987) 296-17-63. E-mail: rezedas2005@mail.ru

УДК 323.2"450"(470.4)

ПОПЫТКА ТАТАР ПО УСТАНОВЛЕНИЮ НОВОГО УРОВНЯ ОТНОШЕНИЙ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ: КАЗАНСКАЯ ДЕПУТАЦИЯ 1890 ГОДА

И.К. Загидуллин

Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 420014, г. Казань, Российская Федерация

Статья посвящена отправке весной 1890 г. татарскими купцами Казани депутации к правительству с целью защиты своей религиозно-культурной автономии, несмотря от отказ властей, которая, однако, не смогла исполнить возложенную на нее миссию: была арестована в столице и этапным порядком выслана из Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: татарские купцы, татарская община Казани, русский образовательный ценз, петиционная кампания 1888-1890 гг.

THE ATTEMPT OF THE TATARS ON THE ESTABLISHMENT OF A NEW LEVEL OF RELATIONSHIPS WITH THE GOVERNMENT: KAZAN DEPUTATION 1890 YEAR

I.K. Zagidullin

Sh. Marjani Institute of History of AS RT, Kazan. Russian Federation

The article is devoted to sending in the spring of 1890 year tatar merchants c. Kazan deputations to the government in order to protect their religious and cultural autonomy, despite the refusal of the authorities, which, however, failed to fulfill mission: it was arrested in the capital and landmark orders sent from St. Petersburg

Keywords: tatar merchants, tatar community of Kazan, Russian educational qualification, petition campaign 1888-1890 years.

Самая массовая петиционная кампания мусульман Волго-Уральского региона в последней четверти XIX в. была вызвана принятием закона «Об установлении образовательного ценза для духовных лиц магометанского исповедания» от 16 июля 1888 г. [1]. Нововведение получало юридическую

силу с 1891 г. Оно было воспринято представителями татарской буржуазии и мусульманства духовенства как шаг «по размыванию» национальных устоев и традиционного религиозного уклада татар, монополии духовенства в сфере школьного образования, занимающегося воспитанием «правовер-

ных мусульман», как угроза трансформации отношения к религии будущих мулл, обучавшихся в русских учебных заведениях, которые приведут к ослаблению приверженности к исламу и его влияния среди татар. Купцы опасались, что на комиссиях по принятию экзамена не выдадут свидетельства об успешном прохождении испытания кандидатам, хорошо знающим основы ислама, отдав предпочтение лицам, «обрусевшим, хотя бы и мало знающим шариат».

С целью доведения до высшей власти в конце 1888 г. – начале 1889 г. в регионах была организована кампания подачи прошений в Оренбургское магометанское духовное собрания, куда поступило около 1 тысячи ходатайств [2, с. 84-104]. Предполагалось, что на основе поступивших прошений муфтий М. Султанов поставит перед правительством вопрос об отмене или отсрочке введения русского образовательно ценза.

Первоначально идея отправки депутации возникла у казанских купцов после получения информации об отъезде муфтия М. Султанова из Уфы в столицу. Был произведён сбор средств, шёл подбор кандидатов для поездки в Санкт-Петербург [3, л. 3 об.]. Видимо, планировалось донести о нуждах мусульман правительству, используя авторитет муфтия, или совместно с ним встретиться с кем-нибудь из российских сановников. Во время пребывания муфтия М. Султанова в столице в январе 1889 г. татарское общество Казани отправляло в его адрес телеграммы и письма, прося разрешения приехать в Санкт-Петербург «нескольким именитым купцам». Муфтий игнорировал их просьбы. Тогда казанцы отправили

телеграмму ахуну 2-го прихода Санкт-Петербурга Г. Баязитову следующего содержания: «Доложите хазрету (муфтию. – И.З.): не разрешить ли нам приехать». Однако М. Султанов дал отрицательный ответ [4 л. 73].

Во время ярмарки в Нижнем Новгороде 27 августа 1889 г. состоялось совещание татарских купцов, из числа крупнейших предпринимателей: А. Хусаинова, Б. Салихова (Оренбургская губерния), Н. Курамшина (Тюмень) и др. Было решено вновь ходатайствовать «через подачу прошений уже лично Государю, через особых уполномоченных, снабдив их большими суммами денег послать в Петербург, поручив им ближе сойтись с министром и выхлопотать через него право быть представленными самому государю» [3, л. 249].

По мнению казанских купцов, последним аккордом в кампании по подаче прошений на имя императора и правительства должно было стать составление писем во всех приходах Казани и командировка депутации в столицу с целью ходатайства перед императором. Чистопольский уездный исправник от 12 января 1890 г. доносил губернатору, что в Казани предполагался составление делегации, в состав которого должен был войти и купец Ахметзян Сайдашев, который настаивал на необходимости такого шага [5, л. 60].

В своём письме от 14 января 1890 г., адресованном академику В.В. Радлову, инспектор Казанской татарской учительской школы Ш. Ахмеров отмечал: «В Казани в настоящее время татары в сильно возбуждённом состоянии, по мечетям собирают подписи прихожан к прошением на высочай-

шее имя об отмене известного закона о требовании знания русского языка от мулл. По приходам избраны по одному поверенному. Хотят в Петербург посылать депутацию, имели также объяснение с г. губернатором» [6, л. 19].

Действительно, казанский губернатор П.А. Полторацкий принял 300 мусульман, которые сообщили о намерении отправить в столицу депутацию для подачи высочайшего ходатайства. Узнав о составе депутации, губернатор вызвал её членов к себе, разъяснил неправомерность выступления против воли императора и невозможность отмены указа. На их вопрос о разрешении командировки депутации в правительство, губернатор ответил вопросом: может ли он дать разрешение ехать в столицу, когда сам объявлял циркуляр Министерства внутренних дел об отказе всем прошениям. Со своей стороны, представители татарского населения выразили обеспокоенность срывом проведения новых выборов на должности заседателей Оренбургского магометанского духовного собрания, которые, должны были состояться в Казани в декабре 1889 г. Это важный момент в понимании решительности казанцев. Нововведение буржуазия рассматривала, как начало новой волны наступления на исламские институты и религиозно-культурную автономию мусульман.

По поводу этой встречи в своей депеши под грифом «секретно» от 14 января 1890 г. губернатор уведомил силовое ведомство, что уполномоченным приходов Казани было зачитано предписание министра внутренних дел от 4 ноября 1889 г. об оставлении закона от 16 июля без изменений и заявлено о не разрешении посылки депутации.

Однако, исходя из настойчивости мусульман, П.А. Полторацкий предположил, что депутация, несмотря на запрет, самовольно прибудет в столицу, и просил министра лично встретиться с татарскими представителями и дать «разъяснение и внушение по поводу неуместности в дальнейших домогательствах их об отмене закона от 16 июля 1888 г.» [7, л. 227-228].

Первоначально отправка депутации предполагалась после открытия навигации на Волге, крайним сроком подачи прошений в столицу был определен 1 апреля 1890 г. Население было проинформировано о том, что в Казани готовы уже трое поверенных и на командировочные расходы собрана сумма в 30 тыс. руб., депутация выжидает лишь завершения всеобщей подачи прошений. Действительно, деньги на путевые и деловые расходы были собраны, основными вкладчиками являлись купеческие круги.

Согласно сведениям губернатора казанская депутация была представлена в основном подставными лицами: отставным рядовым З. Мухаметовым, купцом В. Гизетуллиным, комиссаром Казанской городской управы М. Яхьиным [7, л. 103], который, видимо, был избран главой депутации.

З. Мухаметов и М. Яхьин выехали в столицу 17 марта 1890 г. (З, л. 164; 5, л. 166-166 об.). Казанцы остановились в квартире военного ахуна войск Гвардии Х. Халитова, который в их прошении нашел «выражение, оскорбительное для правительства» и сумел отговорить их от подачи, сказав, что за подобное прошение их строго накажут. Он обещал депутатам о представлении их ходатайства императору через «одно высокопоставленное лицо» [7, л. 192-192 об.].

27 марта в столицу повторно прибыли М. Яхъян, З. Мухаметов и свижажский мещанин Г. Мрасов (Уразов). По совету столичных имамов и касимовских купцов казанцы встретились с ахуном Г. Баязитовым, который порекомендовал уже им воздержаться от подачи прошения и предложил ипубличное состязание – диспут для доказательства того, что в исламе «русский язык не только запрещается, но и, напротив, поощряется» [4, л. 76].

На второй день после приезда З. Мухаметов и Г. Мрасов отбыли домой, а М. Яхъян остался в столице. Дело в том, что казанцы задумали подать всеподданнейшее прошение одновременно от депутатий мусульманского населения Казани, Оренбурга и Касимова, что должно было восприниматься, по их мнению, как единое мнение мусульман Поволжья, Приуралья и центральной России. Ахун города Касимова должен был передать прошение императору через генерал-адъютанта О.Б. Рихтера. Однако в марте-апреле 1890 г. после совещаний с ахуном Г. Баязитовым, оренбуржцы и касимовцы воздержались от подачи коллективных ходатайств. Г. Баязитов им заявил, что ни одно из положений их прошений не обоснован шариатом, а утверждение о необходимости изучения русского языка в течение нескольких десятилетий не соответствует действительности. Касимовские купцы, тем не менее, составили «высочайшее» прошение. Узнав об этом, Г. Баязитов написал нескольким влиятельным лицам общины письма и сумел склонить их в свою сторону – не подавать это ходатайство [4, л. 171-172].

На основе секретной записки казанского губернатора от 14 янва-

ря 1890 г. министр внутренних дел И.Н. Дурново предписал 7 февраля градоначальнику столицы П.А. Грессеру поймать и выслать из Петербурга по этапу на родину казанцев. На Московском вокзале столицы полиция проверяла всех прибывших лиц, одетых в «татарское платье», выявляла цель их приезда город и записывала место остановки в столице. Во время Пасхи, 1 апреля, М. Яхъян был арестован. Об этом инциденте Г. Баязитов узнал спустя четыре дня после встречи с ним. Получив сообщение, ахун пришёл в камеру к задержанному, состояние которого было подавленным: «Неужели в престольном городе он не может сказать никому правду?» Попытки ахуна получить разрешение у градоначальника взять арестованного на поруки не дали результатов [7, л. 99-99 об.].

24 апреля казанский губернатор телеграфировал в МВД о выезде М. Шамрасова, З. Мухаметова и С. Губайдуллина в столицу для ходатайства от отмене закона от 16 июля 1888 г., уведолив, что казанцы взаимодействуют с петербургским ахуном [4, л. 76]. 26 апреля министром внутренних дел градоначальнику был предписано выслать всех членов новой казанской депутатии из Санкт-Петербурга. Полиция арестовала их на Московском вокзале и этапным порядком отправила обратно домой 1 мая [4, л. 194, 222]. Лишь после этого прекратились облавы на Московском вокзале [4, л. 78]. Так завершилась история с отправкой депутатии казанского купечества для передачи прошения лично в руки Александра III.

Таким, образом, попытка мусульман по установлению нового уровня

отношений с правительством в 1890 г. завершилась неудачей. Однако многочисленные ходатайства от приходов Волго-Уральского региона и Западной Сибири заставили правительство пересмотреть нормы русского образовательного ценза в сторону снижения и перевести срок их введения в полном объеме ещё на несколько лет, а именно на 1896 г., что было закреплено указом от 11 октября 1890 г. [8]. В результате был достигнут своеобразный компромисс между властью и мусульманским сообществом.

Источники:

1. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. 8. № 5419. [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Coll. 3rd. T. 8. № 5419 (In Russ.)]
2. *Загидуллин И.К.* Мусульманские духовные лица и петиционная кампания против введения русского образовательного ценза для кандидатов на духовные должности в Волго-Уральском регионе в 1888-1890 гг. // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. Сб. статей. Вып.3. Казань: Изд-во «Икхлас», Институт истории им. Ш. Марджани, 2013. С. 84-104. [Zagidullin I.K. Muslim clerics and petition campaign against the introduction of Russian educational qualification for candidates for the post of the spiritual in the Volga-Ural region in 1888-1890 gg. // From the history and culture of the peoples of the Middle Volga. Coll. articles. Vol.3. Kazan: Publishing house «Ikhlas», Institute of History them. Sh. Mardzhani, 2013. pp 84-104. (In Russ.)]
3. Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 1. Оп. 3. Д. 7797. [National Archives of the Republic of Tatarstan. F. 1. Op. 3. D. 7797 (In Russ.)]

4. *Российский государственный исторический архив.* Ф. 821. Оп. 8. Д. 1074. [Russian State Historical Archives. F. 821. Op. 8. D. 1074. (In Russ.)]

5. Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 1. Оп. 3. Д. 7798. [National Archives of the Republic of Tatarstan. F. 1. Op. 3. D. 7798 (In Russ.)]

6. Санкт-Петербургский архив РАН. Ф. 177. Оп. 2. Д. 11. [St. Petersburg Academy of Sciences archive. F. 177. Op. 2. D. 11. (In Russ.)]

7. *Российский государственный исторический архив.* Ф. 821. Оп. 8. Д. 1077. [Russian State Historical Archives. F. 821. Op. 8. D. 1077. (In Russ.)]

8. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. 10. № 7120. [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Coll. 3rd. T. Op. 10. № 7120 (In Russ.)]

References:

1. Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii. Sobr. 3-e. T. 8. № 5419.
2. *Zagidullin I.K.* Musul'manskie dukhovnye litsa i petitionsnaya kampaniya protiv vvedeniya russkogo obrazovatel'nogo tsenza dlya kandidatov na dukhovnye dolzhnosti v Volgo-Ural'skom regione v 1888-1890 gg. // Iz istorii i kul'tury narodov Srednego Povolzh'ya. Sb. statey. Vyp.3. Kazan': Izd-vo «Ikhlas», Institut istorii im. Sh. Mardzhani, 2013. S. 84-104.
3. Natsional'nyy arkhiv Respubliki Tatarstan. F. 1. Op. 3. D. 7797.
4. Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv. F. 821. Op. 8. D. 1074.
5. Natsional'nyy arkhiv Respubliki Tatarstan. F. 1. Op. 3. D. 7798.
6. Sankt-Peterburgskiy arkhiv RAN. F. 177. Op. 2. D. 11.
7. Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv. F. 821. Op. 8. D. 1077.
8. Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii. Sobr. 3-e. T. 10. № 7120.

Зарегистрирована: 29.12.2014

Загидуллин Ильдус Котдусович (г. Казань), Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, отдел средневековой истории, заведующий, доктор исторических наук. E-mail: zagik63@mail.ru

Zagidullin Ildus Kotdusovich (Kazan), Sh. Marjani Institute of History of AS RT, the head of the Department of medieval history, doctor of historical sciences. E-mail: zagik63@mail.ru

УДК 930.85(075.8)

РУКОПИСНЫЕ И ТИПОГРАФИЧЕСКИЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ В СТЕРЛИБАШЕВСКОМ МЕДРЕСЕ

Г.Г. Басырова*Общеобразовательная школа № 1, 453180, с. Стерлибашево, Башкортостан*

Статья посвящена исследованию рукописного и старопечатного книжного фонда Стерлибашевского медресе XVIII-XX вв. Сохранившаяся коллекция исследованных книг классифицирована по отраслям и тематикам учений в традициях мусульманской литературы. Отмечено высокое стремление шакирдов как к религиозным, так и к светским знаниям. Автор придерживается мнения, что учебники не потеряли свою актуальность в исследовании образовательной системы Стерлибашевского медресе и сегодня.

Ключевые слова: *конфессиональное образование, медресе, религия, ислам, учебно-методическая деятельность, выдающиеся личности.*

HANDWRITTEN OR TYPOGRAPHICAL LITERARY MONUMENTS
IN STERLIBASHEVSK MADRASAH**G.G. Basyrova***Regular school No. 1, 453180, village Sterlibashevo, Bashkortostan, Russian Federation*

The article investigates the manuscripts and early printed book collection of Sterlibashevo madrasah XVIII-XX centuries. Preserved collection of books was studied and classified according to departments and teachings topics in the tradition of Islamic literature. The highest aspiration of shakirds to religious as well as to secular knowledge is noted. The author is of the opinion that the textbooks have not lost their relevance in the study of the educational system of Sterlibashevo madrasah today.

Key words: *confessional education, madrasah, religion, Islam, teaching activities, outstanding personality.*

Стерлибашевское медресе по праву считалось одним из самых прогрессивных исламских культовых учебных заведений на Урале. Исламовед Р. Фахретдин констатировал особый путь развития Стерлибашевского медресе, где в отличие от консервативных мектебе и медресе учитывали систему образования Н.И. Ильминского. Р. Фахретдин в журнале «Шура» за 1913 год сообщил о том, что в фонде библиотеки медресе, как в хранилище восточных старопечатных и рукописных книг, насчитывалось около 2200 редких рукописных книг [1, с.545-548].

Как отголоски исторического прошлого сельского поселения Стерлибашево в 2011 г. в археографической экспедиции научными сотрудниками института языка и литературы имени Г. Ибрагимова Академии Наук Республики Татарстан под руководством академика М. Ахметзянова обнаружены рукописные книги Х. Хафиза, в том числе со стихами собственного сочинения.

Типографические книги по основам религии имели успех в учебно-образовательной системе Стерлибашевского медресе, однако не все учащиеся имели возможность поль-

зоваться учебниками. Немало усилий и финансовых средств нужно было вложить, чтобы привозить книги из Бухары, Мекки, Медины. В 1799 году татары получили разрешение от Павла I на открытие в Казани центра книгопечатания. С 1800 года Стерлибашевское медресе стало обеспечиваться учебниками, изданными в Казани, в Санкт-Петербурге, Уфе, Оренбурге, Тобольске, Семипалатинске, Саратове, Троицке, Стерлитамаке [2, с. 23, 72, 97, 186, 247, 587-588]. Как следствие, в XIX в. из культовых учреждений начали вытесняться рукописные книги как более трудоемкие.

В XX вв. особую актуальность приобрела проблема сохранения рукописей, книг, газет и журналов, находившихся в ненадлежащем состоянии в медресе, а также в руках частных лиц. В своих трудах Р. Фахретдин призывал духовенство позаботиться о том, чтобы в сохранении книг соблюдался определенный порядок [2, с. 23, 72, 97, 186, 247, 587-588]. А.-З. Валиди, будучи шакирдом Стерлибашевского медресе, в газете «Вақыт» за 1913 год информировал читателей о том, что с целью изучения состояния конфессионального образования к депутату Государственной Думы России М.-Ш. Тукаеву приезжал ученый В.В. Бартольд. Изучая библиотеку Стерлибашевского медресе, академик В.В. Бартольд внимательно и с наслаждением рассматривал эстетически богато оформленные и с разнообразной тематикой книги, написанные 200, 300 и 500 лет тому назад. Обложки некоторых были из натурального шелка, кожи с тиснением, бархата с замочками из драгоценных металлов и камней. В

оформлении и орнаментах заглавий, концовок прослеживались традиции рукописных книг. Тексты внутри книг обведены линиями, орнаментальными украшениями. Среди рукописных книг медресе встречались очень старые рукописные учебники истории, написанные арабской каллиграфией на тюркском языке.

Меценат Стерлибашевского медресе М.-Ш. Тукаев, будучи просвещенным человеком, имел также богатейший книжный фонд в личной библиотеке в своем доме в Санкт-Петербурге. В одной из статей Р. Фахретдин высказался по поводу деятельности М.-Ш. Тукаева, подчеркивая его уважение к мусульманской вере и активную жизненную позицию. Безусловно, деятельность неординарной личности, представителя исламского духовенства, помогла избежать однобокости в развитии конфессионального образования в Стерлибашево. Теолог отметил, что рукописные сочинения текстов М.-Ш. Тукаева являлись литературными памятниками в духе ислама и здорового национализма [3, с. 545-548].

Сбором печатных и рукописных книг восточных авторов в свое время занимались руководители-меценаты Стерлибашевского медресе Н. Тукаев (1772-1884), Х. Тукаев (1856-1897), М. Тукаев (1810-1870). Большую часть коллекции книг составляли рукописные записки мугаллимов, представителей мусульманского духовенства. Особенностью богослужебного культурного учреждения Стерлибашево являлось широкое привлечение, использование в образовательной системе опубликованных и неопубликованных

ванных трудов самих преподавателей, авторов рукописных книг. Мугаллимы заменяли религиозные печатные книги своими рукописными трудами не только из-за отсутствия пособий, но и с целью совершенствования поэтического творчества суфийского направления, и в целом учебного и воспитательного процесса для достижения благонравного этического воспитания. Например, шакирды изучали основы исламской религии по учебнику М.-Х. Тукаева «Единобожие» 1807 года [4]. На полях каждой страницы текста имелись по 10 комментариев (хэшия) самого автора.

Бесценные рукописные и печатные книги Стерлибашевского медресе по наследству были переданы хальфой

и мугаллимом медресе Г. Айдабуловым своему сыну Габдрахману [5, с. 29]. К настоящему времени сохранился только один процент книг от бывшего книжного фонда библиотеки Стерлибашевского медресе, в том числе научные труды М.-Х. Тукаева, хранящиеся в фонде восточных рукописных и старопечатных книг Института истории, языка и литературы Башкирского филиала Российской Академии Наук [6, с. 193-194]. Нужно признать, что лишь своевременная передача материалов в этот фонд спасла коллекцию от полной гибели. Сохранившиеся книги можно классифицировать по отраслям и тематикам учений в традициях мусульманской литературы (табл. 1).

Таблица 1.

Классификация коллекции исследованных книг по отраслям и тематикам учений

Отрасли учений	Количество книг	Рукописная книга	Старопечатная
Юриспруденция (шариат)	5	3	2
Коран и его части	6	4	2
Толкование (тафсир) Корана	15	1	14
Изречения пророка Мухаммеда	18	7	-
Книги суфийского направления	7	2	5
Молитвы, догматические учения	20	9	11
Филология	12	7	5
Логика	5	5	-
Словари, энциклопедии	5	1	4

В коллекции 79 книг оказались печатными, 49 – рукописные. Книги 1593-1594, 1624-1625 г. издания составляли небольшое количество. Шакирды под руководством мугаллимов Стерлибашевского медресе изучали турецкую религиозно-дидактическую

поэму османского поэта М. Челеби (?-1451) «Мухаммадия» (1449) [7, с. 379], состоявшую из двух частей. Первый раздел написан в жанре поэтического жизнеописания пророка Мухаммеда, второй – в духе образцов «популярного богословия». Рукописная поэма была

распространена среди просвещенных слоев населения. С 1845 года стихотворное произведение «Мухаммадия» неоднократно издавалась в Казани и занимала особое место в ранее принадлежащей коллекции книг из фонда библиотеки медресе. По состоянию книг можно заметить, что шакирды всегда бережно относились к печатным изданиям. Следует также отметить высокое стремление шакирдов как к религиозным, так и к светским знаниям. До начала XX в. большим спросом у шакирдов Стерлибашевского медресе пользовались книги Ибн аль-Асира, сочинения которого в одиннадцати томах «Тарих аль-калям» («Описание историй»), «Тарих аль-камил» («Полная история») изданы в Египте в 1885 году (по хиджре в 1301 г.). В сборниках, в том числе в учебных пособиях Ибн аль-Асира содержатся сведения по истории народов Евразии, подробно описана борьба населения Ср. Поволжья с монголами в 1223 году. Особой популярностью пользовались книга богослова, общественного и политического деятеля, публициста М. Бигиева. «Халык нэзэрына» («К мнению народа»), изданная в 1912 г.; сборник стихов Мухаммедьяра (1497-1549), в котором центральное место занимали призывы изменить общество, соблюдать «Коран», осуждение негативных черт характера человека – двуличия, зависти и т.д.

При ознакомлении с сюжетом священной книги Коран для мусульман, не владеющих арабским языком, важную роль сыграли тафсиры и подробные комментарии на разных языках. Среди наиболее известных – тафсиры Амирхановых (1899) и М. Иманкулый

(1911) [8, с. 293]. Есть издания книг, которыми пользовались хаттады–мугаллимы, хаттады-шакирды во время учебных занятий. В системе учебно-преподавательской деятельности возрастала роль учебников и учебных пособий. В статье журнала «Шура» (1914 г.) мугаллим С. Давлетша опубликовал результаты комплексного анализа учебников медресе. В них автором предъявлены конкретные требования к издателям типографических книг. С. Давлетша считал, что арабские, персидские слова усложняют доступность лексических значений слов [9, с. 22]. Мугаллим предупреждал, что систематическое использование учащимися заимствованных слов в устной речи приведет к механическому их заучиванию, и посоветовал учителям во время учебного процесса комментировать значения слов.

Исламоведом Р. Фахретдином тоже были предъявлены соответствующие требования к рукописным книгам [10, с. 257]. Кроме старопечатных, авторских рукописных записей, мугаллимы пользовались переписанными книгами, скопированными с оригиналов или привезенными из Бухары. По мнению Р. Фахретдина, соответствие оригиналу, сохранение духа того времени – вот основные требования к книгам. По рассуждениям теолога, книги должны быть переписаны достоверно, без изменений и изъянов. Мугаллимы-мастера вкладывали огромный труд и знание, чтобы переписывать по 10 и более книг. Преподаватели Стерлибашевского конфессионального учебного заведения ездили в знаменитые медресе за редкими научными трудами восточных ученых-теологов. По

скромным сведениям исламских богослужителей, установлены личности немногих любителей-переписчиков. Исследованные рукописные книги на арабском языке «Раздел имущества» [11], «Фикъры китабы» в 1807 году переписаны Хуснетдиным бине муллою у мугаллима Семипалатинска Шамсетдина эл-Балыклы-кули. Известно по первоисточнику М.-Ш. Тукаева «Тарихуль Стерлибаш», что рукописная книга «Общение, наука, изобретение» [12] переписана Х. Хафизом 15 марта 1880 года. Переписчик-мугаллим специально посетил медресе д. Бейреке ради перевода уникальной книги «Тафсире Шайхзада» (Перевод Шайхзады) бухарского автора. По опубликованным первоисточникам, известный поэт и писатель Г. Утыз Имяни приезжал в Стерлибашево с целью изучения книги «Тэгъэриф».

Как свидетельствует история в разные эпохи книги, как и люди, не только превозносятся, но и подвергаются преследованиям и уничтожениям [13, с. 9]. В годы Советской власти в 1921-1923 г. богатая библиотека медресе Стерлибашево была разгромлена и уничтожена. Книжные фонды М.-Ш. Тукаева в Стерлибашево и в Санкт-Петербурге были конфискованы, словно представляли огромную угрозу для новой власти. Книги, являвшиеся произведениями искусства, сохранились в фондах Эрмитаж. В настоящее время лишь малая часть редчайших литературных памятников данного книжного фонда хранится в районном краеведческом музее имени М.Г. Махмудова и в личных архивах жителей Стерлибашевского района.

Испокон веков с помощью старопечатных и рукописных книг мугаллимы медресе прививали уважительное отношение к творческим личностям, пробуждали интерес к силе слова и стремление к знаниям. Просветители богослужебного учреждения воспитывали шакирдов в духе здорового национализма, патриотизма, преданности к своей вере. Рукописные и старопечатные книги, учебники не потеряли своей актуальности и сегодня при изучении истории образовательной системы медресе.

Источники:

1. *Фәхретдин Р.* Нигъмәтулла хажы // Шура. 1913. № 18. Б. 545- 548. (In Tatar.)
2. *Фәхреддин Р.* Асар. Казан: «Рухият», 2010. Б. 23, 72, 97, 186, 247, 587-588. (In Tatar.)
3. *Фәхретдин Р.* Нигъмәтулла хажы // Шура. 1913. №18. Б.545- 548. (In Tatar.)
4. Фонды Районного краеведческого музея имени М.Г. Махмудова. Рукописные книги: Бурзяни Ш. (ф. № 483); Нигматулла аль-Эстерлибаши (ф. № 507); Тукаев М.Х. Единобожие (ф. № 528). [Funds of District Local History Museum named by M.G. Makhmudov. Manuscripts: (№ 483); Nigmatulla al'Esterlibashi (№ 507); Tukaev M.Kh. Monotheism (№ 528)]
5. *Махмудов М.Г.* Стерлибаш, горжусь твоей судьбою! Уфа: «Белая Река», 2000. С. 29. [Makhmudov M.G. Sterlibash, proud of your destiny! Ufa: «Belaya reka», 2000. P. 29. (In Russ.)]
6. *Кудашев А.Г., Ганиев Б.Х.* Коллекция восточных печатных и рукописных книг из села Стерлибашево. Уфа: БФ АН СССР. 1973. Вып.1. С. 193-194. [Kudashiev A.G., Ganiev B.Kh. Collection of oriental printed and manuscripts from the village Sterlibashevo. Ufa: LF AS USSR. 1973. Issue 1. P. 193-194. (In Russ.)]
7. *Хасанов М.Х.* Татарский энциклопедический словарь. Казань: Институт татарской энциклопедии АН РТ, 1999. С. 379. [Khasanov M. Kh. Tatar Encyclopaedia. Kazan Tatar Encyclopaedia Institute, Academy of Sciences of Tatarstan, 1999. P. 379. (In Russ.)]

8. *Тимергалин Адлер*. Кануннар мәжмугасы. Миллият сүзлеге. Казан: «Мөгариф», 2007. Б. 293. (In Tatar.)

9. *Дәүләтшаһ С.* Дәрес китаплары хакында // Шура. 1914. № 3. Б. 22. (In Tatar.)

10. Асаре кадимә (Шәех Дәүләтшаһ хәзрәтләренең бер мәктүбе) // Шура. 1915. № 9. Б. 257. (In Tatar.)

11. «Раздел имущества». Казань: Типография Императорского Университета, 1894. [«The division of property». Kazan: Printing of the Imperial University, 1894. (In Russ.)]

12. *Тукаев М.-Ш.* «Тарихуль Эстәрлебаш». Санкт-Петербург, 17 июля 1899 г. С. 5-10. [Тукеев М.К. «Sterlibash history». Saint-Petersburg, 17 July 1899. P. 5-10. (In Tatar.)]

13. *Зайнуллин З.Л.* Стәрлебаш – шигърият үзәге // «Язмагел чәчәкләре». Стәрлетмак, 2009. Б. 9. [Zainullin Z.L. // Sterlitamak, 2009. (In Tatar.)]

References:

1. *Fәhretdin R.* Nig#mätulla һаҗи // Shura. 1913. № 18. В. 545-548.

2. *Fәhreddin R.* Asar. Kazan: «Ruhijat», 2010. В. 23, 72, 97, 186, 247, 587-588.

3. *Fәhretdin R.* Nig#mätulla һаҗи // Shura. 1913. №18. В.545-548.

4. Fondy Rajonnogo kraevedcheskogo muzeja imeni M.G. Mahmudova. Rukopisnye knigi: Burzjani Sh. (f. № 483); Nigmatulla al'-Jesterlibashi (f. № 507); Tukaev M.H. Edinobozhie (f. № 528).

5. *Mahmudov M.G.* Sterlibash, gorzhus' tvoej sud'boju! Ufa: «Belaja Reka», 2000. S. 29.

6. *Kudashev A.G., Ganiev B.H.* Kollekcija vostochnyh pechatnyh i rukopisnyh knig iz sela Sterlibashevo. Ufa: BF AN SSSR. 1973. Vyp.1. S. 193-194.

7. *Hasanov M.H.* Tatarskij jenciklopedicheskij slovar'. Kazan': Institut tatarskoj jenciklopedii AN RT, 1999. S. 379.

8. *Timergalin Adler.* Kanunnar мәжмугасы. Millijät sүzleге. Kazan: «Mөгarif», 2007. В. 293.

9. *Dәүләтшаһ S.* Dәres kitapлары hаkynda // Shura. 1914. № 3. В. 22.

10. Asare kadimә (Shәeh Dәүләtshah һәzrәtlәreneң ber мәktүbe) // Shura. 1915. № 9. В. 257.

11. «Razdel imushhestva». Kazan': Tipografija Imperatorskogo Universiteta, 1894.

12. *Tukaev M.-Sh.* «Tarihul' Jestәрlebash». Sankt-Peterburg, 17 ijulja 1899 g. С. 5-10.

13. *Zajnullin Z.L.* Stәрlebash – shig#rijat үzәge // «Jazmagel chәchәklәre». Stәрletamak, 2009. В. 9.

Зарегистрирована: 11.12.2014

Басырова Гулсина Галиевна (с. Стерлибашево), муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с. Стерлибашево Стерлибашевского района Республики Башкортостан (МБОУ СОШ № 1 с. Стерлибашево), учитель татарского языка и литературы. Тел.: 8-917-491-80-59. E-mail: basyrova2010@bk.ru

Basyrova Gulsina Galievna (village Sterlibashevo), municipal budget educational institution Secondary School №1 with Sterlibashevo Sterlibashevsky region of the Republic of Bashkortostan (MBOU school №1 with Sterlibashevo), teacher of the Tatar language and literature. Ph.: 8-917-491-80-59. E-mail: basyrova2010@bk.ru

ОБЪЯВЛЕНИЯ

1. Выписка из протокола заседания Ученого совета ИПППО РАО № 11 от 25 декабря 2014 г.

Согласно **Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации № 793 от 25 июля 2014 г.** «Об утверждении правил формирования в уведомительном порядке перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» и Приложению № 1, утвержденному данным Приказом, где в п. 3 отмечено, что рецензируемое научное издание может входить в перечень по одной или нескольким (до трех) отраслям науки и/или (до пяти) группам специальностей научных работников, – Ученый совет ИПППО РАО своим решением постановляет: утвердить следующую номенклатуру научных отраслей и групп специальностей для «Казанского педагогического журнала»:

Отрасли наук

- 13.00.00 Педагогические науки
- 19.00.00 Психологические науки
- 12.00.00 Юридические науки

Группы специальностей

- 07.00.02 Отечественная история
- 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм)
- 10.02.00 Языкознание
- 22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы
- 24.00.01 Теория и история культуры

Основное содержание журнала – статьи по педагогическим наукам и общей психологии (не менее 80%) – условие учредителей (ИПППО РАО и АСО)

Остальные 20%: отечественная история, экономика и управление народным хозяйством, социальные структуры, языкознание, теория и история культуры – дополнительные условия учредителей.

Статьи по отечественной истории и языкознанию имеют наибольший воспитательный потенциал, данные статьи будут публиковаться при наличии в них:

- педагогической составляющей
- общественной значимости
- регионального аспекта

2. На 2 и 3 страницах обложки журнала размещены фотокопии гравюр Э.Турнерелли (XIX в.) с видами Семиярусной башни и мечети в городе Казани.

ANNOUNCEMENTS

Extract from the minutes of the Board of Academics meeting of IPPPE RAE № 11 on December 25, 2014

According to the Ministry of Education and Science of the Russian Federation the Order № 793 of July 25, 2014 «Approval of rules for the formation of a notification procedure list of peer-reviewed scientific publications, where basic scientific results of theses for the degree of Candidate of Sciences, for the degree of doctor Science should be published and requirements for peer-reviewed publications for inclusion in the list of peer-reviewed scientific publications, where basic scientific results of theses for the degree of Candidate of Sciences, for the degree of Doctor of Science should be published» and Annex No. 1, approved by this Order, where item 3 notes that the peer-reviewed scientific publication may include in the list of one or more (up to three) departments and/or (up to five) scientists specialty groups – the Board of Academics of IPPPE RAE resolved: to approve the following range of departments and scientists specialty groups for the «Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal» («Kazan pedagogical journal»):

Departments

13.00.00 Pedagogical Science

19.00.00 Psychologic Science

12.00.00 Legal Science

Scientists specialty groups

07.00.02 National history

08.00.05 Economics and national economy management (economics, organization and management of enterprises, branches, complexes; innovation management, regional economics, logistics, labor economics, economics of population and demography; economics of natural resource use, economics of entrepreneurship, marketing, management; pricing; economic security, standardization and product quality control; planning; recreation and tourism)

10.02.00 Science of language

22.00.04 Social Structure, Social Institutions and Processes

24.00.01 Culture theory and history

The main content of the journal – articles on Pedagogical Sciences and general psychology (at least 80%) – the founders (IPPPE RAE and ASE) condition

The remaining 20%: national history, economics and national economy management, social structure, Science of language, culture theory and history – a condition of founder ASE

Articles on the national history and Science of language have the greatest educational potential; these articles will be published in the presence of them:

- the pedagogical component
- the social significance
- the regional dimension

2. On 2 and 3 pages of a magazine cover placed photocopies of engravings with views E.Turnerelli Seven-tiered tower and mosque in the city of Kazan.

ПЕРЕЧЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ И УСЛОВИЙ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ

«Казанский педагогический журнал» – научное периодическое издание, в котором публикуются статьи на русском и английском языках по социальным и гуманитарным наукам (педагогике, психологии, философии, экономике, социологии, истории, языкознанию, праву и др.) с преобладающей тематикой по профессиональному образованию.

Статья предоставляется в редакцию по электронной почте или на электронном носителе (плюс в распечатанном на бумаге виде, идентичном электронному). Объем оригинальной статьи составляет в среднем 10 страниц (14 пт.), шрифт Times New Roman, интервал между строк – 1,5; абзацный отступ – 1 см.

Ссылки на литературу ставятся только концевые и отмечаются по мере их появления в тексте порядковыми номерами в квадратных скобках []. Рекомендуется следующая структура статьи: индекс УДК (его Вы можете получить у работников библиотеки), заголовок, фамилия и инициалы автора (авторов – через запятую, в скобках – учреждение, населенный пункт и страна проживания), аннотация, ключевые слова, текст статьи, источники, обзор (реферат статьи – 0,5 площади страницы, который необходим для размещения на сайте журнала). Сведения об авторе (авторах): фамилия, имя, отчество, место работы (полное и сокращенное наименование), подразделение, должность, ученое звание, степень, контактные телефоны, электронный адрес, почтовый адрес (в журнале не указывается).

На английском языке предоставляются: сведения об авторе (фамилия и имя – в транслитерации), название статьи, аннотация, ключевые слова, обзор, источники (плюс источники без английского перевода в транслитерации в формате BGN). Аннотация на английском языке должна содержать не менее 200 слов. Общее количество источников должно быть не менее 9. Желательны ссылки на непереводную литературу.

К статье прилагаются рецензия (внутренняя/внешняя) и выписка из протокола заседания подразделения о степени актуальности и научности публикационного материала, об отсутствии явного плагиата, сведений клеветнического и подстрекательного характера, а также ДСП. Все присланные материалы проходят экспертизу в Экспертном совете журнала.

Материалы предоставляются в одном файле. Наименование файла: «Фамилия, первое слово из названия статьи».

Схемы, таблицы, рисунки, диаграммы размещаются в тексте только в редакторе Word с дублированным текстом на английском языке. Все буквенные обозначения на рисунках, а также выделенные фрагменты необходимо пояснить в основном или подрисуночном текстах. Подписи к графическим объектам обязательны на русском и английском языках.

Математические формулы следует набирать в формульном редакторе MS WORD 2007, греческие и русские буквы в формулах набирать прямым шрифтом, латинские – курсивом. Обозначения величин и простые формулы в тексте и таблицах набирать как элементы текста (а не как объекты формульного редактора). Нумеровать следует только те формулы, на которые есть ссылки в последующем изложении.

Одним из основных условий принятия Вашей статьи к публикации является выполнение выше изложенных требований. Статьи размещаются по мере их поступления. Предполагаемые сроки публикации сообщаются автору в момент регистрации статьи в редакции. Статьи, вошедшие в номер, размещаются в режиме технического ожидания в открытом доступе в Научной электронной библиотеке с последующим размещением на официальных сайтах ИППО РАО и «Казанского педагогического журнала».

За публикацию рукописей с авторов взимается плата (кроме аспирантов). В оплату не входит площадь следующих фрагментов (только на английском языке): выходных данных статьи, аннотации, ключевых слов, источников в транслитерации и сведений об авторе/авторах.

Предоставляя в редакцию рукопись своей статьи, автор ручается не публиковать её в ином периодическом издании без согласия редакции, а при получении согласия – ссылка на «Казанский педагогический журнал» обязательна.

Более подробную информацию вы можете получить, обратившись с запросом по электронному адресу: kpj07@mail.ru

REQUIREMENT LIST FOR PUBLICATIONS

“Kazan pedagogical journal” – scientific periodical which publishes articles in Russian and English on the social and human sciences (pedagogy, psychology, philosophy, economics, sociology, history, linguistics, law, etc.) with a predominant theme for Professional Education.

An article is submitted to the editorial office by e-mail or in electronic form (plus a printed paper form). The volume of original articles should not exceed 11 pages of text (14 pt.), font Times New Roman, line spacing – 1.5; indention – 1 cm.

The references are placed only in the end and marked sequence numbers in square brackets [] as they appear in the text. The recommended structure of the article: UDC (you can get it from the library staff), surname and initials of the author (authors – separated by commas), title, abstract, keywords, text of the article, sources review (abstract of the article – 0.5 area of the page which needs to be placed on the journal’s website.). Information about the author(s): name, surname, patronymic, place of employment (full and abbreviated), subdivision, address, position, academic title, degree, contact numbers, email address.

A review (internal/external) and an extract from the division meeting minutes on the publication scientific relevance, the plagiarism absence, restricted information, as well as slanderous information are attached. All submitted materials are examined in the journal Experts Council.

English: full name (transliteration) (see plastic card, driver’s license), article title, abstract, keywords, review.

All the material is submitted in a single file. File name: “surname, the first word in the title”.

Charts, tables, pictures, diagrams, placed in the text at the author’s discretion in MS office Word. All the letterings in the pictures, as well as allotted fragments should be clarified in the ground or under illustration texts. Graphic objects captions are required.

Mathematical formulas should be typed in MS office Word, Greek and Russian letters in the formulas should be typed in upright font, Latin – in italics. The designation quantities and simple formulas in the text and tables are typed as text elements (and not as objects of pictures). Only those formulas should be numbered which referenced in the following article text.

One of the main terms of acceptance your article for publication is the fulfillment of the above stated requirements. Articles posted as they submitted. The expected timing of publication is reported to the author in the time of the article registration. The articles included in the journal, placed in the public domain in the Science Library, followed by placement on the official website IPPPE RAE.

Postgraduate students’ publications are free of charge.

By submitting a manuscript to the editor, the author assures not to publish it in other periodicals without the consent of the editorial board and if there is the consent – the reference to “Kazan Pedagogical Journal” is obligatory.

More detailed information can be obtained by contacting to the email address: kpj07@mail.ru

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АСПИРАНТОВ

Для аспирантов устанавливаются следующие публикационные условия:

1. Статьи аспирантов (независимо от формы обучения – очной/заочной, бюджетной/внебюджетной) публикуются в журнале бесплатно.

2. Публикация осуществляется в порядке аспирантской очереди. Так, в 2013 году на страницах журнала было опубликовано 22 аспирантских работы.

3. При подаче статьи аспирантам необходимо прислать:

– по почте (для иногородних) документ, удостоверяющий статус «аспиранта» (с круглой печатью учреждения и заверенный нотариально);

– рецензию (осуществляемую научно-педагогическим работником с ученым званием профессор или доцент) на статью, выписку из протокола заседания подразделения, к которому прикреплен аспирант;

4. Присланные материалы рассматриваются экспертом в «узкой области» на предмет их соответствия требованиям журнала и заявленной тематике. Экспертиза платная.

5. Экземпляр журнала высылается иногородним аспирантам по почте бандеролью. Для оплаты отправления аспиранты заполняют заявление (форма высылается по электронной почте), и высылают на адрес Учредителя журнала сумму пересылки почтовой бандеролью (образец квитанции также присылается).

6. Всем аспирантам рекомендуется осуществить подписку на журнал по каталогу «Роспечати». Подписной индекс – 16885. Стоимость годовой подписки (2015 год) – 2220 рублей.

INFORMATION FOR POSTGRADUATE

The following publishing conditions for postgraduate are established:

1. Postgraduate articles (regardless of the training form – full-time / part-time, budget / non-budget) are published in the journal free of charge.

2. Publication shall be as postgraduate queue. So, in 2013 22 postgraduate articles were published in the journal.

3. When submitting articles postgraduate students should send:

– By mail (for nonresident) a document certifying status of «postgraduate student» (with the State seal and notarized);

– review (carried out research and teaching staff with the title of professor or associate professor) an article, an excerpt from the minutes of the unit which a postgraduate student is attached;

4. Submitted materials are considered an expert in the «narrow range» for consistency with the requirements of the magazine and declared subject. Examination fee.

5. Copy of the journal will be sent to nonresident postgraduate by letter packet. To pay departure postgraduate fills application (form sent by e-mail), and sent to the address of the Founder of the journal the amount of postal parcel delivery (sample receipt is also sent).

6. All graduate students are encouraged to subscribe to the journal in the catalog «Rospechat». Index – 16885. The annual subscription (2015) – 2220 rub.

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРОВ 1-6
«КАЗАНСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА» ЗА 2014 ГОД**

Автор / название статьи	№	стр.
ПЕДАГОГИКА		
<i>Аксепова Н.М., Олейникова О.Н.</i> КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЫ ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	3	33-46
<i>Алжейкина Г.В.</i> ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ЧУВАШИИ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ВУЗАХ СТРАНЫ В 1941-1945 ГОДЫ	2	83-95
<i>Андреанова Т.М.</i> ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА «ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» СТУДЕНТАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ОТДЕЛЕНИИ ВУЗОВ	4	108-112
<i>Аносова Н.А.</i> МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ КОРОТКИХ ПРОГРАММ	4	100-107
<i>Аносова Н.А.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ КОРОТКИХ ПРОГРАММ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ	5	93-99
<i>Артюхина Т.С.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	5	99-102
<i>Асадуллин Р.М., Тухватуллин Р.И.</i> ФОРСАЙТ-МЕТОД В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА	5	36-47
<i>Белугин М.Г.</i> СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ	6	65-74
<i>Бикбулатов Р.Р., Иванов В.Г., Иксанова Г.Р.</i> К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ К РАБОТЕ С ОДАРЕННЫМИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ	1	53-59
<i>Болтунова С.В.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ КОНЦЕПЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АГРАРНОГО ВУЗА	4	69-77
<i>Бухмин В.С., Читалин Н.А.</i> КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «МАТЕМАТИКА» В СРЕДНЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	4	27-34
<i>Вильданов И.Э., Сафин Р.С., Корчагин Е.А., Абитов Р.Н.</i> ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТРАЕКТОРИИ ПОДГОТОВКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СТРОИТЕЛЬНОМ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ КЛАСТЕРЕ	1	44-53

Волкова Е.В. ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ	1	96-100
Волов В.Т. О КРИТЕРИЯХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН	3	17-21
Гайнутдинов Р.Г. РАЗВИТИЕ ЛЕКЦИИ КАК ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	2	157-163
Глузман Н.А. СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ	3	73-80
Горицкая Г.В. РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА СРЕДСТВАМИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА (на англ. яз.) [Goritskaya G.V. PROFICIENCY TRAINING OF THE TECHNICAL UNIVERSITY FACULTY THROUGH ENGLISH]	2	138-143
Гринёва Е.А., Давлетшина Л.Х. МОДЕЛЬ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ	5	86-92
Гусева Л.А., Волкова Н.В. ПОСТРОЕНИЕ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КАЗАНЬ	4	77-84
Ермосина В.П. КВАЛИМЕТРИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА	5	64-69
Ерохина Е.Л. АНАЛИЗ ИСХОДНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СУБЪЕКТОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОБУЧЕНИЯ	6	45-51
Есенова Х.А. ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	6	9-14
Ефремова О.Г., Закирова В.Г. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА КАК ОРГАНИЗАТОРА ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.	3	97-100
Жарикова Е.Г. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ОТРАСЛЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ	6	74-82
Зайниев Р.М. ОБ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО МАТЕМАТИКЕ	3	66-72
Зарипова Э.А. ОБУЧЕНИЕ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ТЕХНОЛОГИЯМ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	1	84-88
Зеер Э.Ф. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	2	9-22
Ибрагимов Г.И. ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	4	9-26
Ибрагимова Е.М., Свердлова Л.М., Кузнецова Ю.Н. ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВА В СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	1	64-69
Иваненко И.А. ПОДГОТОВКА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ШКОЛ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЙ В УПРАВЛЕНИИ ШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ	3	86-96

Ивановская О.Г. СЕМАНТИЧЕСКИЙ РЕЗОНАНС В ВОСПРИЯТИИ ОБРАЗА АВТОРИТАРНОГО УЧИТЕЛЯ КАК ТЕКСТА КУЛЬТУРЫ НАЧИНАЮЩИМИ ПЕДАГОГАМИ	5	79-86
Илиджев А.А. ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВО ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ БАКАЛАВРИАТА «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»: АНАЛИЗ ФОРМУЛИРОВОК	6	36-45
Камашева Ю.Л., Аглямова З.Ш. ВЛИЯНИЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ	5	54-63
Карпачева И.А. СТРУКТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ	4	84-91
Кириллов И.А. УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОЛЛЕКТИВА	4	113-118
Кириллова В.Э. СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА-КУРАТОРА В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ	1	110-116
Кирилова Г.И., Пишеничный П.В., Латыпов Р.Х. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ: МЕТАУРОВЕНЬ	5	28-36
Козырова А.А. РАБОТА НАД СТИХОМ КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ ДИКЦИОННОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ РЕЧИ	2	132-138
Коновалова Е.Н. СОЦИАЛЬНЫЙ РАБОТНИК – ПОСРЕДНИК В СИСТЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЛИЧНОСТИ, СЕМЬИ И ОБЩЕСТВА В США	1	70-75
Косарев П.А. ПРОЕКТИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОГРАММ ОБУЧЕНИЯ ЛИДЕРОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ	3	115-121
Кудаков О.Р. УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	2	44-66
Масленникова В.Ш., Узарова Н.М., Ога Р.К. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНО-РАЗВИВАЮЩЕГО ПОДХОДА К ВОСПИТАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ	5	48-53
Масленникова В.Ш., Шигапова Л.П. ПРОЕКТНО-РАЗВИВАЮЩИЙ ПОДХОД К ВОСПИТАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	3	58-66
Матвеева О.А. КОНЦЕПТ «ЭКСЕЛЛЕНС» В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	4	118-127
Матвеева О.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ МОДЕЛЕЙ СИСТЕМ КАЧЕСТВА, В ОСНОВЕ КОТОРЫХ ЗАЛОЖЕН КОНЦЕПТ «ЭКСЕЛЛЕНС»	5	111-117
Михайлов В.Ю., Андрианова А.А., Латыпов Р.Х. ВОПРОСЫ КАЧЕСТВА ПРОЕКТИРОВАНИЯ РЕШЕНИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ	6	27-35
Мустафина Р.З., Фатыхова А.Л. ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ СУБЪЕКТАМИ НАЧАЛЬНОЙ И ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	1	59-64

Мухаметзянов И.Ш. МЕДИЦИНСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА (ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ, АДМИНИСТРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ)	1	27-43
Мухаметзянова Ф.Ш., Ибрагимов Г.И. РАЗВИТИЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ИПП ПО РАО В 2013 ГОДУ)	1	9-27
Мухаметзянова Ф.Ш., Шайхутдинова Г.А. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ДЛЯ СРЕДНЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ	5	9-17
Нигматуллина Л.А. ВЛАДЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРОЙ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА	2	95-99
Никитина О.А. О ПРИРАЩЕНИИ ЗНАНИЙ И ЭПИСТЕМОДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА НА РАЗНЫХ СТУПЕНЯХ ОБУЧЕНИЯ	2	100-108
Нуриахметова Ф.М., Холоднов В.Г. НОВЫЕ МЕТОДЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ	2	67-73
Поваляева О.Н. В.В.РОЗАНОВ О ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПОТЕНЦИАЛЕ РУССКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	2	109-114
Погодаева М.В., Ушева Т.Ф. ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ РЕФЛЕКСИВНОГО ПОДХОДА	4	91-100
Позарская Л.А. УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НОКСОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ	1	88-95
Ситдикова Г.Р. ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ	2	163-170
Смирнов И.П. ПОДГОТОВКА «РАБОЧЕЙ АРИСТОКРАТИИ»: ЗАДАЧА ПРЕЗИДЕНТА	2	22-32
Смирнов И.П. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА: УРОВЕНЬ КРИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ	3	9-17
Смирнова Г.И. КРИТЕРИИ ВЫЯВЛЕНИЯ МОДУЛЕЙ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	2	115-119
Солеймани Н., Азими С.А. ВИРТУАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ИРАНЕ: ИСТОРИЯ, ОРГАНИЗАЦИЯ, ПРАКТИКА	5	1 03-110
Суворов В.С. ПРИНЦИПЫ ВСЕОБЩЕГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ (TQM) КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ	4	43-51
Сулейманова Е.А. ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА	2	151-157
Тарханова И.Ю. ПАРТИСПАТИВНЫЙ ПОДХОД К РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ	3	100-107
Тяурский А.И., Белова Е.Н. ИНФРАСТРУКТУРА МЕНЕДЖМЕНТА СЕТЕВОЙ САМООБУЧАЮЩЕЙСЯ ОРГАНИЗАЦИИ УНИВЕРСИТЕТА	5	18-28

Таюрский А.И., Лобанова Е.Э., Таюрская М.В. ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ СУБЪЕКТОВ РЫНКА УСЛУГ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ТРУДА	3	21-33
Трофимова И.А., Митрофанов А.Д. ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ МУЗЫКИ СРЕДСТВАМИ МУЗЫКАЛЬНОЙ ИНФОРМАТИКИ	6	59-65
Устькачкинцева Ю.Ю. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН	1	101-110
Фортова Л.К., Овчинников О.М., Макарова А.И. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕЗАДАптиРОВАННЫХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ	2	32-40
Фролова Ф.Ф. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ У СТУДЕНТОВ ВУЗА	1	116-122
Хабибуллина Г.З. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ МАТЕМАТИКИ В ВУЗАХ	1	75-80
Хабибуллина Г.З., Хайруллина Л.Э. ОБУЧЕНИЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ЦИКЛА СОСТАВЛЕНИЮ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕСТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО СОВРЕМЕННЫМ СРЕДСТВАМ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	3	81-85
Хайбрахманова Д.Ф. АКТИВИЗАЦИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧАЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО НАПРАВЛЕННОЙ ХИМИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В УСЛОВИЯХ ПРОФИЛЬНОЙ ШКОЛЫ	2	40-44
Хайбрахманова Д.Ф. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЮ ХИМИИ В ПРОФИЛЬНОЙ ШКОЛЕ	1	80-84
Хайруллова Э.Т., Хасанова Г.Б. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ НЕПРЕРЫВНОГО РАЗВИТИЯ МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	4	60-68
Халиков Р.Ф. ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ (ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)	3	108-115
Халитова З.Р. РАЗРАБОТКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ	2	120-127
Халуева В.В. БАЗИС И НАДСТРОЙКА КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА	2	176-182
Храпаль Л.Р., Камалеева А.Р., Читалин Н.А. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ И ТЕХНОЛОГИЙ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ И ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННОГО ВЫПУСКНИКА СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)	3	46-58
Чистоусов В.А. КОРПОРАТИВНЫЕ ЗНАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: СТРУКТУРА, АКТУАЛИЗАЦИЯ И ГЕНЕРАЦИЯ	2	73-83
Чистоусов В.А. АНАЛИЗ ЦЕЛЕВОГО КОМПОНЕНТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ: ВОЗМОЖНЫЕ ПОДХОДЫ	5	70-78

Чистоусов В.А. КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ: ВОПРОСЫ КАЧЕСТВА	4	34-42
Чистоусов В.А. СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ	6	51-58
Шамсутдинова В.Р., Фисина Т.А. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПО ДОСТИЖЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНО-РАЗВИВАЮЩЕГО ПОДХОДА К ВОСПИТАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ В ССУЗЕ	2	127-132
Шихнабиева Т.Ш. МЕТОДЫ СТРУКТУРИЗАЦИИ ЗНАНИЙ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ОБУЧАЮЩИХ СИСТЕМАХ	6	14-21
Шмельёва М.В. КОМПОНЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ В ВУЗЕ	2	144-151
Шмелева О.Г., Габдрахманова Л.Г. ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ	6	22-27
Юсупов В.Б. ДИДАКТИЧЕСКИЕ ИДЕИ Я.А. КОМЕНСКОГО В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ	2	170-176
Ярыгин А.Н., Ситник А.П., Пилюгина С.А. ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ АНДРАГОГИЧЕСКОЙ СУБЪЕКТНОСТИ УЧИТЕЛЯ	4	52-59
ПСИХОЛОГИЯ		
Батыршина А.Р. ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ КАТЕГОРИЙ «ВОЛЯ» И «ВОЛЕВАЯ РЕГУЛЯЦИЯ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ	6	93-97
Васина В.В. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КУРСА «СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ»	5	124-133
Васюра С.А., Коробейникова Я.П. СТРАТЕГИИ СОВЛАДАНИЯ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК СТУДЕНЧЕСКОГО ВОЗРАСТА В СВЯЗИ С УРОВНЕМ ИХ КОММУНИКАТИВНОЙ АКТИВНОСТИ	1	123-131
Главатских М.М. ОСОБЕННОСТИ АТРИБУТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ ПОДРОСТКОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В СОВМЕСТНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	6	98-105
Грязнов А.Н., Давлетишина Г.М., Чеверикина Е.А. ТЕРЦИАРНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ДЕВИАНТНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ	6	83-92
Гусева Л.А., Волкова Н.В., Юрьева О.Ю. СТРУКТУРА МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ КАК ОСНОВА УСПЕШНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И ОБУЧЕНИЯ	3	138-147
Колпакова Л.М., Чаплина С.Ю. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СИТУАЦИЙ ФРУСТРАЦИОННОГО РЕАГИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ КАК СУБЪЕКТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	3	122-132
Кузнецова Ю.Н. ЦЕННОСТИ И ИХ РОЛЬ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ	4	156-161
Леопова И.Ю. ПРЕДИКТОРЫ ДОВЕРИЯ К СЕБЕ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ОТ ПОДРОСТНИЧЕСТВА К ЮНОСТИ	6	111-121
Леухина Т.С., Гатаудлина А.Г. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИЧНОСТИ	1	132-137

Моров А.В. ИНТЕГРАЛЬНОЕ ЛИДЕРСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	1	138-142
Моров А.В. ЛИДЕРСТВО И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ РЕФЛЕКСИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ	5	118-124
Насыбуллин А.Р. К ВОПРОСУ ПОНИМАНИЯ СУБЪЕКТНОГО ИМИДЖА СТУДЕНТА ВУЗА (БУДУЩЕГО БАКАЛАВРА) КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ФЕНОМЕНА	3	148-154
Норкулова Н.Т. МОТИВ АФФИЛИАЦИИ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СПЛОЧЁННОСТИ МОЛОДЁЖНЫХ ГРУПП	4	138-147
Палачева Т.И. ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ С РАЗЛИЧНЫМ ОТНОШЕНИЕМ К АЛКОГОЛИЗАЦИИ	5	162-171
Прыгин Г.С. ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГАМИ, ИМЕЮЩИМИ РАЗНЫЕ ТИПЫ СУБЪЕКТНОЙ РЕГУЛЯЦИИ	4	128-137
Рябова Т.В. ПОДГОТОВКА ИННОВАЦИОННО-АКТИВНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ	5	133-141
Сагидикова Н.Ж. К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	5	155-162
Фисин Ю.М. МЕХАНИЗМ СУБЪЕКТНО-ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ – «ВЫДВИЖЕНИЕ-ВЫРАВНИВАНИЕ»	1	148-151
Фисин Ю.М., Фисина Т.А. ВЗАИМОСВЯЗЬ СУБЪЕКТНО-ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ СО СТРЕМЛЕНИЕМ СТУДЕНТОВ К САМОРАЗВИТИЮ	5	142-148
Хабибуллина Л.К. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ	6	106-111
Чеверикина Е.А. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА РИСКА ВОЗНИКНОВЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ (на примере Республики Татарстан)	5	149-154
Юрьева О.Ю. ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО СОЗНАНИЯ У СЛУЖАЩИХ, НАХОДЯЩИХСЯ НА СОВРЕМЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ	1	143-147
Юрьева О.В. УСПЕШНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ	3	132-137
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ		
Алексеев С.Л., Алексеева Ю.С. ПРОБЛЕМЫ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПРИОРИТЕТОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА	3	178-183
Горбунов С.В. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ОХРАНА ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ В ОБЛАСТИ ОКАЗАНИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ	2	183-186
Гусева Л.А., Юрьева О.В., Волкова Н.В. НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ И РАЗВИТИЮ РЕЗЕРВА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	1	169-175

<i>Гусева Е.Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ	4	182-186
<i>Гусева Е.Ю.</i> СТРАХОВАНИЕ РЕПУТАЦИОННЫХ РИСКОВ	3	183-187
<i>Ибрагимов М.Г.</i> ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	4	176-181
<i>Салимзянов А.И.</i> ИНОСТРАННЫЙ ИНВЕСТИТОР КАК СУБЪЕКТ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: СТАТУС И ГАРАНТИИ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ	6	130-136
ЭКОНОМИКА		
<i>Иванов М.Е., Пачкова О.В.</i> ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ИНТЕГРИРОВАННОЙ МОДЕЛИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА РОССИИ	4	166-175
<i>Морозова Г.И., Пачкова О.В.</i> ИНСТИТУТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	3	162-177
<i>Хусаинова С.В., Устюжнина О.Н.</i> ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	1	161-168
ИСТОРИЯ		
<i>Басырова Г.Г.</i> РУКОПИСНЫЕ И ТИПОГРАФИЧЕСКИЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ В СТЕРЛИБАШЕВСКОМ МЕДРЕСЕ	6	142-147
<i>Галлямов Д.Ф.</i> ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЖЕНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРУДАХ ТЮРКО-МУСУЛЬМАНСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX-НАЧАЛА XX ВЕКА	1	152-155
<i>Загидуллин И.К.</i> ПОПЫТКА ТАТАР ПО УСТАНОВЛЕНИЮ НОВОГО УРОВНЯ ОТНОШЕНИЙ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ: КАЗАНСКАЯ ДЕПУТАЦИЯ 1890 ГОДА	6	137-141
<i>Закиров А.Ф.</i> НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТА ЯЗЫКА ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ В 1940-1950 ГОДАХ	1	155-160
СОЦИОЛОГИЯ		
<i>Плохова И.А.</i> СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ: ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ	5	178-183
<i>Самигуллина В.Г., Сересова У.И.</i> ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА: СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА	6	122-129
<i>Халитов Р.Г., Фахрутдинов Р.Р.</i> ПРОБЛЕМА ИДЕНТИЧНОСТИ В ВОЗНИКНОВЕНИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ И МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ	4	148-155
ФИЛОЛОГИЯ		
<i>Галиева М.А.</i> ОБРАЗ КОРАБЕЛЬНЫЙ В ПОЭМЕ С. ЕСЕНИНА «ПУГАЧЕВ»	5	172-177
<i>Утева Л.В.</i> СПОСОБЫ НАИМЕНОВАНИЙ ЧЕЛОВЕКА ПО ОТНОШЕНИЮ К БРАКУ В КОМИ-ПЕРМЯЦКОМ ЯЗЫКЕ	4	162-165
ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ		
<i>Степанова А.Н.</i> НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН В 20-Е ГОДЫ XX ВЕКА	3	155-161

**Contents1-6 «Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal»
 («Kazan pedagogical journal») for 2014**

Author / title of the article	№	Pp.
PEDAGOGY		
<i>Aksenova N.M., Oleynikova O.N.</i> CONCEPTUAL ASPECTS OF THE EUROPEAN CREDIT SYSTEM FOR VET	3	33-46
<i>Alzheykina G.V.</i> SPECIALISTS TRAINING IN CHUVASHIA IN THE ART UNIVERSITIES IN 1941-1945 IN THE USSR	2	83-95
<i>Andrianova T.M.</i> FEATURES OF METHODOLOGY COURSE STUDY «(INTRODUCTION TO THE PROFESSIONAL ACTIVITY)» BY STUDENTS OF PEDAGOGICAL DEPARTMENTS OF HIGH SCHOOLS	4	108-112
<i>Anosova N.A.</i> MODEL OF REALIZATION OF THE INSTITUTIONAL MECHANISM OF PUBLIC ACCREDITATION OF SHORT PROGRAMMES	4	100-107
<i>Anosova O.A.</i> COMPARATIVE ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF REALIZATION OF THE INTUITIONAL MECHANISM FOR PUBLIC ACCREDITATION OF SHORT PROGRAMMES OF CONTINUOUS EDUCATION IN RUSSIA AND ABROAD	5	93-99
<i>Artyukhina T.S.</i> FORMATION OF CIVIL IDENTITY OF STUDENTS IN THE EXTRACURRICULAR ACTIVITIES	5	92-102
<i>Asadullin R.M., Tukhvatullin R.I.</i> FORSAYT-METHOD IN PEDAGOGICAL DESIGN OF THE INFORMATION AND EDUCATION ENVIRONMENT OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION	5	36-47
<i>Belugin M.G.</i> STRUCTURAL-FUNCTIONAL MODEL OF ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT ROAD SAFETY SCHOOLCHILDREN	6	65-74
<i>Bikbulatov R.R., Ivanov V.G., Iksanova G.R.</i> THE DEVELOPMENT OF TEACHERS' READINESS TO THE WORK WITH GIFTED STUDENTS	1	53-59
<i>Boltunova S.V.</i> STUDY OF INDIVIDUAL PROFESSIONAL-ACTIVITY CONCEPT OF AGRARIAN UNIVERSITY TEACHERS	4	69-77
<i>Bukhmin V.S., Chitalin N.A.</i> COMPETENCY-BASED DEVELOPMENT OF MATHEMATICS IN SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION	4	27-34
<i>Chistousov V.A.</i> CORPORATE KNOWLEDGE OF EDUCATIONAL ORGANIZATION: THE STRUCTURE, ACTUALIZATION & GENERATION	2	73-83
<i>Chistousov V.A.</i> EDUCATIONAL PROGRAMS PURPOSE COMPONENT'S ANALYSIS: POSSIBLE APPROACHES	5	70-78
<i>Chistousov V.A.</i> SKILLS ORIENTED EDUCATIONAL PROGRAMS: QUALITY'S QUESTIONS	4	34-42
<i>Chistousov V.A.</i> SUBJECT-SUBJECT INTERACTION IN VOCATIONAL TRAINING: SOME	6	51-58
<i>Efremova O.G., Zakirova V.G.</i> PEDAGOGICAL SKILLS OF A TEACHER-LOGOPEDIST AS THE ORGANIZER OF LOGOPEDIC WORK IN PRIMARY SCHOOL	3	97-100
<i>Ermosina V.P.</i> QUALIMETRICAL EVALUATION OF COMPETENCIES OF UNIVERSITY STUDENTS	5	64-69
<i>Erohina E.L.</i> THE ANALYSIS OF THE INITIAL LEVEL OF THE COMMUNICATIVE CULTURE FORMEDNESS OF THE INQUIRY-BASED LEARNING SUBJECTS	6	45-51

Fortova L.K., Ovchinnikov O.M., Makarova A.I. CONCEPTUAL MODEL OF TEACHING WRONGFUL CONDUCT MALADJUSTED SENIOR IN EDUCATION AND CULTURE	2	151-157
Frolova F.F. PEDAGOGICAL PROBLEMS OF TRAINING COMPETENCE OF PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT AT STUDENTS OF UNIVERSITY	1	116-122
Gainutdinov R.G. LECTURE DEVELOPMENT AS A FORM OF TRAINING ORGANIZATION IN HIGH SCHOOL IN TERMS OF EDUCATION INFORMATIZATION	2	157-163
Gluzman N.A. THE FORMATION SYSTEM OF METHODOLOGICAL-MATHEMATIC COMPETENCE OF FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS	3	73-80
Goritskaya G.V. PROFICIENCY TRAINING OF THE TECHNICAL UNIVERSITY FACULTY THROUGH ENGLISH	2	138-143
Grineva E.A., Davletshina L.H. MODEL OF PROCESS OF FORMATION OF ECOLOGICAL CULTURE OF YOUNGER SCHOOL STUDENTS: SPIRITUAL AND MORAL ASPECT	5	86-92
Guseva L.A., Volkova N.V. THE SYSTEM CONSTRUCTION OF STRATEGIC MANAGEMENT OF THE MUNICIPAL UNIT ON THE EXAMPLE OF KAZAN URBAN DISTRICT	4	77-84
Haibrahmanova D.F. ACTIVATION OF THE CREATIVE POTENTIAL PUPIL IN SYSTEM PROFESSIONAL DIRECTED CHEMICAL PREPARATION IN CONDITION PROFILE SCHOOLS	2	40-44
Halikov R.F. VOLUNTEERISM AS A SOCIAL INSTITUTE OF EDUCATION YOUNG PEOPLE (EXPERIENCE THE REPUBLIC OF TATARSTAN)	3	108-115
Ibragimov G.I. OBJECTIVE LAWS AND PRINCIPLES OF THE PROFESSIONAL SCHOOLS	4	9-26
Ibragimova E.M., Sverdlova L.M., Kuznetsova J.N. FEATURES RIGHTS TEACHING IN SECONDARY ORGANIZATIONS	1	64-69
Ilidzhev A.A. GENERAL CULTURAL COMPETENCE IN THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD OF HIGHER EDUCATION TOWARDS A BACHELOR DEGREE IN «JURISPRUDENCE»: AN ANALYSIS OF THE WORDING	6	36-45
Ivanenko I.A. TRAINING SCHOOL LEADERS IN THE CHANGES IN THE MANAGEMENT OF SCHOOL EDUCATION	3	86-96
Ivanovskaya O.G. SEMANTIC RESONANCE IN PERCEPTION OF THE IMAGE OF THE AUTHORITATIVE TEACHER AS TEXT OF CULTURE THE BEGINNING TEACHERS	5	79-86
Kamasheva Yu.L., Aglyamova Z.Sh. INFLUENCE OF TRAINING AND METHODOLOGICAL SUPPORT TO THE PROCESS OF FORMATION OF COMPETENCES	5	54-63
Karpachyova I.A. STRUCTURE OF PROFESSIONAL TEACHER MOBILITY	4	84-91
Khabibullina G.Z. MAJOR PROBLEMS OF COMPUTER TECHNOLOGY IN TEACHING OF MATHEMATICS IN UNIVERSITIES	1	75-80
Khabibullina G.Z., Khairullina L.E. TRAINING FUTURE TEACHERS OF NATURAL SCIENCE CYCLE COMPILING COMPUTER TESTS IN THE CLASSROOM FOR MODERN MEANS OF ASSESSMENT OF LEARNING OUTCOMES	3	81-85

Khaibrakhmanova D.F. CONCEPTUAL BASES OF THE DESIGNING OF TECHNOLOGY OF CHEMICAL PREPARATION IN PROFILE TO SCHOOL	1	80-84
Khairullova E.T., Khasanova G.B. ORGANIZATIONAL-PEDAGOGICAL CONDITIONS OF CONTINUOUS DEVELOPMENT OF MORAL-PSYCHOLOGICAL STABILITY POLICE OFFICERS	4	60-68
Khalitova Z.R. DESIGN OF PEDAGOGICAL PROGRAM PRODUCTS AS A MEAN OF THE DEVELOPMENT OF COGNITIVE INDEPENDENCE OF FUTURE INFORMATICS TEACHERS	2	120-127
Khalueva V.V. THE BASIS AND SUPERSTRUCTURE COMPETENCE MODEL OF A UNIVERSITY GRADUATE	2	176-182
Khrapal L.R., Kamaleeva A.R., Chitalin N.A. SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL JUSTIFICATION OF NEED TO DESIGN THE CONTENTS AND TECHNOLOGIES OF NATURAL-SCIENCE AND ALL-VOCATIONAL TRAINING OF THE MODERN GRADUATE OF SECONDARY PROFESSIONAL EDUCATION (FROM EXPERIENCE)	3	46-58
Kirillov I.A. CONTROL OF FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF A PRODUCTION TEAM	4	113-118
Kirilova V.E. CONTENTS OF SCIENTIFIC- METHODOLOGICAL ENSURING OF EDUCATIONAL ACTIVITY OF A TEACHER-CURATOR IN MODERN HIGHER EDUCATION INSTITUTION	1	110-116
Kirilova G.I., Pshenichnyi P.V., Latypov R.H. FUNCTIONING OF THE INFORMATION EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE PROFESSIONAL SCHOOL: META-LEVEL	5	28-36
Konovalova E.N. SOCIAL WORKER AS A MEDIATOR IN THE INTERACTION INDIVIDUAL, FAMILY AND SOCIETY IN THE U.S.	1	70-75
Kosarev P.A. DESIGN COMPREHENSIVE TRAINING PROGRAMS NGO LEADERS AS INNOVATIVE TECHNOLOGIES OF FORMING POLITICAL CULTURE OF YOUTH	3	115-121
Kozyrova A.A. WORK ON THE VERSE AS EDUCATIONAL TOOL OF DIKTSIONNY EXPRESSIVENESS OF THE SPEECH	2	132-138
Kudakov O.R. APPLICATION AND IMPLEMENTATION METHODOLOGICAL APPROACHES IN VOCATIONAL EDUCATION	2	44-66
Maslennikova V.Sh., Shigapova L.P. DESIGN DEVELOPING APPROACH TO EDUCATIONAL PROCESS IN SYSTEM OF PROFESSIONAL EDUCATION	3	58-66
Maslennikova V.Sh., Ugarova N.M., Oga R.K. PSYCHOLOGY AND PEDAGOGICAL MAINTENANCE OF REALIZATION OF THE DESIGN DEVELOPING APPROACH TO EDUCATIONAL PROCESS	5	48-53
Matveeva O.A. COMPARATIVE ANALYSIS OF FOREIGN QUALITY SYSTEM MODELS BASED ON EXCELLENCE CONCEPT	5	111-117
Matveeva O.A. THE CONCEPT OF EXCELLENCE IN ASSESSMENT SYSTEM OF HIGHER EDUCATION QUALITY: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS	4	118-127
Mikhailov V.U., Andrianova A.A., Latypov R.H. ISSUES OF SOLUTIONS DESIGN OF EDUCATIONAL PROBLEMS QUALITY	6	27-35

Mukhametzyanov I.Sh. MEDICAL AND PSYCHOLOGICAL BASES OF FUNCTIONING OF INFORMATION – EDUCATIONAL SPACE (FOR TEACHING STAFF, ADMINISTRATION OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS AND RESEARCHERS)	1	27-43
Mukhametzyanova F.Sh., Ibragimov G.I. DEVELOPMENT OF BASIC RESEARCH IN THE FIELD OF VOCATIONAL EDUCATION (RESEARCH RESULTS IPP SOFTWARE RAO 2013)	1	9-27
Mukhametzyanova F.Sh., Shaykhutdinova G.A. ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL BASES OF VOCATIONAL TRAINING OF TEACHERS FOR HIGH VOCATIONAL SCHOOL	5	9-17
Mustafina R.Z., Fatykhova A.L. FORMATION METAPREDMETNYH SKILLS DURING THE IMPLEMENTATION OF CONTINUITY AND INITIAL DEVELOPMENT OF SUBJECTS BASIC EDUCATIONAL PROGRAM	1	59-64
Nigmatillina L.A. POSSESSION OF COMMUNICATIVE CULTURE AS AN INDICATOR OF THE COMPETITIVENESS OF THE FUTURE SPECIALIST	2	95-99
Nikitina O.A. ABOUT THE KNOWLEDGE INCREMENT AND EPISTEME-DIDACTIC PRESENTATIONS OF STUDIES CONTENT AT DIFFERENT EDUCATION LEVELS	2	100-108
Nuriakhmetova F.M., Kholodnov V.G. NEW METHODS OF TEACHING HISTORY IN TECHNICAL UNIVERSITY	2	67-73
Pogodaeva M.V., Usheva T.F. CREATING A CULTURE OF LIFE SAFETY STUDENTS BASED REFLECTIVE APPROACH	4	91-100
Povalyaeva O.N. V.V. ROZANOV WAY ABOUT THE EDUCATIONAL POTENTIAL OF RUSSIAN FICTION	2	109-114
Pozharskaya L.A. CONDITIONS OF FORMATION OF SCHOOLCHILDREN'S NOXOLOGICAL CULTURE	1	88-95
Shamsutdinova V.R., Fisina T.A. PEDAGOGICAL PRINCIPLES OF INNOVATION TEACHERS TO ACHIEVE EFFECTIVE IMPLEMENTATION OF DESIGN AND DEVELOPMENTAL APPROACH TO THE EDUCATIONAL PROCESS IN SECONDARY VOCATIONAL SCHOOLS	2	127-132
Shihnabieva T.Sh. METHODS OF STRUCTURING KNOWLEDGE IN INTELLIGENT TUTORING SYSTEMS	6	14-21
Shmeleva M.V. COMPONENTS OF FORMATION OF LEGAL COMPETENCE OF SOCIAL WORKERS IN HIGH SCHOOL	2	144-151
Shmeleva O.G., Gabdrakhmanova L.G. INCREASE OF LEVEL OF HIGH EDUCATION AS ONE WAY PREVENTION OF DEVIANT BEHAVIOR	6	22-27
Sitdikova G.R. THE MAIN DIRECTIONS OF THE TRAINING REFORM	2	163-170
Smirnov I.P. PEDAGOGICAL SCIENCE: LEVEL OF CRITICAL THOUGHT	3	9-17
Smirnov I.P. PREPARATION OF THE «LABOR ARISTOCRACY»: OBJECTIVE OF THE PRESIDENT	2	22-32
Smirnova G.I. CRITERIA FOR FORMATION OF MODULES IN COMPETENCY TRAINING OF STUDENTS OF ENGINEERING SPECIALTIES	2	115-119
Soleymani N., Azimi S.A. VIRTUAL EDUCATION IN IRAN: HISTORY, ORGANIZATION, PRACTICE	5	103-110

Suleymanova E.A. STAGES OF FORMATION OF INFORMATIONAL AND ANALYTICAL COMPETENCIES OF UNIVERSITY STUDENT	2	151-157
Suvorov V.S. THE PRINCIPLES OF TOTAL QUALITY MANAGEMENT (TQM) AS AN EFFECTIVE TECHNOLOGICAL MECHANISM OF EDUCATIONAL ACTIVITY MANAGEMENT	4	43-51
Tarkhanova I.Ju. PARTISPATIVNY APPROACH TO THE REALIZATION OF ADDITIONAL PROFESSIONAL PROGRAMS	3	100-107
Tayursky A.I., Lobanova E.E., Tayurskaya M.V. EVOLUTION OF THEORETICAL BASES OF DEVELOPMENT OF INTEGRATION OF SUBJECTS OF THE MARKET OF SERVICES OF PROFESSIONAL EDUCATION AND WORK	3	21-33
Tayursky A.I., Belova E.N. INFRASTRUCTURE OF MANAGEMENT OF THE NETWORK SELF-TRAINING ORGANIZATION OF UNIVERSITY	5	18-28
Trofimova I.A., Mitrofanov A.D. FORMATION OF STUDENTS – FUTURE TEACHERS' OF MUSIC PROFESSIONAL READINESS BY MEANS OF MUSIC INFORMATICS	6	59-65
Ustkachkintceva Y.Y. MAIN RESULTS OF RESEARCH WORK ON FORMING PERSONAL COMPETENCIES OF LAW STUDENTS IN STUDYING OF CIVIL DISCIPLINES	1	101-110
Vildanov I.E., Safin R.S., Korchagin E.A., Abitov R.N. EDUCATIONAL TRAJECTORIES OF TRAINING PROFESSIONAL-PEDAGOGICAL SPECIALISTS AT CIVIL ENGINEERING EDUCATIONAL CLUSTER	1	44-53
Volkova E.V. FORMATION OF SOCIOCULTURAL COMPETENCE OF STUDENTS IN SYSTEM OF ADDITIONAL FOREIGN-LANGUAGE EDUCATION: QUESTIONS OF THE THEORY AND INNOVATIVE EXPERIENCE	1	96-100
Volov V.T. ABOUT CRITERIA OF EFFICIENCY OF THE HIGHER EDUCATION OF RUSSIA DURING THE ERA OF CHANGES	3	17-21
Yarygin A.N., Sytnyk A.P., Pilyugina S.A. FOUNDATIONS FOR ANDRAGOGICAL TEACHER SUBJECTIVITY	4	52-59
Yesenova Kh.A. TRADITIONAL VALUES AS THE BASIS THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN ART EDUCATION DEVELOPMENT	6	9-14
Yusupov V.B. DIDACTIC IDEAS Y.A. COMENIUS IN MODERN EDUCATIONAL CONDITIONS	2	170-176
Zainiev R.M. THE ORGANIZATION OF UNSUPERVISED WORK AND STUDENTS' KNOWLEDGE SUPERVISION OF MATH'S	3	66-72
Zaripova E.A. TEACHING FUTURE SPECIALISTS OF SOCIAL SPHERE TO USE TECHNOLOGIES OF SOCIAL PEDAGOGICAL REHABILITATION OF MINORS	1	84-88
Zeer E.F. PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION	2	9-22
Zharikova E.G. PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATIVE COMPETENCE DEVELOPMENT IN INDUSTRY-BASED EDUCATION	6	74-82

PSYCHOLOGY		
Batyrshina A.R. APPROACHES TO THE DETERMINATION OF THE CATEGORIES OF WILL AND WILL REGULATION IN RUSSIAN PSYCHOLOGY	6	93-97
Cheverikina E.A. SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL DIAGNOSTICS OF RISK OF EMERGENCE OF THE INTERNATIONAL AND INTERFAITH CONFLICTS (on the example of the Republic of Tatarstan)	5	149-154
Fisin Y.M. MECHANISM OF SUBJECT-PERSONAL DEVELOPMENT – «ADVANCE-ALIGNMENT»	1	148-151
Fisin Yu.M., Fisina T.A. SUBJECT AND PERSONAL QUALITIES AS MECHANISM OF MENTAL DEVELOPMENT	5	142-148
Glavatskikh M.M. ATTRIBUTIVE PROCESS OF ADOLESCENTS WITH DIFFERENT PARTICIPATION IN JOINT ACTIVITY	6	98-105
Gryaznov A.N., Davletshina G.M., Cheverikina E.A. TERTIARNY SOCIALIZATION OF DEVIANT PERSONS	6	83-92
Guseva L.A, Volkova N.V., Yuryeva O.Yu. MOTIVATIONAL SPHERE OF PERSONALITY STRUCTURE AS A BASIS FOR SUCCESS TRAINING AND TRAINING	3	138-147
Jurjeva O.Y. INVESTIGATION OF VALUE CONSCIOUSNESS OF EMPLOYEES LOCATED IN MODERN PUBLIC SERVICE	1	143-147
Khabibullina L.K. THE DEVELOPMENTAL ASPECTS OF PSYCHOLOGY AND EDUCATION OF THE LEARNERS' CREATIVE ABILITIES	6	106-111
Kolpakova L.M., Chaplina S.Yu. RESEARCH OF EFFICIENCY OF OVERCOMING OF SITUATIONS OF FRUSTRATION REACTION AT STUDENTS AS SUBJECTS OF A VOCATIONAL EDUCATION	3	122-132
Kuznetsova Y.N. VALUES AND THEIR ROLE IN MAKING DECISION	4	156-161
Leonova I.Yu. PREDICTORS OF SELF-CONFIDENCE DURING THE TRANSITION FROM ADOLESCENCE TO YOUTH	6	111-121
Leykhina T.S., Gataullina A.G. INNOVATIVE POTENTIAL OF THE INDIVIDUAL	1	132-137
Morov A.V. INTEGRAL LEADERSHIP AS SOCIAL-PSYCHOLOGICAL RESOURCE FOR REGIONAL DEVELOPMENT	1	138-142
Morov A.V. LEADERSHIP AND EXISTENTIAL REFLECTION IN THE SYSTEM OF PERSONALITY'S SOCIAL-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION	5	118-124
Nasybullin A.R. UNDERSTANDING THE PROBLEM SUBJECTIVE IMAGE STUDENTS UNIVERSITY (FUTURE BS) AS A SOCIO-PSYCHOLOGICAL PHENOMENON	3	148-154
Norkulova N.T. MOTIVE OF AN AFFILIATION AS MAJOR FACTOR OF FORMATION OF UNITY OF YOUTH GROUPS	4	138-147
Palacheva T.I. PERSONAL FEATURES OF TEENAGERS WITH VARIOUS ATTITUDE TOWARDS ALCOHOL	5	162-171
Prygin G.S. PECULIAR PROPERTIES OF SELF-ESTEEM PROFESSIONAL COMPETENCE OF TEACHERS WHO HAVE DIFFERENT TYPES OF SUBJECTNESS OF REGULATION	4	128-137

<i>Ryabova T.V.</i> TRAINING OF INNOVATIVE AND ACTIVE EXPERTS OF SOCIAL WORK	5	133-141
<i>Sagindikova N.Zh.</i> ON THE LIABILITY OF STUDENTS IN TRAINING ACTIVITY	5	155-162
<i>Vasina V.V.</i> EDUCATIONAL-METHODICAL MAINTENANCE OF A COURSE «THE SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL PREVENTION OF EMERGENCE OF THE INTERNATIONAL AND INTERFAITH CONFLICTS»	5	124-133
<i>Vasyura S.A., Korobeynikova Y.P.</i> COPING STRATEGIES OF YOUNG PEOPLE OF STUDENT AGE IN RELATION TO THEIR LEVEL OF COMMUNICATIVE ACTIVITY	1	123-131
<i>Yuryeva O.V.</i> THE SUCCESS OF TRAINING AT THE INITIAL STAGE OF LEARNING IN HIGHER EDUCATION	3	132-137
JURISPRUDENCE		
<i>Guseva L.A., Jurjeva O.V., Volkova N.V.</i> SCIENTIFIC AND PRACTICAL APPROACHES OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF MANAGERIAL PERSONNEL RESERVE IN THE RUSSIAN FEDERATION: THE EXPERIENCE OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN	1	169-175
<i>Gorbunov S.V.</i> LAW ENFORCEMENT AND PROTECTION OF LEGITIMATE INTERESTS OF PERSONALITY IN AREAS OF HIGH-TECH MEDICAL CARE	2	183-186
<i>Alekseev S.L., Alexeyeva Y.S.</i> PROBLEMS OF PENITENTIARY SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONTEXT OF THE PRIORITIES OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS	3	178-183
<i>Guseva E.Yu.</i> INSURANCE OF REPUTATION RISKS	3	183-187
<i>Ibragimov M.G.</i> MAIN CHARACTERISTICS OF LEGAL REGULATION OF RELATIONS IN EDUCATION	4	176-181
<i>Guseva E.Yu.</i> FEATURES OF INSURANCE OF AGRICULTURAL RISKS	4	182
<i>Salimzyanov A.I.</i> FOREIGN INVESTOR AS A SUBJECT OF INVESTMENT RELATIONS: STATUS, RIGHTS GUARANTEES AND LEGITIMATE INTERESTS	6	130-136
ECONOMY		
<i>Khusainova S.V., Ustyuzhina O.N.</i> FACTORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGION	1	161-168
<i>Morozova G.I., Pachkova O.V.</i> INSTITUTES OF THE STATE LEGAL REGULATION OF INFORMATION SOCIETY IN THE RUSSIAN FEDERATION	3	162-177
<i>Ivanov M.E., Pachkova O.V.</i> FEATURES MODERN INSTITUTIONALLY – INTEGRATED MODEL OF REGULATION OF THE FINANCIAL MARKET OF RUSSIA	4	166-175
HISTORY		
<i>Basyrova G.G.</i> HANDWRITTEN OR TYPOGRAPHICAL LITERARY MONUMENTS IN STERLIBASHEVSK MADRASAH	6	142-147
<i>Gallyamov D.F.</i> HISTORICAL PROBLEM OF WOMEN'S EDUCATION IN THE WORKS TURKIC-MOSLEM ILLUMINATOR SECOND HALF XIX – EARLY XX CENTURY	1	152-155
<i>Zagidullin I.K.</i> THE ATTEMPT OF THE TATARS ON THE ESTABLISHMENT OF A NEW LEVEL OF RELATIONSHIPS WITH THE GOVERNMENT: KAZAN DEPUTATION 1890 YEAR	6	137-141

<i>Zakirov A.F.</i> RESEARCH-RESEARCH ACTIVITIES OF THE INSTITUTE OF LANGUAGE AND LITERATURE HISTORY IN YEARS 1940-1950	1	155-160
SOCIOLOGY		
<i>Plokhova I.A.</i> THE SOCIAL PROJECTING: THE SPIRITUAL AND MORAL ASPECT	5	178-183
<i>Khalitov R.G., Fakhrutdinov R.R.</i> IDENTITY PROBLEM IN EMERGENCE AND THE PREVENTION OF THE INTERFAITH AND INTERETHNIC CONFLICTS	4	148-155
<i>Samigullina V.G., Seresova U.I.</i> PREVENTION OF THE SOCIAL ORPHANHOOD: SOCIAL WORK AS STATE POLICY	6	122-129
PHILOLOGY		
<i>Galieva M.A.</i> THE IMAGE OF THE SHIP IN THE S. ESENIN'S POEM «PUGACHEV»	5	172-177
<i>Uteva L.V.</i> METHODS OF DENOMINATION OF A PERSON IN RELATION TO MARRIAGE IN KOMI-PERMYAK LANGUAGE	4	162-165
ART CRITICISM		
<i>Stepanova A.N.</i> THE CHARACTERISTICS OF THE DEVELOPMENT OF THE PROFESSIONAL MUSICAL ART IN TATARSTAN REPUBLIC IN THE 1920s	3	155-161

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ (№№ 1-6)

Ф.И.О., сведения об авторах	№№
Абитов Рунар Назилович (г. Казань), заместитель декана ФИСиЭ, доцент кафедры строительной механики Казанского государственного архитектурно-строительного университета, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: (843) 510-46-85(сл.) E-mail: runar.abitov@kgasu.ru	1
Аглымова Зульфина Шамилевна (г. Казань), Институт экономики, управления и права, кафедра высшей математики, ст. преподаватель. Тел.: 8-906-333-74-05. E-mail: aglyamova.zulfina@mail.ru.	5
Азими СайедАмин (Иран), Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования, кафедра педагогики, аспирант. Телефон: 89274427674. Email: azimi7@gmail.com	5
Аксенова Наталья Михайловна (г. Москва), Центр изучения проблем профессионального образования, заместитель директора. E-mail: observatory@cvets.ru	3
Алексеев Сергей Львович (г. Казань), Академия социального образования (Казанский социально-юридический институт), юридический факультет, декан, доцент. Телефон 555-61-79. E-mail: tany_1313@mail.ru	3
Алексеева Юлия Сергеевна (г. Казань), Академия социального образования (Казанский социально-юридический институт), факультет предпринимательского права, старший преподаватель, аспирант. Электронная почта: tany_1313@mail.ru	3
Алзейкина Галина Владимировна (г. Чебоксары), Чувашский государственный институт культуры и искусства, доцент, кандидат педагогических наук. E-mail: alzheykina@mail.ru	2
Андрианова Анастасия Александровна (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, кафедра системного анализа и информационных технологий, доцент, кандидат физико-математических наук. Тел.: 8-904-760-29-76. E-mail: Anastasiya.Andrianova@kpfu.ru	6
Андрианова Татьяна Михайловна (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, юридический факультет, кафедра теории и методики обучения праву, старший преподаватель. Тел.: 233-71-90. E-mail: TatyanaAndrianova@kpfu.ru	4
Аносова Наталья Анатольевна (г. Йошкар-Ола), Йошкар-Олинский аграрный колледж, ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет», заместитель директора по воспитательной работе, кафедра прикладной математики и информационных технологий ФГБОУ ВПО «ПГТУ», соискатель. Тел.: 8-927-88-36-633. E-mail: anossova.natalia@yandex.ru	4; 5
Артюхина Татьяна Сергеевна (г. Казань), ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права», старший преподаватель, соискатель. Тел. 89600550503. E-mail: tanya290884@yandex.ru	5
Асадуллин Раиль Мирваевич (г. Уфа), Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, доктор педагогических наук, профессор.	5
Басырова Гулсина Галиевна (с. Стерлибашево), муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 с. Стерлибашево Стерлибашевского района Республики Башкортостан (МБОУ СОШ № 1 с. Стерлибашево), учитель татарского языка и литературы. Тел.: 8-917-491-80-59. E-mail: basyrova2010@bk.ru	6

- Батыршина Альфия Робертовна** (г. Набережные Челны), ГАОУ ВПО «Набережночелнинский государственный торгово-технологический институт», кафедра гуманитарных наук, информационных технологий и сервиса, заведующая, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: 8-906-124-24-00. E-mail: arb.71@mail.ru 6
- Белова Елена Николаевна** (г. Красноярск), ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», кафедра педагогики и управления образованием, доцент, кандидат педагогических наук, доцент. E-mail: belovaen@list.ru 5
- Белугин Максим Германович** (г. Москва), главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, начальник отдела пропаганды безопасности дорожного движения и взаимодействия со СМИ, полковник полиции. E-mail: guncbgd@mail.ru 6
- Бикбулатов Руслан Рафаильевич** (г. Казань), аспирант кафедры инженерной педагогики и психологии Казанского Национального Исследовательского Технологического Университета. Тел.: 8-903-341-18-06. E-mail: ruslan97129@mail.ru 1
- Болтунова Светлана Владимировна** (г. Ульяновск), Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия имени П.А. Столыпина, кафедра права, педагогики и психологии, старший преподаватель. Тел.: 8-937-458-81-39. E-mail: svetb@mail.ru 4
- Бухмин Владимир Сергеевич** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования», ведущий научный сотрудник, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: 8-917-279-42-05. E-mail: vsbukhmin@mail.com. 4
- Васина Вероника Викторовна** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», старший научный сотрудник, кандидат психологических наук, доцент. Тел.: (843)542-63-24. E-mail: virash1@mail.ru 5
- Васюра Светлана Александровна** (г. Ижевск), доцент кафедры общей психологии Удмуртского государственного университета, кандидат психологических наук, доцент. Тел.: 8-909-055-58-34. E-mail: Vasyura@inbox.ru 1
- Вильданов Ильфак Элфикович** (г. Казань), проректор по учебной работе Казанского государственного архитектурно-строительного университета, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: (843) 510-46-02, 510-46-11 (сл.). E-mail: vildan@kgasu.ru 1
- Волкова Елена Вячеславовна** (г. Казань), старший преподаватель кафедры «Иностранные языки в профессиональной коммуникации» Казанского национального исследовательского технологического университета. E-mail: wolfkova@mail.ru 1
- Волкова Наталья Васильевна** (г. Казань), Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, Институт управления и территориального развития, кафедра государственного и муниципального управления, доцент, кандидат социологических наук. Тел.: 296-82-80. E-mail: volk.nata2@list.ru 1; 3; 4
- Волов Вячеслав Теодорович** (г. Самара), Самарский филиал Современной гуманитарной академии, директор, член-корреспондент ГАН РАО, доктор педагогических наук, доктор технических наук, доктор экономических наук, доктор социологических наук, доктор физико-математических наук, профессор. Тел.: (846) 995-21-61. E-mail: vtolov@mail.ru 3
- Габдрахманова Ландыш Габдульбаровна** (г. Казань), ЧОУ ВО «Академия социального образования», кафедра предпринимательского права, заведующий, кандидат филологических наук, доцент. Тел.: 8-904-665-80-65. E-mail: Karimova.Lan@mail.ru 6
- Гайнутдинов Раиль Габделбарович** (г. Казань), Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО, аспирант. Тел.: 8-950-327-24-17, 8-965-602-31-69. E-mail: railchik90@mail.ru 2
- Галиева Марианна Андреевна** (г. Москва), Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, филологический факультет, кафедра Истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса, аспирант. Тел.: 8-919-777-21-86. E-mail: marianna.galieva@yandex.ru 5
- Галлямов Динар Фатихович** (г. Казань), преподаватель истории школы № 129. Тел.: 8-927-963-99-45. E-mail: amir2012@mail.ru 1
- Гатауллина Аида Гусмановна** (г. Казань), аспирант ИПП ПО РАО, Тел.: 8-904-763-35-81. E-mail: aidochka_@mail.ru 1

- Главатских Марианна Михайловна** (г. Ижевск), ФГБОУ «Удмуртский государственный университет» (УдГУ), Институт психологии, педагогики и социальных технологий (ИППСТ), кафедра социальной психологии и конфликтологии, доцент, кандидат психологических наук. E-mail: Gl.Marianna@rambler.ru 6
- Глузман Неля Анатольевна** (г. Евпатория), Евпаторийский институт социальных наук Республиканского высшего учебного заведения «Крымский гуманитарный университет» (г. Ялта), директор, заведующая кафедрой методик начального и дошкольного образования, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: +380990528791 3
- Горбунов Сергей Викторович** (г. Казань), НОУ ВПО «Университет управления ТИСБИ», кафедра гражданского права, юридический факультет, аспирант. Тел.: 8-937-289-55-80. E-mail: ser98@mail.ru 2
- Горицкая Галина Владимировна** (г. Казань), Казанский национальный исследовательский технологический университет, кафедра «Иностранные языки в профессиональной коммуникации», доцент, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-927-241-44-13. E-mail: gullrom@yandex.ru 2
- Гринёва Елизавета Алексеевна** (г. Ульяновск), ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы. Тел.: 89278205955. E-mail: eliz.grin9@yandex.ru 5
- Грязнов Алексей Николаевич** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», главный научный сотрудник, доктор психологических наук. Тел.: 8 (843)555-66-54. E-mail: angkazan@rambler.ru 6
- Гусева Елена Юрьевна** (г. Казань), Казанский (Приволжский) Федеральный университет, кафедра экологического, трудового права и гражданского процесса, аспирант. E-mail: elenaguseva88@mail.ru 3; 4
- Гусева Любовь Акимовна** (г. Казань), ЧОУ ВПО «Академия социального образования», кафедра гражданского и арбитражного процесса, заведующая, кандидат политических наук, доцент. Тел.: 296-82-80. E-mail: guseva,Lyubov50@mail.ru 1; 3; 4
- Давлетшина Гузель Мухаматвалиевна** (г. Казань), ООО Медицинский Центр «Премиум», руководитель программы. Тел.: 8-(831)-429-02-10. 6
- Давлетшина Лариса Харисовна** (г. Ульяновск), ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», аспирант кафедры педагогики. Тел.: 89278074751. E-mail: larisochka2004@mail.ru 5
- Ермосина Вера Павловна** (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, юридический факультет, кафедра теории и методики обучения праву, старший преподаватель. Тел.: 89033883255. E-mail: timor2001@mail.ru 5
- Ерохина Елена Ленвладовна** (г. Москва), Московский педагогический государственный университет (МПГУ), кафедра риторики и культуры речи, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: 8-903-592-04-51. E-mail: lenusha@rambler.ru 6
- Есенова Ханзада Азимхановна** (г. Алматы), Обсерватория ЮНЕСКО по межкультурному и творческому образованию, глава Первого Казахстанского Клуба ЮНЕСКО, руководитель. E-mail: artschool@bk.ru 6
- Ефремова Ольга Григорьевна** (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования, кафедра педагогики и методики начального образования, аспирант третьего года обучения. Тел.: 8-917-292-72-01. E-mail: efremova1984@bk.ru 3
- Жарикова Елена Геннадьевна** (г. Новосибирск), ФГБОУ ВПО Сибирский государственный университет путей сообщения, кафедра «Иностранные языки», старший преподаватель. Тел.: 8-913-065-70-17. E-mail: jarikovalena@mail.ru 6
- Загидуллин Ильдус Котдусович** (г. Казань), Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, отдел средневековой истории, заведующий, доктор исторических наук. E-mail: zagik63@mail.ru 6
- Зайниев Роберт Махмутович** (г. Набережные Челны) Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета, кафедра математики, профессор, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, доцент. Тел. 8-906-124-23-00. E-mail.ru: arb.71@mail.ru 3

- Закиров Альфред Фаридович** (г. Казань), Институт Татарской Энциклопедии Академии наук Республики Татарстан, аспирант. Тел.: 8-951-890-71-98. E-mail: Zakirov-alfred@mail.ru 1
- Закирова Венера Гильмхановна** (г. Казань), Казанский федеральный университет, Институт психологии и образования, кафедра педагогики и методики начального образования заведующая кафедрой, доктор педагогических наук, профессор. Телефон: 8-927-400-90-90. E-mail: zakirovav-2011@mail.ru 3
- Зарипова Эльмира Амировна** (г. Казань), доцент кафедры социальной работы ЧОУ ВПО «Академия социального образования», кандидат педагогических наук. Тел. 290-56-77. E-mail: el1@list.ru 1
- Зеер Эвальд Фридрихович** (г. Москва), член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор. 2
- Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», заместитель директора по научной работе, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: 557-43-73; 8-917-229-24-68. E-mail: guseinibragimov@yandex.ru 1; 4
- Ибрагимов Марат Гасангусейнович** (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, кафедра теории и методики обучения праву юридического факультета, старший преподаватель, кандидат юридических наук. E-mail: marat_kzn@list.ru. 4
- Ибрагимова Елена Михайловна** (г. Казань), Казанский (Приволжский) Федеральный университет, юридический факультет, кафедра теории и методики обучения праву, заведующая, доктор педагогических наук, профессор. Тел.8-917-898-88-85. E-mail: timop2001@mail.ru 1
- Иваненко Илона Анатольевна** (г. Стерлитамак), Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета (БашГУ), экономический факультет, доцент, кандидат экономических наук. Тел.: 8(3473) 43-73-29. E-mail: ilona-ivanenko@rambler.ru 3
- Иванов Михаил Евгеньевич** (г. Казань), ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра ценных бумаг, биржевого дела и страхования, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: MEIvanov@mail.ru 4
- Ивановская Ольга Геннадиевна** (г. Санкт-Петербург), ГБОУ Средняя общеобразовательная школа (ГБОУ СОШ) № 544 с углублённым изучением английского языка Московского района г. Санкт-Петербурга, учитель-логопед, руководитель школьной логопедической службы, кандидат педагогических наук, докторант. Тел.: 8-905-230-00-49. E-mail: logoped544@yandex.ru 5
- Иксанова Гузель Ринатовна** (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, Института языка, кафедра английского языка для естественнонаучных специальностей, доцент, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-917-884-25-69. E-mail: guzeliksanova@rambler.ru 1
- Илиджев Александр Алексеевич** (г. Казань), Казанский юридический институт МВД России (КЮИ МВД России), преподаватель кафедры криминалистики, кандидат юридических наук, доцент. Тел.: 8-917-854-52-22. E-mail: ilidsasha@yandex.ru 6
- Камалеева Алсу Рауфовна** (г. Казань), Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО, лаборатория общепрофессиональной и естественнонаучной подготовки в системе профессионального образования, заведующая, доктор педагогических наук, доцент. Тел.: (843) 542-63-24. E-mail: Kamaleyeva_Kazan@mail.ru 3
- Камашева Юлия Леонидовна** (г. Казань), Институт экономики, управления и права, кафедра педагогической психологии и педагогики, проректор по учебной работе, доцент, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-917-254-64-40. E-mail: kamasheva@ieml.ru. 5
- Карпачева Ирина Анатольевна** (г. Елец), Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, кафедра педагогики, доцент, кандидат педагогических наук, докторант. Тел.: 8-951-301-83-92. E-mail: ikar1971@yandex.ru 4
- Кириллов Илья Андреевич** (г. Ульяновск), Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, кафедра педагогики, аспирант. Тел.: 8-937-275-55-54. E-mail: kirilica4@rambler.ru 4

- Кириллова Валерия Эдуардовна** (г. Казань), старший преподаватель Казанского государственного архитектурно-строительного университета, соискатель ИПП ПО РАО. Тел. 8-917-238-97-00. 1
- Кирилова Галия Ильдусовна** (г. Казань), Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО, лаборатория информатизации профессионального образования, заведующая лабораторией, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: 8-435-556-66-54. E-mail: gikirilova@mail.ru 5
- Козырова Алевтина Абдулхадыевна** (г. Казань), ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств», кафедра «Театрального творчества и театроведения», доцент, кандидат педагогических наук, Тел.: (843-2)2-77-59-17. E-mail: akozyrova@mail.ru 2
- Колпакова Людмила Михайловна** (г. Казань), ФГНУ ИПП ПО РАО, лаборатория психологии профессионального образования, зав. лабораторией, доктор психологических наук, доцент. Тел.: 8-917-860-73-09. E-mail: kolpakova.ludmila@gmail.com 3
- Коновалова Елена Николаевна** (г. Казань), Казанский Государственный архитектурно-строительный университет, кафедра иностранных языков, старший преподаватель, кандидат педагогических наук. Тел.: 268-23-31. E-mail: nikkon2003@yandex.ru 1
- Коробейникова Яна Павловна** (г. Ижевск), Удмуртский государственный университет, кафедра общей психологии, аспирант, магистр психологии, Тел.: 8-912-449-07-48. E-mail: Yan2669@yandex.ru 1
- Корчагин Евгений Александрович** (г. Казань), Казанский государственный архитектурно-строительный университет, кафедра профессионального обучения и педагогики, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: (843) 526-93-19 (сл.). E-mail: ramzia@kgasu.ru 1
- Косарев Павел Александрович** (г. Казань), Институт педагогики и психологии профессионального образования (ИПППО РАО), лаборатория социализации и профессионального воспитания личности; аспирант. Тел.: 8(843)555-73-09. E-mail: p.kosarev@kazan2015.com 3
- Кудаков Олег Робертович** (г. Казань), ИПППО РАО, лаборатория методологии и теории профессионального образования, старший научный сотрудник, и.о. заместителя главного редактора «Казанского педагогического журнала», кандидат филологических наук. Тел.: (843) 555-81-98. E-mail: kpj07@mail.ru 2
- Кузнецова Юлия Николаевна** (г. Казань), Казанский (Поволжский) Федеральный университет, кафедра теории и методики обучения праву, кандидат психологических наук, доцент. Тел. +79172204081. E-mail: kporjul@mail.ru 1; 4
- Латыпов Рустем Хафизович** (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт вычислительной математики и информационных технологий, кафедра системного анализа и информационных технологий, доктор технических наук, профессор. Тел.: 8-435-233-71-55. 5; 6
- Леонова Ирина Юрьевна** (г. Ижевск), ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» (УдГУ), Институт педагогики, психологии и социальных технологий (ИППСТ), кафедра социальной психологии и конфликтологии, старший преподаватель. E-mail: iuleonova@mail.ru 6
- Леухина Тамара Сергеевна** (г. Казань), ЧОУ ВПО «Академия социального образования», первый проректор, кандидат психологических наук. Тел.: 8-917-276-19-35. E-mail: umu-aso@mail.ru 1
- Лобанова Елена Эдуардовна** (г. Красноярск), ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет», доцент, кандидат экономических наук. 3
- Макарова А.И.** (г. Владимир), Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, кафедра психологии личности и специальной педагогики, доцент, докторант, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-916-937-89-35. E-mail: ofilvladimir@rambler.ru 2
- Масленникова Валерия Шамильевна** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», лаборатория социализации и профессионального воспитания личности, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: 8(843)555-73-09. 3; 5

- Матвеева Оксана Александровна** (г. Йошкар-Ола), Поволжский государственный технологический университет, кафедра иностранных языков, преподаватель, аспирант кафедры прикладной математики и информационных технологий. Тел.: 8-927-68-23-262. E-mail: matveeval17@yandex.ru 4; 5
- Митрофанов Александр Дмитриевич** (г. Казань), Казанский федеральный университет, Институт филологии и межкультурной коммуникации, Высшая школа искусств им. С. Сайдашева, кафедра теории искусств и мировой художественной культуры, ассистент. Тел.: 8-917-240-50-11. 6
- Михайлов Валерий Юрьевич** (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, кафедра системного анализа и информационных технологий, доцент, кандидат физико-математических наук. Тел.: 8-950-323-42-91. E-mail: Valery.Mikhailov@krfu.ru 6
- Моров Алексей Васильевич** (г. Ижевск), НОУ ВПО «Восточно-Европейский институт», проректор по науке и инновациям, кандидат педагогических наук, кандидат филологических наук. Тел.: +7 (912) 767-60-25. E-mail alexey.morov@gmail.com 1; 5
- Морозова Ирина Геннадиевна** (г. Казань), Институт экономики, управления и права, кафедра «Маркетинга и экономики», старший преподаватель, кандидат экономических наук. Тел.: 8-905-317-51-72. E-mail: igmorozova@ieml.ru 3
- Мустафина Роза Зуфаровна** (Башкортостан, г. Стерлитамак), Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, кандидат педагогических наук. E-mail: mustafina58@inbox.ru 1
- Мухаметзянов Искандар Шамильевич** (г. Москва), ФГНУ ИИО РАО, зав. лабораторией, доктор медицинских наук, профессор. Телефон: 8 (499) 246-97-90. E-mail: ishm@gussia.ru 1
- Мухаметзянова Фарида Шамильевна** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования», директор, главный редактор «Казанского педагогического журнала», член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: (843)555-66-54. E-mail: ipppo-rao@mail.ru 1; 5
- Насыбуллин Айрат Ризванович** (г. Казань), Управление Федеральной миграционной службы РФ по РТ, ведущий специалист-эксперт, соискатель Института педагогики и психологии профессионального образования РАО. E-mail: miftahov.ilnur@gmail.com 3
- Нигматуллина Ляйсан Авкатовна** (г. Казань), ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права», кафедра теоретической и инклюзивной педагогики, доцент, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-917-241-28-02. E-mail: dhasanova@ieml.ru 2
- Никитина Ольга Александровна** (г. Новосибирск), Институт педагогических исследований одаренности детей» Российской академии образования, лаборатория образовательных технологий развития одаренности, заведующая лабораторией, кандидат экономических наук. Тел.: 8 (383) 3-45-80-21. E-mail: niolga@mail.ru 2
- Норкулова Наргиза Ташпулатовна** (г. Ташкент, Республика Узбекистан), Ташкентский государственный экономический университет, кафедра «Экономическая педагогика», старший научный сотрудник-исследователь (докторант). Тел.: +998935157292. E-mail: nargiza.norkulova@mail.ru 4
- Нурияхметова Флюра Мубаракзяновна** (г. Казань), ФГБОУ «Казанский государственный энергетический университет», кафедра «Истории», заведующая, доцент, кандидат философских наук. Тел.: 8(843) 519-43-04, 8-917-874-41-00. E-mail: flernur07@rambler.ru 2
- Овчинников Олег Михайлович** (г. Владимир), Владимирский юридический институт ФСИН России, кафедра оперативно-розыскной деятельности, доцент, доктор педагогических наук. Тел.: 8-910-776-32-87. 2
- Ога Раиса Кадыровна** (г. Тюмень), Тюменский нефтегазовый университет, старший преподаватель, кандидат педагогических наук, доцент. 5
- Олейникова Ольга Николаевна** (г. Москва), Центр изучения проблем профессионального образования, директор, доктор педагогических наук, профессор. E-mail: observatory@cvets.ru 3

- Палачева Татьяна Ивановна** (г. Казань), Республиканский информационно-методический центр социальной помощи семье и детям «Гаилэ», старший методист, соискатель. Тел.: 8-917-29-74-360; E-mail: tpalacheva@mail.ru 5
- Пачкова Ольга Владимировна** (г. Казань), Академия социального образования, кафедра «Управление персоналом», заведующая, кандидат экономических наук. Тел.: 8-960-037-36-47. E-mail: olga_pachkova@mail.ru 3; 4
- Пилогина Светлана Анатольевна** (г. Саратов), ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования», кафедра педагогики, доцент, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-917-211-49-67. E-mail: Svpilugina@rambler.ru 4
- Плохова Ирина Анатольевна** (г. Ульяновск), ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный технический университет имени И.Н. Ульянова», кафедра социальной работы, и.о. заведующего кафедрой социальной работы, кандидат социологических наук. Тел.: 8-8422-44-15-97. E-mail: soc.rabota2077@mail.ru 5
- Поваляева Ольга Николаевна** (Липецкая область), Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, кафедра педагогики, доцент, кандидат педагогических наук. Тел. . 8-961-601-96-77. E-mail: elpavlik@rambler.ru 2
- Погодаева Маргарита Викторовна** (г. Иркутск), Московский государственный лингвистический университет, Евразийский лингвистический институт, кафедра конфликтологии и безопасности жизнедеятельности, кандидат биологических наук, доцент. E-mail: margorog@rambler.ru 4
- Пожарская Лилия Арслановна** (г. Набережные Челны), начальник отделения по пропаганде безопасности дорожного движения ГИБДД УВД г. Набережные Челны, старший преподаватель филиала Московского государственного университета культуры и искусств в г. Набережные Челны. Тел.: 8-927-041-07-45. E-mail: gbahaeva@mail.ru 1
- Прыгин Геннадий Самуилович** (г. Набережные Челны), ФГНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», ведущий научный сотрудник, доктор психологических наук, профессор. Тел.: 9172667218. E-mail: gsprygin@mail.ru 4
- Пшеничный Павел Витальевич** (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт вычислительной математики и информационных технологий, кафедра системного анализа и информационных технологий, доцент. 5
- Рябова Татьяна Владимировна** (г. Казань), Государственное бюджетное образовательное учреждение Высшего профессионального образования «Казанский государственный медицинский университет», кафедра медицинской и общей психологии и педагогики, кандидат психологических наук, доцент. Тел.: 8-987-276-45-01. E-mail: tatry@rambler.ru 5
- Сагиндикова Наргиза Жубаткановна** (г. Ташкент, Республика Узбекистан), Ташкентский Государственный педагогический университет имени Низами, кафедра психологии, старший научный сотрудник-исследователь. Тел.: (998712)254-92-02. E-mail: sagindikovan@mail.ru 5
- Салимзянов Азат Ильдарович** (г. Казань), ЧОУ ВПО «Академия социального образования», кафедра гражданского права и гражданского процесса, аспирант. Тел.: 8 (987) 296-17-63. E-mail: rezedas2005@mail.ru 6
- Самигуллина Венера Гайнулловна** (г. Казань), ЧОУ ВПО «Академия социального образования», проректор по воспитательной работе, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-905-317-37-22. E-mail: sam_venera@mail.ru 6
- Сафин Ранс Семигуллович** (г. Казань), Казанский государственный архитектурно-строительный университет, декан ФИСиЭ, заведующий кафедрой профессионального обучения и педагогики, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: (843) 510-46-84 (сл.). E-mail: safin@kgasu.ru 1
- Свердлова Людмила Михайловна** (г. Казань), Казанский (Приволжский) Федеральный университет, кафедра теории и методики обучения праву, доцент, кандидат исторических наук. Тел.: 8-917-239 -17- 62. 1
- Сересова Ульяна Игоревна** (г. Москва), ГБОУ ВПО Московской области «Академия социального управления», кафедра социально-гуманитарных наук, доцент, кандидат политических наук. Тел.: 8-906-762-23-71. E-mail: ulyana_sereso@mail.ru 6

- Ситдикова Гульназ Ринатовна** (г. Казань), Казанский кооперативный институт Российского университета кооперации, старший преподаватель, аспирант ИПП ПО РАО. Тел.: 8-927-405-06-02. E-mail: gelyam@mail.ru 2
- Ситник Анна Павловна** (г. Москва), ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», доктор педагогических наук, профессор. Тел.: 8-45-45-28-305. E-mail: obvt@apkrpo.ru 4
- Смирнов Игорь Павлович** (г. Москва), НИИ развития профессионального образования Департамента образования г. Москвы, директор, член-корреспондент РАО, доктор философских наук, профессор. E-mail: ips2@list.ru 2; 4
- Смирнова Галина Ивановна** (г. Йошкар-Ола), Поволжский государственный технологический университет (ПГТУ), кафедра радиотехнических и медико-биологических систем, старший научный сотрудник, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: 8-917-711-85-34. E-mail: SmirnovaGI@volgatech.net 2
- Солеймани Насим** (Иран), Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования г. Москвы, кафедра педагогики, аспирант. Телефон: 89297231960. E-mail: Soleymani.nasim@yahoo.com 5
- Степанова Анастасия Николаевна** (г. Набережные Челны), Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов (НИСПТР), преподаватель, аспирант. Тел.: 8-962-574-02-88. E-mail: nastya_artnova@mail.ru 3
- Суворов Виктор Семёнович** (г. Набережные Челны), Набережночелнинский государственный торгово-технологический институт, директор, доктор педагогических наук. E-mail: rector@ngtti.ru, k-valy@list.ru 4
- Сулейманова Елена Александровна** (г. Казань), Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО, лаборатория информатизации профессионального образования. Тел.: (843) 5-60-51-79. E-mail: elena.a.suleymanova@gmail.com 2
- Тарханова Ирина Юрьевна** (г. Ярославль), Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (ФГБОУ ВПО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского), кафедра теории и методики профессионального образования, доцент, кандидат педагогических наук. Тел.: 8(903) 822-42-68. E-mail: tarhanova3000@mail.ru. 3
- Таюрская Мария Вячеславовна** (г. Красноярск), ФГНУ «Институт проблем непрерывного образования» РАО, старший научный сотрудник. 3
- Таюрский Анатолий Иванович** (г. Красноярск), ФГБНУ «Институт проблем непрерывного образования РАО», и.о. директора, академик РАО, доктор экономических наук, профессор. E-mail: naukaobr@mail.ru 3; 5
- Трофимова Ирина Анатольевна** (г. Казань), Казанский федеральный университет, Институт филологии и межкультурной коммуникации, Высшая школа искусств им. С. Сайдашева, кафедра теории искусств и мировой художественной культуры, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: 8-917-903-17-88. E-mail: trofimovairan@yandex.ru 6
- Тухватуллин Рустэм Ильдарович** (г. Уфа), Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акумлы, кафедры педагогики, ассистент. E-mail: rustem777_06@mail.ru 5
- Угарова Наталья Михайловна** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», лаборатория социализации и профессионального воспитания личности, старший научный сотрудник, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: 8(843)555-73-09. 5
- Устькачкинцева Юлия Юрьевна** (г. Казань), соискатель кафедры гуманитарных и естественно научных дисциплин КВВКУ (ВИ), Тел.: 8-987-296-35-25. E-mail: ujlkzn@mail.ru 1
- Устюжина Ольга Николаевна** (г. Елабуга), Елабужский институт Казанского (Приволжского) Федерального Университета, кафедра «Экономика и менеджмент», старший преподаватель кандидат экономических наук. Тел. 885557(7-55-62). 1
- Утева Любовь Валерьевна** (Пермский край), Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Межшкольный методический центр» (МБОУ ДПО «ММЦ»), заместитель директора. Тел.: 8-902-64-18-601. E-mail: uteva.lyubov@yandex.ru 4

- Ушева Татьяна Федоровна** (г. Иркутск), Московский государственный лингвистический университет, Евразийский лингвистический институт, кафедра конфликтологии и безопасности жизнедеятельности, кандидат педагогических наук, доцент. E-mail: itf76@mail.ru 4
- Фатыхова Алевтина Леонтьевна** (г. Стерлитамак), Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, профессор, доктор педагогических наук. E-mail: mustafina58@inbox.ru 1
- Фахрутдинов Раил Равилович** (г. Казань), ЧОУ ВПО «Академия социального образования», проректор, доктор исторических наук, профессор. Тел.: (843)555-61-81. E-mail: fahrutdinov.rail@mail.ru 4
- Фисин Юрий Максимович** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», ведущий научный сотрудник, кандидат психологических наук, доцент. Тел.: 8-917-28-60-219. E-mail: palma91@mail.ru 1; 5
- Фисина Тамара Александровна** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», старший научный сотрудник, кандидат педагогических наук. Тел.: 8(843)555-73-09. E-mail: palma91@mail.ru 2; 5
- Фортова Л.К.** (г. Владимир), Владимирский юридический институт ФСИН России, кафедра государственно-правовых дисциплин, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: 8-903-647-17-48. E-mail: flk33@mail.ru 2
- Фролова Фарид Фидилевна** (г. Казань), Казанский национальный исследовательский технологический университет, Институт управления инновациями, факультет социотехнических систем; кафедра социальной работы, педагогики и психологии; аспирант. Тел.: 8-950-310-87-74. E-mail: F.F.Frolova@mail.ru 1
- Хабибуллина Гузель Забировна** (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет, научно-педагогическое отделение Института физики, кафедра теории и методики обучения физике и информатике, доцент, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-927-405-70-21. E-mail: hg21980@rambler.ru 1; 3
- Хабибуллина Люзия Кабировна** (г. Набережные Челны), Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов, кафедра педагогики и психологии им З.Т. Шарифутдинова, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: 8-917-253-31-92. E-mail: luziya.habibullina@mail.ru 6
- Хайбрахманова Дулхабира Файзрахмановна** (г. Нижнекамск), Нижнекамский химико-технологический институт (КНИТУ), кафедра химии, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: 8-987-270-69-64. E-mail: almaz.fai2@mail.ru 1; 2
- Хайруллина Лилия Эмитовна** (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ), кафедра информационных систем Института вычислительной математики и информационных технологий, доцент, кандидат физико-математических наук. Тел.: 8-927-24-64-003. E-mail: Liliya-vl@yandex.ru 3
- Хайруллова Эльвира Тагировна** (г. Казань), ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра криминалистики Казанского юридического института МВД России, преподаватель, аспирант кафедры социальной работы, педагогики и психологии. Тел.: 221-20-65. E-mail: elv_hai@mail.ru 4
- Халиков Роберт Фарихович** (г. Казань), Центр развития добровольчества «Волонтер» (молодежная общественная организация РТ), руководитель, аспирант ИППО РАО. Тел.: 8-917-25-00-297. E-mail: robert.farikhovich@inbox.ru 3
- Халитов Рашид Гусманович** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», старший научный сотрудник, кандидат психологических наук. Тел.: (843)555-66-54. E-mail: virash1@mail.ru 4
- Халитова Зульфия Равильевна** (г. Казань), Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ), кафедра информатики и вычислительных технологий Института вычислительной математики и информационных технологий, доцент, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-905-377-45-93. E-mail: zulaxal@mail.ru 2
- Халуева Вера Владиславовна** (г. Казань), Казанский Государственный Энергетический Университет, кафедра инженерной графики, старший преподаватель, аспирант кафедры ИГ КГЭУ. Тел.: 8-952-038-95-31. E-mail: halueva.vera@yandex.ru 2

- Хасанова Галия Булатовна** (г. Казань), ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра социальной работы, педагогики и психологии, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: 231-43-53. E-mail: ufkzb58@mail.ru. 4
- Холоднов Владимир Григорьевич** (г. Казань), Академия социального образования (Казанский социально-юридический институт), кафедра теории и истории государства и права, заведующий, доцент, кандидат юридических наук. Тел.: 8(843)557-43-54; 8-960-039-29-43. E-mail: vladimir_cold@rambler.ru 2
- Храпаль Лариса Робертовна** (г. Казань), ИПП ПО РАО, заместитель директора по инновационному развитию, доктор педагогических наук. E-mail: lora.a2005@mail.ru 3
- Хусаинова Светлана Васильевна** (г. Елабуга), Елабужский институт Казанского (Приволжского) Федерального Университета, кафедра «Экономика и менеджмент», старший преподаватель, кандидат экономических наук. Тел. 8-927478 13-99. E-mail: husainovasv@mail.ru 1
- Чаплина Софья Юрьевна** (г. Казань), ФГНУ ИПП ПО РАО, лаборатория психологии профессионального образования, младший научный сотрудник. Тел.: 8-904-664-06-90. E-mail: sofjachaplina@gmail.com 3
- Чеверикина Елена Александровна** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО», старший научный сотрудник, кандидат психологических наук. Тел.: (843)555-66-54. E-mail: cheverikina@mail.ru 5; 6
- Чистоусов Владислав Анатольевич** (г. Казань), ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт психологии и образования, кафедра педагогики, кандидат педагогических наук, докторант. Тел.: 8-917-258-18-46. E-mail: vchistous@mail.ru 2; 4; 5; 6
- Читалин Николай Александрович** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования», главный научный сотрудник, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: 8-905-317-06-39. E-mail: Chitalna@mail.ru. 3; 4
- Шайхутдинова Галия Айратовна** (г. Казань), ФГБНУ «Институт педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования», ученый секретарь, кандидат педагогических наук, доцент. Тел.: (843)555-73-11. E-mail: us-ippro-rao@mail.ru 5
- Шамсутдинова Венера Рифовна** (г. Казань), ИПП ПО РАО, лаборатория социализации и профессионального воспитания личности, старший научный сотрудник кандидат педагогических наук. Тел.: 8-905-025-63-27. E-mail: venusr@yandex.ru 2
- Шихнабиева Тамара Шихгасановна** (г. Москва), Федеральное государственное научное учреждение «Институт информатизации образования» РАО (ФГНУ ИИО РАО), заведующая лабораторией, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: 8-919-109-35-30; E-mail: shetoma@mail.ru 6
- Шигапова Людмила Павловна** (г. Казань), Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО, лаборатория социализации и профессионального воспитания личности, старший научный сотрудник, кандидат педагогических наук. Тел.: 8(843)555-73-09. E-mail: lpshigarova@mail.ru 3
- Шмелёва Мария Владимировна** (г. Ульяновск), Ульяновский государственный университет, кафедра Педагогики профессионального образования и социальной деятельности факультета гуманитарных наук и социальных технологий, доцент, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-905-035-12-70. E-mail: maria2581@mail.ru 2
- Шмелева Ольга Геннадьевна** (г. Казань), ФГКОУ ВПО «Казанский юридический институт МВД России», кафедра экономической теории, правовой статистики, математики и информатики, доктор экономических наук, профессор. Тел.: 2-96-76-13. E-mail: shmelog@mail.ru 6
- Юрьева Оксана Владимировна** (г. Казань), Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, Институт управления и территориального развития, кафедра управления человеческими ресурсами, кандидат социологических наук, доцент. Тел.: 8-987-290-56-60. E-mail: oksanavladi@mail.ru 1; 3
- Юрьева Ольга Юрьевна** (г. Казань), Казанский научно-исследовательский технологический университет, аспирант. E-mail: jurjeva.olya@gmail.com 1; 3

Юсупов Валерий Белялович (г. Казань), ГАОУ СПО «Казанский техникум наземного и подземного электрического транспорта», преподаватель, кандидат педагогических наук. Тел.: 8-917-92-12-034. E-mail: pl_n_p_t@mail.ru 2

Ярыгин Анатолий Николаевич (г. Тольятти), ГБОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет», проректор по развитию учебного процесса, доктор педагогических наук, профессор. Тел.: 8-917-211-49-67. E-mail: 267179@rambler.ru 4

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Name, information about the author	№№
Abitov Runar Nazilovich (Kazan), Deputy Dean FESE, Assistant Professor of structural theory, Kazan State Architectural University, Candidate of pedagogic sciences, associate professor. Tel.: (843) 510-46-85 (w) E-mail: runar.abitov@kgasu.ru	1
Aglyamova Zul'fina Shamilevna (Kazan), <i>Institute of Economics, Management and Law, Department of mathematic, senior teacher</i> , Tel.: 8-906-333-74-05. E-mail: aglyamova.zulfina@mail.ru.	5
Aksenova Natalya Mikhaelovna (Moscow), Center of studying of problems of professional education, deputy director. E-mail: observatory@cvets.ru	3
Alekseev Sergey Lvovich (Kazan), the Academy of Social Education (Kazan Social and Legal Institute), Law Faculty, dean, associate professor. Tel. 555-61-79. E-mail: tany_1313@mail.ru	3
Alekseeva Julia Sergeevna (Kazan), the Academy of Social Education (Kazan Social and Legal Institute), Department of Business Law, senior Lecturer, a graduate student. E-mail: tany_1313@mail.ru	3
Alzheykina Galina Vladimirovna (Cheboksary), Chuvash State Institute of Culture and Arts, associate professor, Candidate of pedagogic sciences. E-mail: alzheykina@mail.ru	2
Andrianova Anastasia Alexandrovna (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Department of System Analysis and Information Technology, Associate Professor, Candidate of Physical and Mathematical Sciences. Tel.: 8-904-760-29-76. E-mail: Anastasiya.Andrianova@kpfu.ru	6
Andrianova Tatyana Mikhailovna (Kazan), Kazan (Volga region) Federal University, Faculty of Law Theory, Methodology of Teaching Law department, senior Lecturer. Tel.: 233-71-90. E-mail: TatyanaAndrianova@kpfu.ru	4
Anosova Natalia Anatolyevna (Yoshkar-Ola), Yoshkar-Ola agrarian college of Volga of State University of Technology, deputy director for educational work, chair of applied mathematics and information technologies Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola competitor. Tel.: 8-927-88-36-633. E-mail: anosova.natalia@yandex.ru	4; 5
Artyukhina Tatyana Sergeevna (Kazan), Institute of Economics, Management and Law, Senior Lecturer, Applicant for the degree. Tel.: 89600550503. E-mail: tanya290884@yandex.ru	5
Asadullin Rail Mirvayevich (Ufa), Bashkir state pedagogical university of M. Akmulla, doctor of pedagogical sciences, professor.	5
Azimi Sayed Amin (Iran), Kazan (Volga) Federal University, Institute of Psychology and Education, the Department of Pedagogy, graduate student. Phone: 89274427674. E-mail: azimi7@gmail.com	5
Basyrova Gulsina Galievna (village Sterlibashevo), municipal budget educational institution Secondary School №1 with. Sterlibashevo Sterlibashevsky region of the Republic of Bashkortostan (MBOU school №1 with. Sterlibashevo), teacher of the Tatar language and literature. Ph.: 8-917-491-80-59. E-mail: basyrova2010@bk.ru	6
Batyrshina Alfiya Robertovna (Naberezhnye Chelny), Naberezhnye Chelny State Trade and Technology Institute, Department of Human Sciences, Information Technology and Services, the Head, Candidate of pedagogic sciences, associate professor. Ph.: 8-906-124-24-00. E-mail: arb.71@mail.ru	6
Belova Elena Nikolaevna (Krasnoyarsk), Krasnoyarsk state pedagogical university of V.P. Astafyev, Department of pedagogy and education management, associate professor, candidate of pedagogical sciences, associate professor. E-mail: belovaen@list.ru	5

- Belugin Maxim Germanovich** (Moscow), General Directorate of Road Safety Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, head of road safety advocacy and media relations, Police Colonel. E-mail: guncbkd@mail.ru 6
- Bikbulatov Ruslan Rafail'evich** (Kazan), Post-Graduate Student of engineering pedagogy and psychology of Kazan National Research Technological University. Tel.: 8-903-341-18-06. E-mail: ruslan97129@mail.ru 1
- Boltunova Svetlana Vladimirovna** (Ulyanovsk), the Ulyanovsk State Agricultural Academy named after P.A. Stolypin, the chair is right, pedagogies and psychology; the senior Lecturer. Ph.: 8-937-458-81-39. E-mail: svetb@mail.ru 4
- Bukhmin Vladimir Sergeevich** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, Senior Research Scientist, doctor of pedagogical sciences, professor. Tel.: +7-917-279-42-05. E-mail: vsbukhmin@mail.com. 4
- Chaplina Sofia Yurevna** (Kazan), IPPPO RAE, laboratory of psychology of professional education, the junior researcher. Ph.: 8-904-664-06-90. E-mail: sofjachaplina@gmail.com 3
- Cheverikina Elena Alexandrovna** (Kazan), Institute for Pedagogics and Psychology of Professional Education RAE, assistant of the chair psychology, candidate of psychological science. Tel.: (843) 555-66-54. E-mail: cheverikina@mail.ru 5; 6
- Chistousov Vladislav Anatolievich** (Kazan), Kazan (Volga) Federal university, Institute of psychology & education, Department of Pedagogy, Candidate of pedagogical sciences, doctoral candidate. Tel.: 8-917-258-18-46. E-mail: vchistous@mail.ru 2; 3; 4; 6
- Chitalin Nicolai Aleksandrovich** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, Chief Scientific Officer, doctor of pedagogical sciences, professor. Tel.: +7-905-317-06-39. E-mail: Chitalna@mail.ru. 3; 4
- Davletshina Guzel Muhamatvalievna** (Kazan), Medical Center «Premium», a program manager. Tel: 8 (831) 429-02-10. 6
- Davletshina Larisa Harisovna** (Ulyanovsk), Ulyanovsk State Pedagogical University, postgraduate of department of Pedagogy. E-mail: larisochka2004@mail.ru 5
- Efremova Olga Grigoryevna** (Kazan), Kazan (Volga) Federal university, the Institute of psychology and education, the Department of pedagogy and methods of primary education, post-graduate student of the third year. Ph.: 8-917-292-72-01. E-mail: efremova1984@bk.ru 3
- Ermolina Vera Pavlovna** (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Faculty of Law, Department of Theory and methods of teaching law, Senior lecturer. Tel. 89033883255. E-mail: timop2001@mail.ru 5
- Erokhina Elena Lenvladovna** (Moscow), Moscow State Pedagogic University (MSPU), the department of rhetoric and standard of speech, candidate of pedagogical sciences, assistant professor. Ph.: 8-903-592-04-51. E-mail: lenusha@rambler.ru 6
- Fakhrutdinov Rail Ravilovich** (Kazan), CHOU VPO «Academy of social education», Vice-Chancellor, doctor of historical sciences, professor. Tel.: (843) 555-61-81. E-mail: fahrutdinov.rail@mail.ru 4
- Fatykhova Alevtina Leontyevna** (Bashkortostan, Sterlitamak), Professor Sterlitamak branch of Bashkir State University, Doctor of pedagogical sciences. E-mail: mustafina58@inbox.ru 1
- Fisin Yury Maksimovich** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, leading researcher, candidate of psychological sciences, associate professor. Ph.: 8-917-28-60-219. E-mail: palma91@mail.ru 1; 5
- Fisina Tamara Aleksandrovna** (Kazan), FGBNU Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, senior research associate, candidate of pedagogical sciences. Ph.: 8(843)555-73-09. E-mail: palma91@mail.ru 2; 5
- Fortova L.K.** (Vladimir), Vladimir FSIN Russian Law Institute, Department of State and legal disciplines, Doctor of pedagogical sciences, full professor. Tel.: 8-903-647-17-48. E-mail: flk33@mail.ru 2
- Frolova Farida Fidailevna** (Kazan), Post-Graduate Student of Kazan National Research Technological University, Institute of Innovation Management, Faculty of sociotechnical systems, Department of Social Work, pedagogy and psychology. Tel.: 8-950-310-87-74. E-mail: F.F.Frolova@mail.ru 1

- Gabdrakhmanova Landysh Gabdulbarovna** (Kazan), Academy of Social Education, Department of Business Law, head, Candidate of philological sciences, associate professor. Ph.: 8-904-665-80-65. E-mail: Karimova.Lan@mail.ru 6
- Gainutdinov Rail Gabdelbarovich** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, a graduate student. Tel.: 8-950-327-24-17, 8-965-602-31-69. E-mail: railchik90@mail.ru 2
- Galieva Marianna Andreevna** (Moscow), Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Faculty of Philology, Department of the history of modern Russian literature and modern literary process, graduate. Tel.: 8-919-777-21-86. E-mail: marianna.galieva@yandex.ru 5
- Gallyamov Dinar Fatikhovich** (Kazan), Teacher of History, school № 129. Tel.: 8-927-963-99-45. E-mail: amir2012@mail.ru 1
- Gataullina Aida Gusmanovna** (Kazan), Post-Graduate Student IPPPE RAE, Tel.: 8-904-763-35-81. E-mail: aidochka_@mail.ru 1
- Glavatskikh Marianne Mikhailovna** (Izhevsk), Udmurt State University, Institute of pedagogics, psychology and social technologies, department of social psychology and conflictology, associate professor, candidate of psychological sciences. E-mail: Gl.Marianna@rambler.ru 6
- Gluzman Nelya Anatolyevna** (Evpatoria), Evpatorian Institute of Social Sciences of the Republican Higher Educational Establishment «Crimean University for the Humanities» (Yalta), director, chairperson of the Department of Methodology of Primary and Pre-school Education, doctor of pedagogical sciences, professor. Ph.: +380990528791. E-mail: gluzman_n@mail.ru 3
- Gorbunov Sergey Viktorovich** (Kazan), NOU VPO «University of Management of TISBI», chair of civil law, law department, graduate student. Ph.: 8-937-289-55-80. E-mail: ser98@mail.ru 2
- Goritskaya Galina Vladimirovna** (Kazan), Kazan National Research Technological University, chair «Foreign languages in professional communication», associate professor, Candidate of pedagogic sciences. Tel.: 8-927-241-44-13. E-mail: gullrom@yandex.ru 2
- Grineva Elizaveta Alekseevna** (Ulyanovsk), Ulyanovsk State Pedagogical University, candidate of pedagogical sciences, associate professor of social work. E-mail: eliz.grin9@yandex.ru 5
- Grjaznov Alexey Nikolaevich** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education of RAE, Chief Scientist, Doctor of psychological sciences. Tel.: 8 (843) 555-66-54. E-mail: angkazan@rambler.ru 6
- Guseva Elena Yuryevna** (Kazan), Kazan federal university, Department of environmental, labor law and civil process; postgraduate student. E-mail: elenagyseva88@mail.ru 3; 4
- Guseva Lyubov' Akimovna** (Kazan), Academy of Social Education, department of State and Municipal Administration, Head, Candidate of Political sciences, Assistant Professor. Tel.: 296-82-80. E-mail: guseva,Lyubov50mail.ru 1; 3; 4
- Halikov Robert Farikhovich** (Kazan), Center of Development of Volunteering «Volonter» (the youth public organization RT), head, graduate student of IPPPE RAE. Ph.: 8-917-25-00-297. E-mail: robert.farikhovich@inbox.ru 3
- Haluyeva Vera Vladislavovna** (Kazan), Kazan State Power University, chair of engineering graphics, senior teacher, graduate student of IG KGEU chair. Ph.: 8-952-038-95-31. E-mail: halueva.vera@yandex.ru 2
- Ibragimov Gasanguseyn Ibragimovich** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, deputy director for scientific work, corresponding member of RAE, doctor of pedagogical sciences, professor. Ph.: 557-43-73; 8-917-229-24-68. E-mail: guseinibragimov@yandex.ru 1; 4
- Ibragimov Marat Gasanguseynovich** (Kazan), Kazan (Volga region) Federal University, Faculty of Law in Theory and Methodology of Teaching Law department, Senior lecturer, Candidate of legal sciences. E-mail: marat_kzn@list.ru 4
- Ibragimova Elena Mikhailovna** (Kazan), Head of Department of theory and methods of teaching law of Law Faculty of Kazan (Volga) Federal University, Doctor of pedagogic sciences, professor. Tel.: 8-917-898-88-85. E-mail: timop2001@mail.ru 1

- Iksanova Guzel Rinatovna** (Kazan), Assistant Professor of English for natural-language specialty Language Institute of Kazan (Volga) Federal University, Candidate of pedagogic sciences. Tel.: 8-917-884-25-69. E-mail: guzeliksanova@rambler.ru 1
- Ilidzhev Alexander Alekseevich** (Kazan), Kazan Law Institute of the Interior Ministry of the Russian Federation (KLI the Interior Ministry of the Russian Federation), Lecturer of the Department of criminal investigation, Candidate of legal sciences, Associate Professor. Ph.: 8-917-854-52-22. E-mail: ilidsasha@yandex.ru 6
- Ivanenko Ilona Anatolyevna** (Sterlitamak), Sterlitamak branch of the Bashkir state university, economics department, associate professor, candidate of economic sciences. Ph.: 8(3473) 43-73-29. E-mail: ilona-ivanenko@rambler.ru 3
- Ivanov Mikhail Evgenyevich** (Kazan), FGAOU VPO «Kazan (Volga Region) Federal University», department of securities, stock exchange and insurance, Candidate of economic sciences, associate professor. E-mail: MEIvanov@mail.ru 4
- Ivanovskaia Olga Gennadievna** (St. Petersburg), State budgetary educational institution secondary school 544 with profound studying of English language in the Moskovskii district of St. Petersburg, head of the Scholiast Speech-therapy Service in the Moskovskii district of Saint-Petersburg, speech-therapist, candidate of pedagogical sciences, Doctoral student. Tel.:8-905-230-00-49. E-mail: logoped544@yandex.ru 5
- Kamaleeva Alsu Raufovna** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, Laboratory of General and natural science training in vocational education, doctor of pedagogical sciences. Tel.: (843) 542-63-24. E-mail: Kamaleyeva_Kazan@mail.ru 3
- Kamasheva Yuliya Leonidovna** (Kazan), *Institute of Economics, Management and Law, Department of Pedagogical psychology and pedagogy, vice-rector for education, associate professor, Candidate of pedagogic sciences.* Tel.: 8-917-254-64-40. E- mail: kamasheva@ieml.ru 5
- Karpacheva Irina Anatolyevna** (Yelets), I.A. Bunin Yelets State University, Department of Pedagogy, Associate Professor, candidate of pedagogical sciences, Doctoral. Tel.: 8-951-301-83-92. E-mail: ikarl971@yandex.ru 4
- Khabibullina Guzel Zabirovna** (Kazan), Kazan (Volga) Federal University (KFU), chair of the theory and training technique to physics and informatics, Physics institute, candidate of pedagogical sciences. Tel.: 8-927-40-57-021. E-mail: hgzi980@rambler.ru 1; 3
- Khabibullina Lyuziya Kabirovna** (Naberezhnye Chelny), Naberezhnye Chelny Institute of Social-Pedagogical Technologies and Resources, the Department of Pedagogy and Psychology of Z.T. Sharafutdinov, candidate of pedagogical sciences, docent. Ph.: 8-917-253-31-92. E-mail: luziya.habibullina@mail.ru 6
- Khairullina Liliya Emitovna** (Kazan), Kazan (Volga region) Federal University (KFU), chair of the Information Systems, Institute of Computational Mathematics and Information Technology, associate professor, candidate of physical and mathematical sciences. Tel.: 8-927-24-64-00. E-mail: Liliya-vl@yandex.ru 3
- Khairullova El'vira Tagirovna** (Kazan), Kazan State Technological University, the department of criminology at Kazan Law Institute of the Russian Interior Ministry, teacher, graduate student of social work, psychology and pedagogy. Tel. : 221-20-65. E-mail: ufkzbz58@mail.ru 4
- Khalitov Rashid Gusmanovich** (Kazan), Institute for Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, senior researcher, candidate of psychological science. Tel. (843) 555-66-54. E-mail: virashl@mail.ru 4
- Khalitova Zulfiyya Ravilevna** (Kazan), Kazan (Volga) Federal University (CFU), Department of Informatics and Computing, Institute of Computational Mathematics and Information Technology, associate professor, Candidate of pedagogic sciences. Tel.: 8-905-377-45-93. E-mail: zulaxal@mail.ru 2
- Khasanova Galiya Bulatovna** (Kazan), Kazan State Technological University, the department of social work, education and psychology, doctor of pedagogical sciences, professor. Tel.: 231-43-53. E-mail: ufkzbz58@mail.ru. 4

- Khaybrakhmanova Dulkhaira Fayzrakhmanovna** (Nizhnekamsk), Nizhnekamsk Institute of Chemical Technology (KNITU), Department of Chemistry, associate professor. Candidate of pedagogic sciences. Tel.: 8-987-270-69-64. E-mail: almaz.faiiz @ mail.ru 1; 2
- Kholodnov Vladimir Grigoryevich.** (Kazan), the Academy of Social Education (Kazan Social and Legal Institute), Department of Theory and History of State and Law, Head, associate professor, Candidate of legal sciences. Tel.: 8 (843) 557-43-54; 8-960-039-29-43. E-mail: vladimir_cold@rambler.ru 2
- Khrapal Larisa Robertovna** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, Deputy Director for Innovative Development, doctor of pedagogical sciences. E-mail: lora.a2005@mail.ru 3
- Khusainova Svetlana Vasilievna** (Elabuga), Senior Lecturer in «Economics and Management» Elabuzhsky Institute of Kazan (Volga Region) Federal University, Candidate of economic sciences. Tel.: 8-927478 13-99. E-mail: husainovasv@mail.ru 1
- Kirillov Ilya Andreyevich** (Ulyanovsk), Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, Department of Pedagogy, a graduate student. Tel.: 8-937-275-55-54. E-mail: kirilica4@rambler.ru 4
- Kirillova Valeriya Eduardovna** (Kazan), Senior Lecturer, Kazan State Architectural University, external doctorate student IPPPE RAE. Тел.8-917-238-97-00. 1
- Kirilova Gallia Ildusovna** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, laboratory of informatization of professional education, head of the laboratory, doctor of pedagogical sciences, professor. Ph.: 8-435-556-66-54. E-mail: gikirilova@mail.ru 5
- Kolpakova Lyudmila Mikhaelovna** (Kazan), IPPPO RAE, laboratory of psychology of professional education, the manager. laboratory, doctor of psychological sciences, associate professor. Ph.: 8-917-860-73-09 . E-mail: kolpakova.ludmila@gmail.com 3
- Konovalova Elena Nikolaevna** (Kazan), Senior Lecturer, Department of Foreign Languages Kazan State Architectural University, Candidate of pedagogic sciences. Tel.: 268-23-31. E-mail: nikkon2003@yandex.ru 1
- Korchagin Evgeny Alexandrovich** (Kazan), Professor of professional education and pedagogy, Kazan State Architectural University, doctor of pedagogical sciences, professor. Tel.: (843) 526-93-19 (w). E-mail: ramzia@kgasu.ru 1
- Korobeinikova Yana Pavlovna** (Izhevsk), Post-graduate student Department of General Psychology, Udmurt State University, Master of Psychology. Tel.: 8-912-449-07-48. E-mail: Yan2669@yandex.ru 1
- Kosarev Pavel Alexandrovich** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, laboratory of socialization and professional education of the personality, graduate student. Ph.: 8(843) 555-73-09. E-mail: p.kosarev@kazan2015.com 3
- Kozyrova Alevtina Abdullkhadievna** (Kazan), Kazan State university of culture and arts, «Theatrical art and theatre theory» department, associate professor, Candidate of pedagogic sciences. Tel.: (843-2)277-59-17. E-mail: akozyrova @mail.ru 2
- Kudakov Oleg Robertovich** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, laboratory methodology and theory of vocational education, senior researcher, acting deputy head editor «Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal», Candidate of philological sciences. Tel.: (843) 555-81-98. E-mail: kpj07@mail.ru 2
- Kuznetsova Julia Nikolaevna** (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Department of Theory and methods of teaching law, candidate of psychological sciences, assistant professor. Tel. +79172204081. E-mail: knopjul@mail.ru 1; 4
- Latypov Rustem Hafizovich** (Kazan), Kazan (Volga) federal university, Institute of calculus mathematics and information technologies, doctor of engineering, professor. Ph.: 8-435-233-71-55. 5; 6
- Leonova Irina Yurevna** (Izhevsk), Udmurt State University, the Institute of Education, Psychology and Social Technologies, Department of Social Psychology and Conflict, Senior Lecturer. E-mail: iuleonova@mail.ru 6

- Leukhina Tamara Sergeevna** (Kazan), First Pro-Rector PEI HPE «Academy of Social Education», Candidate of Psychological sciences. Tel.: 8-917-276-19-35. E-mail: umu-aso@mail.ru 1
- Lobanova Elena Eduardovna** (Krasnoyarsk), FGBOU VPO «The Siberian state technological university», associate professor, candidate of economic sciences. 3
- Makarova A.I.** (Vladimir), Vladimir State University Alexander G. and Nicholas G. Stoletovs, Department of Psychology and personality of special education, assistant professor, doctoral, Candidate of pedagogic sciences. Tel.: 8-916-937-89-35. E-mail: ofilvladimir@rambler.ru 2
- Maslennikova Valeria Shamilyevna** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, laboratory of socialization and professional education of the personality, head, doctor of pedagogical sciences, full professor. Ph.: 8(843)555-73-09. 3; 5
- Matveeva Oksana Aleksandrovna** (Yoshkar-Ola), Volga State University of Technology, teacher of English of chair of foreign languages, postgraduate student of chair of applied mathematics and information. Tel.: 8-927-68-23-262. E-mail: matveeva117@yandex.ru 4; 5
- Mikhailov Valery Yurievich** (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Department of System Analysis and Information Technology, Associate Professor, Candidate of Physical and Mathematical Sciences. Tel.: 8-950-323-42-91. E-mail: Valery.Mikhailov@kpfu.ru 6
- Mitrofanov Aleksander Dmitrievich** (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Institute of Philology and Intercultural Communication, Graduate School of Arts named after S.Saidashev, Department of Theory of Art and world culture, assistant. Ph.: 8-917-240-50-11. 6
- Morov Aleksey Vasilevich** (Izhevsk), East-European Institute, Vice-Rector for Research and Innovation, candidate of pedagogic sciences, candidate of philological sciences. Tel.: +7 (912) 767-60-25. E-mail alexey.morov@gmail.com 1; 5
- Morozova Irina Gennadiyevna** (Kazan), Institute of Economy, Management and Right; chair «Marketing and economy», senior Lecturer, candidate of economic sciences. Ph.: 8-905-317-51-72. E-mail: igmorozova@ieml.ru. 3
- Mukhametzyanov Iskandar Shamilevich** (Moscow), Head of Laboratory FSSI IIE RAE, Doctor of Medical Science, professor. Tel: 8 (499) 246-97-90. E-mail: ishm@russia.ru 1
- Mukhametzyanova Farida Shamilyevna** (Kazan), Institute of pedagogy and psychology of professional education of the Russian Academy of Education, director, Head editor «Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal», doctor of pedagogical sciences, professor, corresponding member of Russian Academy of Education. Ph.: (843) 555-66-54. E-mail: ipppo-rao@mail.ru 1; 5
- Mustafina Roza Zufarovna** (Sterlitamak), Assistant Professor Sterlitamaksky branch of Bashkir State University, Candidate of pedagogic sciences. E-mail: mustafina58@inbox.ru 1
- Nasybullin Ayrat Rizvanovich** (Kazan), Federal Migration Service of Russia on The Republic of Tatarstan, a leading expert, competitor of Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education. E-mail: miftahov.ilnur @ gmail.com 3
- Nigmatullina Laysan Avkatovna** (Kazan), PEI HPE «Institute of Economics, Management and Law», Department of Theoretical and inclusive pedagogy, associate professor, Candidate of pedagogic sciences. Tel.: 8-917-241-28-02. E-mail: dhasanova@ieml.ru 2
- Nikitina Olga Alexandrovna** (Novosibirsk), Federal State Scientific Organization «Institute of Pedagogical Investigations of Gifted and Talented» of Russian Academy of Education (IPIO RAE), Laboratory of educational technologies of gifted and talented development, head of laboratory, Candidate of economic sciences. Tel.: 8 (383) 345 80 21. E-mail: niolga@mail.ru 2
- Norkulova Nargiza Tashpulatovna** (Tashkent, The Republic of Uzbekistan), Tashkent state economic university, Economic Pedagogics chair, senior scientific employee-researcher (doctoral candidate). Ph.: +998935157292 . E-mail: nargiza.norkulova@mail.ru 4
- Nuriahmetova Flyura Mubarakzyanovna** (Kazan), FSBEU «Kazan State Power Engineering University», Department of History, Head, associate professor, Candidate of philosophical sciences. Tel.: 8 (843) 519-43-04, 8-917-874-41-00. E-mail: flernur07@rambler.ru 2
- Oga Raisa Kadyrovna** (Tyumen), Tyumen oil and gas university, senior teacher, candidate of pedagogical sciences, associate professor. 5

- Oleynikova Olga Nikolaevna** (Moscow), Center of studying of problems of professional education, director, doctor of pedagogical sciences, full professor. E-mail: observatory@cvets.ru 3
- Ovchinnikov Oleg Mikhailovich** (Vladimir), Vladimir FSIN Russian Law Institute, Department of operatively-search activity, Associate Professor, Doctor of pedagogical sciences. Tel.: 8-910-776-32-87. 2
- Pachkova Olga Vladimirovna** (Kazan), Academy of Social Education, head of the department «Human resource management», Candidate of Economic Sciences. E-mail: olga_pachkova@mail.ru 3; 4
- Palacheva Tatyana Ivanovna** (Kazan), Republican information and methodical center of the social help to a family and children of «Gaile», senior methodologist, competitor. Tel.: 8-917-29-74-360; E-mail: tpalacheva@mail.ru 5
- Pilyugina Svetlana** (Saratov) SAU DPO «Regional Institute for Educational Development», Department of Pedagogy, candidate of pedagogical sciences, associate professor. Tel.:8-917-211-49-67. E-mail: Svpilugina@rambler.ru 4
- Plokhova Irina Anatolievna** (Ulyanovsk), Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, department of social work, Acting head of Department, Candidate of sociology sciences. Tel.: 8-8422-44-15-97. E-mail: soc.rabota2077@mail.ru 5
- Pogodaeva Margarita Viktorovna** (Irkutsk), the Federal State Government-Funded Educational Organization of Higher Professional Education «Moscow State Linguistic University», the Euro-Asian Linguistic Institute, the Department of Conflict Resolution and Vital Activity Security, Candidate of biological science, Associate Professor. E-mail: margopog@rambler.ru 4
- Povalyaeva Olga Nikolaevna** (Lipetsk region), Eletskiy State University. I.A. Bunin, Department of Pedagogy, associate professor, Candidate of pedagogic sciences. Tel. 8-961-601-96-77. E-mail: elpavlik@rambler.ru 2
- Pozharskaya Liliya Arslanovna** (Naberezhnye Chelny), Head of the department of road safety propaganda traffic police Directorate of Internal Affairs Naberezhnye Chelny, Senior Lecturer, Naberezhnye Chelny branch of the Moscow State University of Culture and Arts. Tel.: 8-927-041-07-45. E-mail: gbahaeva@mail.ru 1
- Prygin Gennady Samuilovich** (Naberezhnye Chelny), FGHU «Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE», Senior Research Scientist, Doctor of Psychology, professor. Tel.: 9172667218 E-mail: gsprygin@mail.ru 4
- Pshenichnyi Pavel Vitalevich** (Kazan), Kazan (Volga) federal university, Institute of calculus mathematics and information technologies, associate professor of the system analysis and information technologies department. 5
- Ryabova Tatyana Vladimirovna** (Kazan), Kazan State Medical University, chair of medical and general psychology and pedagogic, candidate of psychological sciences, associate professor. Tel.: 8-987-276-45-01. E-mail: tatry@rambler.ru 5
- Safin Rais Semigullovich** (Kazan), Dean FESE, Head of Department of professional education and pedagogy Kazan State Architectural University, doctor of pedagogical sciences, professor. Tel.: (843) 510-46-84 (w). E-mail: safin@kgasu.ru 1
- Sagindikova Nargiza Zhubatkanovna** (Tashkent, Republic of Uzbekistan), Tashkent State pedagogical university of a name Nizami, department of psychology, senior scientific employee-researcher. Ph.: (998712) 254-92-02. E-mail: sagindikovan@mail.ru 5
- Salimzyanov Azat Ildarovich** (Kazan), Academy of social education (Private educational institution of higher professional education), department of civil law and civil process at, postgraduate student. Tel.: 8 (987) 296-17-63. E-mail: rezedas2005@mail.ru 6
- Samigullina Venera Gaynullovna** (Kazan), Academy of Public Education, vice-rector, Candidate of pedagogical science). Ph.: 8-905-317-37-22. E-mail: sam_venera@mail.ru 6
- Seresova Ulyana Igorevna** (Moscow), Academy of Public Administration of the Moscow region, Department of social sciences and humanities, associate professor, Candidate of political science. E-mail: ulyana_seresova@mail.ru 6

- Shamsutdinova Venera Rifovna** (Kazan), IPPPE RAE, Lab socialization and professional education of the individual, senior researcher, Candidate of Pedagogical Sciences. Tel.: 8-905-025-63-27. E-mail: venusr@yandex.ru 2
- Shaykhutdinova Gallia Ayratovna** (Kazan), Institute of pedagogy and psychology of professional education of the Russian Academy of Education, scientific secretary, candidate of pedagogical sciences, associate professor. Ph.: (843) 555-73-11. E-mail: us-ipppe-rao@mail.ru 5
- Shigapova Lyudmila Pavlovna** (Kazan), Institute of pedagogics and psychology of professional education, laboratory of socialization and professional education of the personality, senior research associate, candidate of pedagogical sciences. Ph.: 8(843) 555-73-09. E-mail: lpszigapova@mail.ru 3
- Shihnabieva Tamara Shihgasanovna** (Moscow), Federal State Scientific Institution «Institute for Informatization of Education» RAO, head of the laboratory. Doctor of Pedagogical sciences, Professor. Ph.: 8-919-109-35-30. E-mail: shetoma@mail.ru 6
- Shmelyova Maria Vladimirovna** (Ulyanovsk), Ulyanovsk state university, chair of Pedagogics of professional education and social activity of faculty of the humanities and social technologies, associate professor, Candidate of pedagogical sciences. Tel.: 8-905-035-12-70. E-mail: maria2581@mail.ru 2
- Shmeleva Olga Gennadievna** (Kazan), Kazan Law Institute of the Russian Interior Ministry, Legal Statistics, Mathematics and Computer Science Department, PhD, Professor of Economic Theory Ph.: 2967613. E-mail: shmelog@mail.ru 6
- Sitdikova Gulnaz Rinatovna** (Kazan), the Kazan cooperative institute of the Russian university of cooperation, the senior teacher, the graduate student of IPPPE RAE. Ph.: 8-927-405-06-02. E-mail: gelyam@mail.ru 2
- Smirnov Igor Pavlovich** (Moscow), Development Research Institute Vocational Education Department of Education of Moscow, Director, Corresponding Member of the RAE, Doctor of pedagogical sciences, full professor. E-mail: ips2@list.ru 2; 3
- Smirnova Galina I.** (Yoshkar-Ola), Volga State Technological University (PSTU), Department of radio and biomedical systems, senior researcher, Candidate of pedagogic sciences, associate professor. Tel.: 8-917-711-85-34. E-mail: SmirnovaGI@volgatech.net 2
- Soleymani Nasim** (Iran), Kazan (Volga) Federal University, Institute of Psychology and Education, the Department of Pedagogy, graduate student. Phone: 89297231960. Email: Soleymani.nasim@yahoo.com 5
- Stepanova Anastasia Nikolaevna** (Naberezhnye Chelny), Naberezhnye Chelny institute of social-pedagogic technologies and resources, NISPTR, teacher, a graduate student. Tel.: 8-962-574-02-88. E-mail: nastya_arnova@mail.ru 3
- Suleimanova Elena A.** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, Laboratory Informatization vocational education. Tel.: (843) 5-60-51-79. E-mail: elena.a.suleymanova@gmail.com 2
- Suvorov Viktor Semenovich** (Naberezhnye Chelny), Naberezhnye Chelny state trade institute of technology, Director, doctor of pedagogical sciences. E-mail: rector@ngtti.ru, k-valy@list.ru 4
- Sverdlova Ludmila Mikhailovna** (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Faculty of Law, Department of theory and methods of teaching law, Assistant Professor, Candidate of historical sciences. Tel.: 8-917-239 -17- 62. 1
- Sytnyk Anna** (Moscow) FSAEI DPO «Academy for Advanced Studies and Retraining of Education», doctor of pedagogical sciences, professor. Tel.: 8-45-45-28-305. E-mail: obvr@apkpro.ru 4
- Tarkhanova Irina Jurievna** (Yaroslavl), FSBEI HPE «Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky», Department of the Theory and Methodology of Professional Education, associate professor, candidate of pedagogical sciences. Tel.: 8(903) 822-42-68. E-mail: tarhanova3000@mail.ru. 3

- Тайурская Мария Вячеславовна** (Krasnoyarsk), Russian joint stock company FGNU «Institute of Problems of Continuous Education», senior research associate. 3
- Тайурский Анатолий Иванович** (Krasnoyarsk), Institute of the Problems of Continuing Education of the Russian Academy of Education, acting director, academician of Russian academy of Education, Doctor of Economics sciences, professor. E-mail: naukaobr@mail.ru 3; 5
- Трофимова Ирина Анатольевна** (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Institute of Philology and Intercultural Communication, Graduate School of Arts named after S.Saidashev, Department of Theory of Art and world culture, Candidate of pedagogical sciences. associate professor. Ph.: 8-917-903-17-88. E-mail: trofimovairan@yandex.ru 6
- Тухватуллин Рустем Идарович** (Ufa), Bashkir state pedagogical university of M. Akmulla, departments of pedagogy, the assistant. E-mail: rustem777_06@mail.ru 5
- Угарова Наталья Михаеловна** (Kazan), Institute of pedagogy and psychology of professional education of Russian, laboratory of socialization and professional education of the personality, senior research associate, candidate of pedagogical sciences, associate professor. Ph.: 8(843)555-73-09. 5
- Ушева Татьяна Федоровна** (Irkutsk), the Federal State Government-Funded Educational Organization of Higher Professional Education «Moscow State Linguistic University», the Euro-Asian Linguistic Institute, the Department of Conflict Resolution and Vital Activity Security, Candidate of pedagogical science, Associate Professor. E-mail: itf76@mail.ru 4
- Уст'кахкintisева Юлия Юриевна** (Kazan), External Doctorate Student, Department of Humanities and natural science KHMCA. Tel.: 8-987-296-35-25. E-mail: ujulkzn@mail.ru 1
- Устыужина Ольга Николаевна** (Elabuga), Senior Lecturer in «Economics and Management» Elabuzhsky Institute of Kazan (Volga Region) Federal University, Candidate of economic sciences. Tel.: 885557(7-55-62). 1
- Утева Любовь Валерьевна** (Perm Krai), Municipal budgetary educational institution of additional professional education «Interschool methodical center» (MBOU DPO «MMTs»), deputy director. Ph.: 8-902-64-18-601. E-mail: uteva.lyubov@yandex.ru 4
- Васина Вероника Викторовна** (Kazan), Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education RAE, senior researcher, candidate of psychological sciences, associate professor. Tel.: (843 542-63-24). E- mail: virash1@ mail.ru 5
- Васыра Светлана Александровна** (Izhevsk), Assistant Professor, Department of General Psychology, Udmurt State University, Candidate of Psychological sciences, Assistant Professor. Tel.: 8-909-055-58-34. E-mail: Vasyura@inbox.ru 1
- Вилданов Ил'фак Елфикович** (Kazan), Pro-rector of Academic Affairs, the Kazan State Architectural University, Candidate of pedagogic sciences, Assistant Professor. Tel.: (843) 510-46-02, 510-46-11 (w). E-mail: vildan@kgasu.ru 1
- Волкова Елена Вячеславовна** (Kazan), Senior Lecturer, Department «Foreign languages in professional communication» Kazan National Research Technological University. E-mail: wolfkova@mail.ru 1
- Волкова Наталья Васильевна** (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Institute of Administration and territorial development, Department of State Municipal Administration Assistant Professor, Candidate of social science. Tel.: 296-82-80. E-mail: volk.nata2@list.ru 1; 3; 4
- Волов Вячеслав Теодорович** (Samara), Samara branch of the Modern Humanitarian Academy, Director, Corresponding Member of the RAE, Doctor of pedagogical sciences, Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Doctor of Social Sciences, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor. Tel. : (846) 995-21-61. E-mail: vtolov@mail.ru 3
- Ярыгин Анатолий** (Toliatti), Togliatti State University, Vice President for Development of the educational process, doctor of pedagogical sciences, professor. Tel.: 8-917-211-49-67. E-mail: 267179@rambler.ru 4

-
- Yesenova Khanzada Azimkhanovna** (Almaty), UNESCO Observatory on intercultural and creative education, the head of the First Kazakhstan UNESCO Club. E-mail: artschool@bk.ru 6
- Yuryeva Ol'ga Yur'evna** (Kazan), Kazan National Research Technological University, graduate student. E-mail: jurjeva.olya@gmail.com 1; 3
- Yuryeva Oksana Vladimirovna** (Kazan), Kazan (Volga) Federal University, Institute of Governance and Territorial Development, Department of Human Resource Management, candidate of sociological sciences, associate professor Tel.: 8-987-290-56-60. E-mail: oksanavladi@mail.ru 1; 3
- Yusupov Valery Belyalovich** (Kazan), Kazan Technical School of Land and Underground Electric Transport, teacher, candidate of pedagogical sciences. Ph.: 8-917-92-12-034. E-mail: pl_n_p_t@mail.ru 2
- Zagidullin Ildus Kotdusovich** (Kazan), Sh. Marjani Institute of History of AS RT, the head of the Department of medieval history, doctor of historical sciences. E-mail: zagik63@mail.ru 6
- Zakirov Alfred Faridovich** (Kazan), Institute of Tatar Encyclopedia, Academy of Sciences of the republic of Tatarstan, post-graduate student. Ph.: 8-951-890-71-98. E-mail: Zakirov-alfred@mail.ru 1
- Zakirova Venera Gilmkhanovna** (Kazan), Kazan state University, the Institute of psychology and education, the department of pedagogy and methods of primary education, the head of the department, the doctor of pedagogical sciences, professor. Ph.: 8-927-400-90-90. E-mail: zakirovav-2011@mail.ru 3
- Zaripova Elmira Amirovna** (Kazan), Academy of Social Education, Assistant Professor of Social Work, , Candidate of pedagogic sciences. Тел. 290-56-77. E-mail: el1@list.ru 1
- Zayniyev Robert Makhmutovich** (Naberezhnye Chelny) Naberezhnye Chelny institute of the Kazan (Volga) federal university, mathematics chair, professor, doctor of pedagogical sciences, candidate of physical and mathematical sciences, associate professor. Ph.: 8-906-124-23-00. E-mail.ru: arb.71@mail.ru 3
- Zeer Evald Fridrikhovich** (Moscow), Corresponding member of RAE, Doctor of psychological sciences, full professor. 2
- Zharikova Elena Gennadievna** (Novosibirsk), Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Siberian State Transport University», Department of Foreign Languages, Senior Lecturer. Tel.: 8-913-065-70-17. E- mail: jarikovalena@mail.ru 6

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА «КАЗАНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ»

Журнал выходит 6 раз в год и предназначен для научных и практических работников в области профессионального образования, профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей, студентов.

В отделениях почтовой связи по Каталогу изданий ОАО Агентство «Роспечать» можно оформить подписку по индексу 16885. Стоимость годовой подписки – 2220 рублей.

Подписка в редакции возможна с любого номера и на любое количество. Стоимость за один экземпляр номера – 370 рублей. Оплата производится в бухгалтерии Учредителя журнала.

SUBSCRIPTION TO «KAZAN PEDAGOGICAL JOURNAL»

The journal is published six times a year and is intended for researchers and practitioners in the field of professional education, faculty, postgraduate students, applicants and students.

You can subscribe by index 16885 in postal service on publications directory JSC Agency «Rospechat». Method of payment – bank transfer.

Subscription in edition is available from any issue and any quantity. The subscription price – 370 rubles per one copy of the issue. Payment is made in the accounts of the Founder of the journal.