

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ / EMPIRICAL STUDIES

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.11621/KPJ-23-107>
УДК/UDC 159.9.075, 159.922.8

Наставничество в условиях развития педагогических династий как фактор повышения качества подготовки педагога

А.Р. Масалимова¹✉, М.А. Хватова², В.Г. Гималиев³

¹Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация

²Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), Москва, Российская Федерация

³Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Чебоксары, Российская Федерация

✉ alfkazan@mail.ru

Резюме

Актуальность. В современной ситуации неопределенности, острого дефицита педагогических кадров все более возрастают требования к сфере образования, к деятельности педагогических вузов и качеству профессиональной подготовки педагогических кадров, которое в значительной степени зависит также и от эффективности наставнической деятельности опытных педагогов, высшей формой которого, как известно, являются трудовые педагогические династии.

Цель. На основе инновационного педагогического опыта рассмотреть специфические особенности и потенциальные возможности наставничества в процессе функционирования и развития трудовых педагогических династий и представить методические рекомендации по повышению качества профессиональной подготовки педагогических кадров в условиях развития педагогических династий.

Выборка. В исследовании приняли участие более 420 обучающихся и преподавателей педагогических вузов, учителей средних школ. Основная опытно-экспериментальная работа осуществлялась в Институте психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, а также и на базе Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана и Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова.

Методы. Ведущие подходы — системно-деятельностный, личностно-ориентированный определили высокий уровень достоверности опросов студентов и педагогов. В исследовании применялись такие методы, как анализ научной литературы, сравнение, обобщение педагогического опыта, наблюдение, беседа, анкетирование, анализ деятельности педагогов и студентов, обработка полученных данных.

Результаты. В процессе проведения опытно-экспериментальной работы были определены позитивные и негативные стороны наставничества, наставничество в семье педагогов, рассмотрены условия сохранения и системного развития



педагогических династий и показана эффективность семейного педагогического наставничества.

Выводы. В целях повышения качества подготовки педагогических кадров в процессе семейного наставничества выявлены условия развития педагогических династий, к числу которых относятся формирование профессионального самосознания, более глубокое ознакомление с особенностями профессии педагога, в том числе и с возникающими профессиональными трудностями.

Ключевые слова: педагогические династии, выбор профессии, профессиональное самосознание, адаптация, саморазвитие, компетентность

Для цитирования: Масалимова, А.Р., Хватова, М.А., Гималиев, В.Г. (2023). Наставничество в условиях развития педагогических династий как фактор повышения качества подготовки педагога. *Казанский педагогический журнал*, 29(4), 96–109. <https://doi.org/10.11621/KPJ-23-107>

Mentoring in the context of the development of pedagogical dynasties as a factor in improving the quality of teacher training

Alfiya R. Masalimova¹✉, Maria A. Khvatova², Vagiz G. Gimaliev³

¹ Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation

² Bauman Moscow State Technical University (National Research University), Moscow, Russian Federation

³ I.N. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russian Federation

✉ alfkazan@mail.ru

Abstract

Background. In the current situation of uncertainty, acute shortage of teaching staff, the requirements for the field of education, pedagogical universities, and the quality of training of future teachers are increasing. The quality of training largely depends on the effectiveness of mentoring activities of experienced teachers, the highest form of which is pedagogical dynasties.

Objective. The goal is to consider the specific features and potential opportunities of mentoring in the process of functioning and development of labor pedagogical dynasties. The analysis is based on the review of scientific literature and innovative pedagogical experience. The article also presents methodological recommendations for improving the quality of professional training of teaching staff in the context of the development of pedagogical dynasties.

Study Participants. The study involved more than 420 students and teachers of pedagogical universities, secondary school teachers. The main experimental work was carried out at the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga Region) Federal University, as well as at the Bauman Moscow State Technical University and at I.N. Ulyanov Chuvash State University.

Methods. The leading approaches applied included system-activity, personality-oriented. This has determined a high level of reliability of the surveys of students and teachers. The research used such methods as the analysis of scientific literature,

comparison, generalization of pedagogical experience, observation, conversation, questioning, analysis of the activities of teachers and students as well as the processing of the data obtained.

Results. In the process of conducting experimental work, the positive and negative sides of mentoring in the family of teachers were identified. The conditions for the preservation and systematic development of pedagogical dynasties were considered and the effectiveness of family pedagogical mentoring was shown.

Conclusions. In order to improve the quality of teacher training in the process of family mentoring, the conditions for the development of pedagogical dynasties have been identified, which include the formation of professional self-awareness, a deeper acquaintance with the peculiarities of the teacher's profession, including emerging professional difficulties.

Keywords: pedagogical dynasties, choice of profession, professional self-awareness, adaptation, self-development, competence

For citation: Masalimova, A.R., Khvatova, M.A., Gimaliev, V.G. (2023). Mentoring in the context of the development of pedagogical dynasties as a factor in improving the quality of teacher training. *Kazan Pedagogical Journal*, 29(4), 96–109. <https://doi.org/10.11621/KPJ-23-107>

Введение

Необходимость решения задач социально-экономического развития России ставит новые задачи перед системой образования, педагогическими работниками, от которых главным образом зависит качество подготовки педагогических кадров.

Эффективность современных преобразований, инновационного развития зависит также и от наставников. Если обратиться к истории, то наставничество во времена СССР было предметом внимания многих ученых (С.Я. Батышев, В.И. Блинов, М.В. Кларин, М.И. Махмутов, А.М. Новиков, П.Н. Осипов, Н.М. Таланчук и др.). Уникальный опыт отечественных педагогов в области наставнической деятельности успешно перенимался и использовался во многих зарубежных странах, однако в течение 25–30 лет рыночных реформ институт наставничества постепенно начал приходить в упадок.

В тот период, как справедливо отмечается в исследованиях, *на смену педагогическим династиям пришли педагоги, которые не приняли образ жизни учителя, но приняли смысл потребности в образовательных «услугах»* (Соловьева, 2022).

Отметим, что отношение к педагогу постепенно меняется, и общество приходит к пониманию особой миссии учителя в духовно-нравственном становлении молодежи.

В статье рассматриваются возможности повышения качества обучения в процессе подготовки педагогов из числа студентов, имеющих родителей или родственников — педагогов и осознанно выбирающих профессию педагога в процессе

сформированного профессионального самосознания. Такой подход предполагает целенаправленное освоение педагогической профессии, которое сопровождается наставничеством родственников-педагогов, выполняющих наставническую функцию в трансляции своего многолетнего педагогического опыта детям, родственникам — будущим педагогам.

Наставническая поддержка старшего поколения педагогов, как показало исследование, продолжается также и в период адаптации выпускника — молодого педагога в первые, наиболее сложные годы его трудовой деятельности в образовательной организации, когда, столкнувшись с первыми трудностями, молодые, не имеющие опыта педагоги покидают образовательную организацию, уходя из профессии.

Прежде чем приступить к обзору научной литературы, необходимо определиться с такими ключевыми понятиями нашего исследования, как «наставничество» (mentoring), «династия», «династия профессиональная», «династия педагогическая».

Понятие «наставничество» в Большой современной педагогической энциклопедии определяется как «одна из форм передачи педагогического опыта, в ходе которой начинающий педагог практически осваивает профессиональные приемы под непосредственным руководством педагога-мастера» (Рапацевич, 2005, с. 354). Наставничество (mentoring) в современной ситуации понимается как социальный институт, основной задачей которого является осуществление процесса передачи социального опыта (Винокурова, Нецадимова, 2019); особый вид педагогической деятельности, в основе которой лежат субъект-субъектные отношения более старшего, обладающего знанием, опытом и мудростью наставника и подопечного (Дудина, 2017); непрофессиональная педагогическая деятельность, учитывающая инновационные черты организаций XXI в., что связано с условиями цифровой трансформации общества и интенсивного развития технологий (Ирисметова и др., 2022).

Наставничество на протяжении длительного периода определялось применительно к сфере производства — как деятельность квалифицированного рабочего с готовностью и способностью к наставнической деятельности (Гайнеев, 2020). Наставничество в подготовке преподавателей вузов определяется как сложная работа, поскольку преподавательское образование до выхода на работу в вузе не может охватить весь опыт, необходимый для подготовки новых учителей (Mena et al., 2017). Наставничество (тьюторство) представляется как одна из наиболее эффективных, действенных форм становления и развития личности молодого учителя (Малинин и др., 2023).

Понятие *династия* (др.-греч. δυναστεία — могущество, господство) трактуется как «ряд поколений, передающих из рода в род профессиональное мастерство, традиции и т.п.» (Новейший словарь иностранных слов и выражений, 2003, с. 286). Профессиональная династия определяется как локализованная в производственной и социально-экономической сфере социальная группа, характеризующаяся кровнородственными отношениями, в которой несколько поколений осуществляют свою профессиональную деятельность в одной сфере (Посухова,

2013); продолжение детьми профессионального дела своих родителей, опекунов или других близких родственников (Валиахметов, Туракаев, 2019); процесс создания эффективного общественного механизма для организации социального лифта внутри системы, построенной на ценностях профессиональной преемственности (Иванова, 2020).

Профессиональные династии могут обладать двойственным, как положительным, так и отрицательным потенциалом.

Династии, с одной стороны, являются авторитетными агентами трансляции профессиональных знаний и норм, а с другой — группами монополизации ресурсов (Панфилова, 2021).

Педагогическая династия определяется в основном как процесс передачи профессионального опыта и верность педагогической профессии из поколения в поколение (Загрекова и др., 2014); механизм передачи педагогического мастерства, традиций, ценностей от одного поколения семьи к другому как особого вида семейного ресурса (Левочкина, 2013).

Наставничество в педагогических династиях, в контексте нашего исследования, рассматривается как *трансформация профессионального педагогического опыта от старшего поколения к младшему с последующим педагогическим сопровождением профессионального развития молодого педагога в условиях развития династии педагогов.*

Методы исследования

Ведущие подходы — системно-деятельностный, личностно-ориентированный — логически взаимосвязаны и подразумевают системную, активную, самостоятельную деятельность детей и родителей-педагогов в процессе формирования профессионального самосознания в условиях развития педагогической династии. Ведущие подходы — системно-деятельностный, личностно-ориентированный определили высокий уровень достоверности опросов студентов, учителей школ и преподавателей вузов. В исследовании применялись такие методы, как анализ научной литературы, сравнение, обобщение педагогического опыта, наблюдение, беседа, анкетирование, анализ деятельности педагогов и студентов, обработка полученных данных.

В целях выявления факторов, способствующих повышению (или понижению) качества профессиональной подготовки педагога в условиях семейного наставничества в педагогических династиях, проводились беседы с учителями школ, преподавателями и студентами вузов, а также педагогическое наблюдение в период практики студентов.

Выборка

В исследовании участвовали 425 человек:

- 257 студентов педагогического вуза;
- 24 преподавателя педагогического и технического вуза;
- 139 учителей средней школы.

Результаты исследования

Профессиональные трудовые династии в настоящее время становятся одним из потенциально перспективных направлений решения кадровых проблем и в то же время вызывают неоднозначное отношение. Так, по данным опроса жителей столицы, до 67%, москвичей против продолжения их детьми трудовой династии, а 33% опрошенных родителей желали бы, чтобы дети пошли по их стопам. При этом до 62% детей не хотели бы осваивать профессии родителей. В ходе опроса также выяснилось, что против династий выступают те, кто работает в сфере продаж (до 82%); в логистике (до 79%); сфере образования (до 77%); промышленности (до 77%) (Кузнецова, 2023).

По результатам опроса можно судить о том, профессия педагога находится в числе самых непопулярных и непрестижных современных профессий и специальностей.

О снижении популярности профессии педагога свидетельствуют и приведенные в Таблице 1 результаты опроса учителей (Москва, Казань, Ростов-на-Дону, Волгоград, Шахты). Так, на вопрос, насколько они согласны с утверждением: «Я рекомендовал бы своим детям выбрать профессию учителя», только учителя Москвы ответили утвердительно, а в остальных городах большинство учителей не хотели бы рекомендовать своим детям осваивать профессию педагога (Черевкова, Чикарова, 2019).

Таблица 1

Данные опроса учителей школ по выбору профессии педагога для своих детей (%)*

	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен
Москва	14,8	36,0	33,5	15,7
Казань	28,6	35,3	29,0	7,1
Ростов-на-Дону	40,4	34,1	20,9	4,6
Волгоград, Шахты, Таганрог	28,9	46,1	19,8	5,2

* Данные приведены из опроса других педагогов.

Table 1

Data from a survey of school teachers on choosing a teaching profession for their children (%)*

	Totally disagree	Rather disagree	Rather agree	Totally agree
Moscow	14.8	36.0	33.5	15.7
Kazan	28.6	35.3	29.0	7.1
Rostov-on-Don	40.4	34.1	20.9	4.6
Volgograd, Shakhty, Taganrog	28.9	46.1	19.8	5.2

* Data are provided from a survey of other teachers.

В современных исследованиях также показано, что в 2023 г. дефицит учителей в средних школах значительно вырос, что связано, с одной стороны, с максимальным за последнее тридцатилетие числом школьников, а с другой — с увольнением учителей из-за непрестижности, низких зарплат и чрезмерной нагрузки. Так, согласно опросам, 48% взрослых заявили, что в школах их детей не хватает учителей по нескольким предметам, а 16% признались, что педагогов нет по многим дисциплинам (Михеев, 2023).

Одним из факторов решения проблемы дефицита учителей может стать формирование и последовательное развитие педагогических династий. Однако в ряде научных работ отмечается усиливающаяся тенденция к уменьшению профессиональных династий, в том числе и династий педагогических. Так, например, в исследовании А.А. Дмитриевой отмечается, что фактически во всех отраслевых системах России прослеживается тенденция к прерыванию преемственности поколений и уменьшению профессиональных династий (Дмитриева, 2011).

Определяя педагогическую династию как группу представителей одного рода учителей, И.А. Дидук выделяет пять признаков: принадлежность к одному роду; наличие в династии не менее трех поколений; признание профессиональных достижений; наследование профессии педагога, аккумуляция и трансляция традиций; формирование личности будущего педагога, мотивов получения профессии, активной социальной позиции (Дидук, 2017).

Среди негативных явлений, препятствующих наставничеству, отмечаются «тройное обучение» и ситуация, когда более опытный сотрудник воспринимает прикрепленного к нему новичка как своего потенциального конкурента (Кларин, 2019). Указанные негативные явления случаются и в педагогической среде, что выяснилось при проведении бесед с преподавателями вузов и учителями школ.

Приведем один из ответов педагога (преподаватель вуза) на вопрос: с какими негативными, отрицательными явлениями он столкнулся, занимаясь наставничеством, обучая молодых педагогов? Преподаватель-наставник рассказал, что его стажер, молодой педагог, попросил более детально ознакомиться с процессом организации педагогической практики студентов, что и было сделано. Причем стажер был проведен по школам, в которых проводилась практика, ознакомлен с алгоритмом проведения практики, документацией, а также представлен руководителям практики в школах. На следующий учебный год эти педагогические практики, соответственно и нагрузка, передаются обученному стажеру, а руководством учебного заведения такая перестановка объясняется тем, что молодому преподавателю необходимо практическое освоение алгоритма организации и проведения педагогической практики, а также нужно и материально мотивировать молодого сотрудника. В этом случае получилось, что в процессе наставничества начал развиваться потенциальный конкурент, что, безусловно, становится одним из важных факторов, снижающих мотивацию педагогов к наставнической деятельности.

Главное достоинство трудовых педагогических династий заключается в том, что при этом отсутствуют негативные явления, присущие традиционному наставничеству.

Положительными составляющими наставничества в процессе функционирования развития педагогических династий можно отметить следующие:

- отсутствие негативных, отрицательных сторон наставничества, значительно снижающих мотивацию сотрудников к данной деятельности, что позволяет определить наставничество в условиях формирования и развития династий как высшую форму наставничества;
- поступление в педагогический вуз более профессионально мотивированных абитуриентов, поступающих в педагогическое учебное заведение с более системно-деятельностным, личностно-ориентированным, осознанным выбором профессии педагога;
- набор абитуриентов, осведомленных не только с положительной, «парадной» стороной профессиональной педагогической деятельности, но также и с трудностями, сложностями профессии педагога, что, соответственно, положительно влияет на качество подготовки педагогических кадров;
- студент педагогического вуза, а в последующем и начинающий учитель из семьи педагогов имеет постоянную поддержку со стороны родителей-педагогов, и это особенно важно в условиях первоначального адаптационного периода профессионального становления начинающего учителя;
- поддержка родителей педагогов способствует ускоренной адаптации и повышению производительности педагогического труда молодого педагога;
- снижение числа молодых педагогов, которые, по различным объективным и субъективным причинам, столкнувшись с трудностями адаптационного периода, уходят из профессии педагога, что приводит к значительным потерям и становится серьезной социально-экономической проблемой.

Вышеуказанные выводы были определены в результате проведения анкетирования, опроса, бесед, интервьюирования преподавателей и обучающихся вузов, учителей школ. Так, на вопрос об отличительных особенностях практикантов из семьи педагогов и студентов, не имеющих в семье педагогов, учителя школ, руководившие практикой студентов педагогического вуза, отметили более высокий уровень теоретической подготовленности практикантов из семьи педагогов (Таблица 2).

В Таблице 2 приведены данные бесед с учителями школ, проводивших практику студентов вуза, которые были разделены на две группы: контрольная (группа А — 25 студентов) и экспериментальная (группа Б — 25 студентов). В группу А были определены студенты из семейных педагогических династий, а в группу Б — студенты, не имеющие родственников-педагогов. В процессе беседы с учителями-

наставниками практики студентов была просьба охарактеризовать по 10-балльной шкале уровень теоретических знаний и практических умений практикантов.

Беседы, анкетирование проводились анонимно, ответы учителей — руководителей практики (баллы) фиксировались, затем обобщались и вносились по четырем уровням (наивысший 10–9 баллов; высший — 8–6 баллов; средний 5–3 балла; низкий 2–0 баллов). В результате бесед были получены следующие данные (Таблица 2).

Таблица 2

Данные опроса учителей школ по уровню подготовленности студентов педагогического вуза в период организации педагогической практики в школе (%)*

№ п/п	Уровень	Студенты-практиканты (группа А — 25 чел.)		Студенты-практиканты (группа Б — 25 чел.)	
		Теоретические знания	Практические умения	Теоретические знания	Практические умения
01	наивысший	20,0	28,0	12,0	16,0
02	высокий	48,0	44,0	40,0	24,0
03	средний	28,0	28,0	36,0	44,0
04	низкий	4,0	20,0	12,0	16,0

* Приведены данные из бесед с учителями школ.

Table 2

Data from a survey of school teachers on the level of preparedness of students of a pedagogical university during the organization of pedagogical practice at school (%)*

No.	Level	Student interns (group A — 25 people)		Student interns (group B — 25 people)	
		Theoretical knowledge	Practical skills	Theoretical knowledge	Practical skills
01	the highest	20.0	28.0	12.0	16.0
02	high	48.0	44.0	40.0	24.0
03	medium	28.0	28.0	36.0	44.0
04	low	4.0	20.0	12.0	16.0

* Data are provided from conversations with school teachers.

Приведенные в Таблице 2 данные опроса учителей школ доказывают необходимость создания условий системного, последовательного развития трудовых династий в современной школе как одного из важных потенциальных ресурсов сферы образования.

Учителями — наставниками педагогической практики также отмечалось, что студенты из семей педагогов (группа — А), в отличие от практикантов

(группа — Б), не имеющих родственников-педагогов, более адаптивны, профессионально мобильны, коммуникативны и более успешно адаптируются в педагогическом коллективе.

Инструментами формирования, сохранения и развития современных трудовых педагогических династий могут быть сохранение истории династии и обеспечение преемственности; трансляция опыта педагогической деятельности (Даренская, 2023).

На сохранение и приумножение педагогических династий, как мы считаем, влияет повышение престижа профессии педагога и признание в обществе его высокой миссии по духовно-нравственному воспитанию молодого поколения, создание комфортных условий для продуктивной, творческой деятельности педагогических работников всех уровней образования, достойное материальное вознаграждение и др.

Выводы

В процессе проведения опытно-экспериментальной работы были выявлены позитивные и негативные стороны наставнической деятельности, рассмотрены особенности наставничества в педагогических династиях, определены условия сохранения и системного развития педагогических династий.

К особенностям семейного педагогического наставничества можно отнести то, что оно, в отличие других видов, является именно профессионально-педагогическим, и в нем отсутствуют негативные составляющие традиционной наставнической деятельности.

Исследование показало, что наставничество в условиях развития педагогических династий является его высшей формой и становится важным фактором повышения качества профессиональной подготовки будущего педагога.

Студент педагогического вуза из семьи педагогов, как показывают результаты опроса учителей — руководителей педагогической практики в школе, имеет более высокие показатели и по теоретическим знаниям, и по практическим умениям.

Высокий уровень подготовленности таких студентов, как мы считаем, объясняется тем, что они поступают в педагогический вуз с осмысленным, осознанным выбором профессии и имеют постоянную педагогическую поддержку родственников-педагогов как в процессе обучения, так и в своей последующей педагогической деятельности.

Таким образом, наставничество в условиях развития и сохранения педагогических династий становится одним из потенциальных ресурсов сферы образования, значимым фактором повышения качества профессиональной подготовки современного педагога.

К числу проблем наставничества, нуждающихся в исследовании, следует отнести: выявление механизмов повышения эффективности наставничества; определение способов устранения негативных факторов наставничества.

Список литературы

Валиахметов, Р.М., Туракаев, М.С. (2019). Профессиональная династия как ресурс человеческого капитала и образовательной стратегии. *Вестник ВЭГУ*, (2), 20–29.

Винокурова, Г.А., Нецадимова, Е.С. (2019). Роль наставничества в подготовке педагогических кадров в условиях образовательной организации инновационного типа. *Педагогический эксперимент: подходы и проблемы*, (5), 42–48.

Гайнеев, Э.Р. (2020). Подготовка рабочих высокой квалификации: роль наставника практики на предприятии. *Среднее профессиональное образование*, (2), 40–45.

Даренская, И.В. (2023). Родитель-наставник: роль семьи в формировании профессиональной культуры и педагогических династий. В кн.: *Наставничество в образовании: культура, идеи, технологии. Всеросс. науч.-практич. конф. с междунар. участием, часть 2* (16–17 февраля, 2023 г.). (С. 445–452). Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного педагогического ун-та.

Дидук, И.А. (2017). Изучение педагогических династий как источника сохранения традиций служения профессии в условиях прагматизации сферы образования. *Непрерывное образование: XXI век*, (1). URL: https://lll21.petsu.ru/journal/content_list.php?id=48868 (дата обращения: 28.04.2024).

Дмитриева, А.А. (2011). Сохранение преемственности поколений в современной России: профессионально-отраслевой аспект: Автореф. дисс. канд. соц. наук. Ула-Удэ.

Дудина, Е.А. (2017). Наставничество как особый вид педагогической деятельности: сущностные характеристики и структура. *Вестник Новосибирского государственного педагогического университета*, 7(5), 25–36.

Загрекова, Л.В., Кильянова, Л.В., Соличева, Е.М. (2014). Педагогические династии: их роль в развитии теории, образовательной практики и в профессиональном становлении учителя. *Вестник Мининского университета*, (3), 16–21.

Иванова, Е.Ю. (2020). Профессиональная династия в парадигме конфликта интересов: опыт самосохранения. *Общество: социология, психология, педагогика*, (6), 47–55. <https://doi.org/24158/spp.2020.6.6>

Ирисметова, И.И., Масалимова, А.Р., Баянов, Д.И. (2022). Реализация научно-методического обеспечения подготовки наставников в условиях современных предприятий. *Казанский педагогический журнал*, (6), 175–181.

Кларин, М.В. (2019). На «темной стороне» наставничества. *Профессиональное образование. Столица*, (7), 23–25.

Кузнецова, Е. (2023). «Авито Работа»: 67% москвичей выступают против трудовых династий. Газета.Ru. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/08/30/21179972.shtml> (дата обращения: 30.04.2024).

Левочкина, А.В. (2013). Сущность и специфика понятия профессиональные династии. *Аналитика культурологии*, (3), 102–108.

Малинин, В.А., Повshedная, Ф.В., Лебедева, О.В., Пугачева, А.В. (2023). Наставничество как действенная форма становления и развития личности молодого учителя. *Вестник Мининского университета*, 11(1). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-1-5>

Михеев, С.А. (2023). Престиж профессии учителя снижен до минимального значения. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2023/10/27/prestizh_professii_uchitelya_snizhen_do_minimalnogo_znacheniya (дата обращения: 30.04.2024).

Новейший словарь иностранных слов и выражений. (2003). Минск: Изд-во «Современный литератор».

Панфилова, Ю.С. (2021). Профессиональные династии в организации: репутационный ресурс или источник напряженности (на примере медицинской и академической профессиональных сфер). *Научный результат. Социология и управление*, 7(4), 157–166. <https://doi.org/10.18413/2408-9338-2021-7-4-1-0>

Посухова, О.Ю. (2013). Профессиональная династия как результат семейных стратегий: инерция или преемственность? *Власть*, (12), 100–103.

Рапацевич, Е.С. (Ред.) (2005). Педагогика. Большая современная энциклопедия. (2005). Москва: Изд-во «Современное слово».

Соловьева, М.Ф. (2022). Подготовка педагогических кадров: переход к персонализации образования. В кн.: *Детство как антропологический, культурологический, психолого-педагогический феномен. Материалы 7-й Междунар. науч. конф. в рамках проекта «А.З.Б.У.К.А. детства».* (С. 69–74). Самара: Изд-во «Научно-технический центр».

Черевкова, А.И., Чикарова, Г.И. (2019). Педагогические династии в российском обществе: тенденции и проблемы формирования. В кн.: *Социология и социальная работа: современные образовательные и научно-исследовательские практики. Сб. материалов науч.-практич. конф. с междунар. участием, посвященной 30-летию социологического факультета Самарского университета.* (С. 226–234). Самара: Изд-во «САМАРАМА».

Mena, J., Hennissen, P., Loughran, J. (2017). Developing pre-service teachers' professional knowledge of teaching: The influence of mentoring. *Teaching and Teacher Education*, (66), 47–59. <https://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2017.03.024>

References

Cherevkova, A.I., Chikarova, G.I. (2019). Pedagogical dynasties in the Russian society: trends and problems of formation. In the *Sociology and Social work: modern educational and research practices. Scientific and Practical Conference with International Participation dedicated to the 30th anniversary of the Faculty of Sociology of Samara University.* (pp. 226–234). Samara: SAMARAMA Publ. (In Russ.)

Darenskaya, I.V. (2023). Parent-mentor: the role of the family in the formation of professional culture and pedagogical dynasties. In the *Mentoring in education: culture, ideas, technology. All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Part 2* (February 16–17, 2023). (pp. 445–452). Ekaterinburg: Ural State Pedagogical University Publ. (In Russ.)

Diduk, I.A. (2017). The study of pedagogical dynasties as a source of preserving traditions of service to the profession in the context of pragmatization of the education sector. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI Vek = Lifelong Education: the XXI Century*, (1). (In Russ.). URL: https://lll21.petrstu.ru/journal/content_list.php?id=48868 (access date: 28.04.2024).

Dmitrieva, A.A. (2011). Preserving the continuity of generations in modern Russia: a professional and industry aspect. *Summ. Cand. Sci. (Soc.)*. Ula-Ude. (In Russ.)

Dudina, E.A. (2017). Mentoring as an educational activity: Essential characteristics and structure. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*, 7(5), 25–36. (In Russ.)

Gajneev, E.R. (2020). Training of highly qualified workers: the role of a mentor of practice in the enterprise. *Srednee professional'noe obrazovanie = Secondary Vocational Education*, (2), 40–45. (In Russ.)

Irismetova, I.I., Masalimova, A.R., Bayanov, D.I. (2022). Implementation of scientific and methodological support for the training of mentors in the conditions of modern enterprises. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal = Kazan Pedagogical Journal*, (6), 175–181. (In Russ.)

Ivanova, E.Yu. (2020). Professional dynasty in the paradigm of conflict of interests: experience of self-preservation. *Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogica = Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, (6), 47–55. (In Russ.). <https://doi.org/10.24158/spp.2020.6.6>

Klarin, M.V. (2019). On the “dark side” of mentoring. *Professional'noe obrazovanie. Stolica = Professional Education. Capital*, (7), 23–25. (In Russ.)

Kuznecova, E. (2023). Avito Rabota: 67% of Muscovites oppose labor dynasties. *Gazeta.Ru*. (In Russ.). URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/08/30/21179972.shtml> (access date: 30.04.2024).

Levochkina, A.V. (2013). The essence and specificity of the concept of “Professional dynasties”. *Analitika kul'turologii = Analysis of Cultural Studies*, (3), 102–108. (In Russ.).

Malinin, V.A., Povshednaya, F.V., Lebedeva, O.V., Pugacheva, A.V. (2023). Mentoring as an effective form of formation and development of a young teacher's personality. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*, 11(1). (In Russ.). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2023-11-1-5>

Mena, J., Hennissen, P., Loughran, J. (2017). Developing pre-service teachers' professional knowledge of teaching: The influence of mentoring. *Teaching and Teacher Education*, 66, 47–59. <https://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2017.03.024>

Miheev, S.A. (2023). The prestige of the teaching profession has been reduced to a minimum value. (In Russ.). URL: https://ruskline.ru/news_rl/2023/10/27/prestizh_professii_uchitelja_snizhen_do_minimalnogo_znacheniya (access date: 30.04.2024).

Panfilova, Yu.S. (2021). Professional dynasties in an organization: a reputation resource or a source of tension (in medical and academic professional fields). *Nauchnyj rezul'tat. Sociologiya i upravlenie = Research Result. Sociology and Management*, 7(4), 157–166. (In Russ.). <https://doi.org/10.18413/2408-9338-2021-7-4-1-0>

Rapacevich, E.S. (ed.) (2005). *Pedagogy. A large modern encyclopedia*. Moscow: Sovremennoe slovo Publ. (In Russ.)

Posuhova, O.Yu. (2013). Professional dynasty as a result of family strategies: inertia or continuity? *Vlast'*, (12), 100–103. (In Russ.)

Solov'eva, M.F. (2022). Teacher training: the transition to the personalization of education. In the Childhood as an anthropological, cultural, psychological and pedagogical phenomenon. Seventh International Scientific Conference: within the Framework of the Project «A.Z.B.U.K.A. detstva». (pp. 69–74). Samara: Nauchno-tehnicheskii tsentr Publ. (In Russ.)

The latest dictionary of foreign words and expressions. (2003) Minsk: Sovremennyyi literator Publ. (In Russ.)

Valiahmetov, R.M., Turakaev, M.S. (2019). Intergenerational occupational mobility as a resource of human capital and an educational strategy of population. *Vestnik VEGU = Bulletin of the VEGY*, (2), 20–29. (In Russ.)

Vinokurova, G.A., (2019) The role of mentoring in the preparation of pedagogical personnel in the conditions of innovative type educational organization. *Pedagogicheskij eksperiment: podhody i problemy = Pedagogical Experiment: Approaches and Problems*, (5), 42–48. (In Russ.)

Zagrekova, L.V., Kil'yanova, L.V., Solicheva, E.M. (2014). Pedagogical dynasty: their role in the development of the theory, educational practice and professional development of teachers. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*, (3), 16–21. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Альфья Рафисовна Масалимова, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики высшей школы Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, Казань, Российская Федерация, alfkazan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3711-2527>

Мария Алексеевна Хватова, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Безопасность в цифровом мире» Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), Москва, Российская Федерация, Xvatovama@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2156-8805>

Вагиз Галялдинович Гималиев, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков № 2 факультета иностранных языков Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова, Чебоксары, Российская Федерация, vagizgimaliev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2758-6972>

ABOUT THE AUTHORS

Alfiya R. Masalimova, Dr. Sci. (Pedagogy), Professor, Head of the Department of Higher School Pedagogy, Institute of Psychology and Education, Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russian Federation, alfkazan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3711-2527>

Maria A. Khvatova, Cand. Sci. (Jurisprudence), Associate Professor at the Department of Security in the Digital World, Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russian Federation, Xvatovama@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2156-8805>

Vagiz G. Gimaliev, Cand. Sci. (Pedagogy), Associate Professor at the Department of Foreign Languages № 2, Faculty of Foreign Languages, I.N. Ulianov Chuvash State University, Cheboksary, Russian Federation, vagizgimaliev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2758-6972>

Поступила: 02.05.2024; получена после доработки: 16.05.2024; принята в печать: 28.06.2024.
Received: 02.05.2024; revised: 16.05.2024; accepted: 28.06.2024.