

УДК 378.016

## Формирование принципов личностно-ориентированного обучения современных архитекторов на основе культурологического подхода

### Formation of the principles of student-centered education of modern architects based on a cultural approach

**Гришина Т.В.**, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, *tane4.grishina@yandex.ru*

**Шайхутдинов Т.Ф.**, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, *tagirka18@mail.ru*

**Хабибуллин Ф.Ш.**, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, *iaksmi71@mail.ru*

**Ахметзянов В.Г.**, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, *koncept.wagiz@yandex.ru*

**Grishina T.**, Kazan State University of Architecture and Engineering, *tane4.grishina@yandex.ru*

**Shaikhutdinov T.**, Kazan State University of Architecture and Engineering, *tagirka18@mail.ru*

**Khabibullin F.**, Kazan State University of Architecture and Engineering, *iaksmi71@mail.ru*

**Akhmetzyanov V.**, Kazan State University of Architecture and Engineering, *koncept.wagiz@yandex.ru*

DOI: 10.51379/KPJ.2023.159.2.014

**Ключевые слова:** личностно-ориентированное образование, культурологический подход, балльно-рейтинговая оценка, методы профессионального обучения.

**Keywords:** personality-oriented education, culturological approach, point-rating assessment, methods of vocational training.

**Аннотация.** Актуальность статьи обусловлена тем, что в современном мире у молодежи есть много возможностей познавать мир через монитор компьютера или экран телефона, поэтому очень важно сформировать в ВУЗах личностно-ориентированное обучение, учитывающее индивидуальные особенности каждого студента. Кроме того, очень важны культурологические знания. Они позволяют развиваться духовной сущности человека. Цель статьи заключается в обосновании принципов личностно-ориентированного образования будущих архитекторов на основе культурологического подхода. По результатам контент-анализа статей российских авторов, проведенных глубинных интервью, работы с фокус-группами (студенты, преподаватели) в статье обоснована необходимость интеграции культурологических знаний при изучении различных дисциплин учебного плана, выбраны наиболее эффективные современные методы обучения студентов-архитекторов. Статья предназначена для преподавателей высших учебных заведений.

**Abstract.** The relevance of the article is due to the fact that in the modern world, young people have many opportunities to explore the world through a computer monitor or a phone screen, so it is very important to form student-centered education in universities that takes into account the individual characteristics of each student. In addition, cultural knowledge is very important. They allow the development of the spiritual human's essence. The purpose of the article is to substantiate the principles of student-centered education of future architects based on a cultural approach. Based on the results of the content-analysis of articles by Russian authors, conducted in-depth interviews, work with focus groups (students, teachers), the article substantiates the need to integrate cultural knowledge in the study of various disciplines of the curriculum, and selects the most effective modern methods of teaching architecture students. The article is intended for teachers of higher educational institutions.

*Введение.* Для самовыражения, развития личности студента, особенно человека творческой направленности, такого как дизайнера, архитектора, градостроителя или реставратора, нужны технологии обучения, базирующиеся на современных принципах. Эти принципы должны учитывать ориентированность на личность и культурологический подход. Ведь именно эти два составных элемента позволяют развивать творческое мышление и обогащать духовную составляющую личности студента.

Е.В. Бондаревская показала компоненты личностно-ориентированного обучения с точки зрения содержания [1]. Ее научно-педагогическая школа направлена на выбор образования, способствующего свободному саморазвитию человека, культурному возрождению, практической направленности.

Многие авторы рассматривают понятие учебной ситуации и говорят о том, что именно она является основой всего процесса обучения. А.Г. Асмолов считает, что создание особой учебной ситуации может стать источником смысла и дальнейшего развития обучающегося [2]. Именно личностно-ориентированное обучение, по мнению М.М. Левина, позволяет студенту интегрироваться в профессиональную деятельность [3]. Шайхутдинов Т.Ф., Гайсин И.Т. и Прокофьев Е.И. анализируют необходимость эколого-эстетического воспитания студентов, ориентируясь на индивидуальные особенности современного поколения студентов, готовых к принципам устойчивого развития [4;5].

С другой стороны, культурологические знания помогают развитию духовной сущности человека, очень важной в творческой профессии. С.И. Гессен задачу образования видит превращении человека природного в культурного с хорошо развитым духовным началом [6]. Широкое толкование принцип культуросообразности воспитания больших получил в педагогической теории К.А. Гельвеция [7]. Современные российские авторы также говорят о необходимости развития социокультурных ценностей. Например, Х.Р. Ахметьянов предлагает ввести в практику обучения понятие профессионально-культурной идентичности [8]. Таким образом, рассматриваемая тематика исследования является актуальной.

Цель работы: разработка принципов личностно-ориентированного образования будущих архитекторов на основе культурологического подхода.

*Материалы и методы исследования.* Метод глубинного интервью, контент анализ статей, работа с фокус-группами (учащиеся, преподаватели).

*Результаты исследования.* В результате работы с фокус-группами (преподаватели и студенты института архитектуры и дизайна КГАСУ) было выявлено, как культурологический подход и личностно-ориентированное обучение могут быть внедрены в учебный процесс строительного вуза.

Культурологический подход включает в себя как отношение к личности студента, так и набор необходимых для изучения дисциплин. Экспертный опрос в фокус-группах показал, что необходимо введение в учебные планы соответствующих спецкурсов, например, «Технология профессионального успеха», «Основы менеджмента». Но только этого недостаточно. Необходимо данный подход реализовывать в целом ряде дисциплин на протяжении всего периода обучения. Следовательно, основные темы дисциплины «Культурология» также могут изучаться в курсах следующих дисциплин: «Социология», «Политология», «Психология», «Педагогика», «Материалы и технологии», «Архитектурные конструкции и теория конструирования», «Средовые факторы в архитектуре», «Основы дизайна среды», см. рисунок 1. Именно эти дисциплины могут, каждая по-своему, со своей позиции раскрыть такие понятия как: ценности, современные и исторические уклады, образ жизни, культура современного человека, цивилизация.

С другой стороны, культурологический подход должен дополняться новой системой оценок. Эта система призвана показывать личный рост каждого обучающегося относительно самого себя, поэтому простая пятибалльная модель оценивания неэффективна. Более показательной формой текущего контроля является применение балльно-рейтинговой оценки творческого потенциала студента. Рейтинговая технология оценивания результатов предполагает суммарный учет оценок в баллах за выполнение различных видов работ. Методика составления рейтинговых шкал включает в себя разделение материала на структурные блоки, определение правил начисления баллов по всем заданиям в рамках предмета. Необходимо оценивать именно саму работу, а не студента, то есть не учитываются такие качества как особенности восприятия, памяти. Основные положения рейтинговой оценки приведены на рисунке 2.

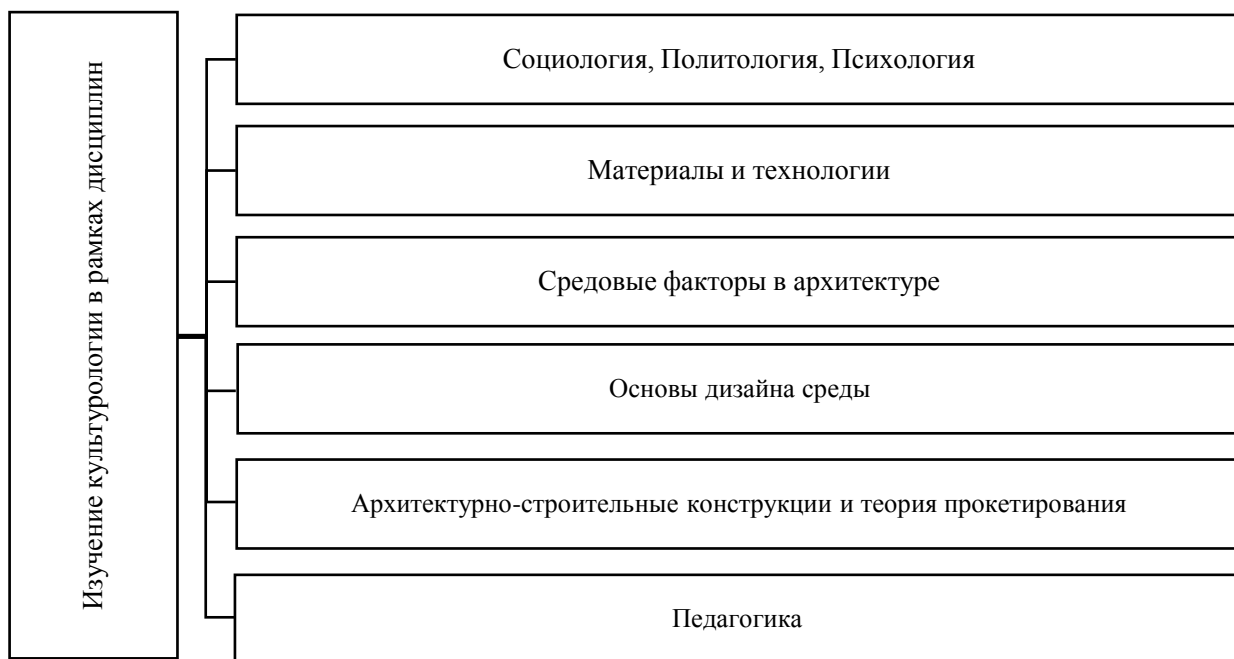


Рисунок 1. – Интеграция культурологического знания в дисциплины  
(Источник: составлено авторами)

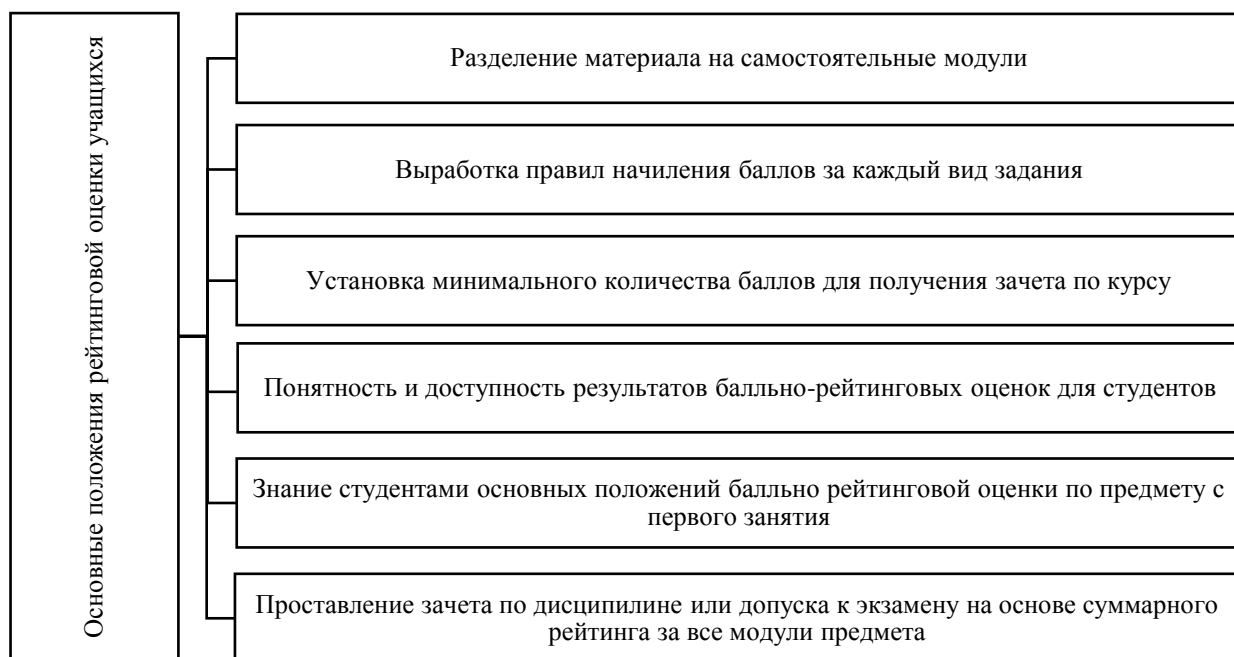


Рисунок 2. – Основные положения балльно-рейтинговой оценки знаний и умений  
(Источник: составлено авторами)

Традиционные методы профессионального обучения неэффективны и не перспективны в рамках архитектурного образования. Рассмотрим современные методы обучения, эффективно применяемые при обучении архитекторов. Интересным методом приближения к будущей профессиональной деятельности является

проектно-аналоговый метод, применяемый при создании графической презентации проекта [9;10].

Большое внимание необходимо уделить преемственности поколений, будущих архитекторов можно воспитать в рамках детских архитектурных школ. На примере такой школы

Н.Ф. Рябов показывает эффективность организации игровых практик, использования принципов развивающего обучения [11;12].

Важным элементом обучения студента архитектора является его участие в проектных семинарах (воркшопах). На этих мероприятиях основной упор делается на самостоятельную практическую работу под руководством опытного наставника [13]. Популярным методом стимулирования работы в воркшопах является соревнование команд с итоговой защитой своей презентации.

В качестве оптимального метода работы после получения необходимого объема теоретических знаний и практических навыков необходимо выделить клаузуру. Это вид самостоятельно выполняемого учебного упражнения. На выполнение клаузуры, как правило, выделяется строго определенный

промежуток времени. Таким образом, наиболее эффективными нетрадиционными методами обучения являются: проектно-аналоговый метод, применение игровых практик, участие в воркшопах, выполнение клаузуры.

Таким образом, в рамках проведенного исследования была выявлена необходимость в интеграции культурологического подхода в различные предметы в процессе обучения студентов, предложены основные положения рейтинговой оценки обучающихся и рассмотрены эффективные нетрадиционные методы обучения, учитывающие личность студента. Рассмотренные выше вопросы позволили сформулировать основные принципы личностно-ориентированного обучения современных архитекторов на основе культурологического подхода, см. рисунок 3.

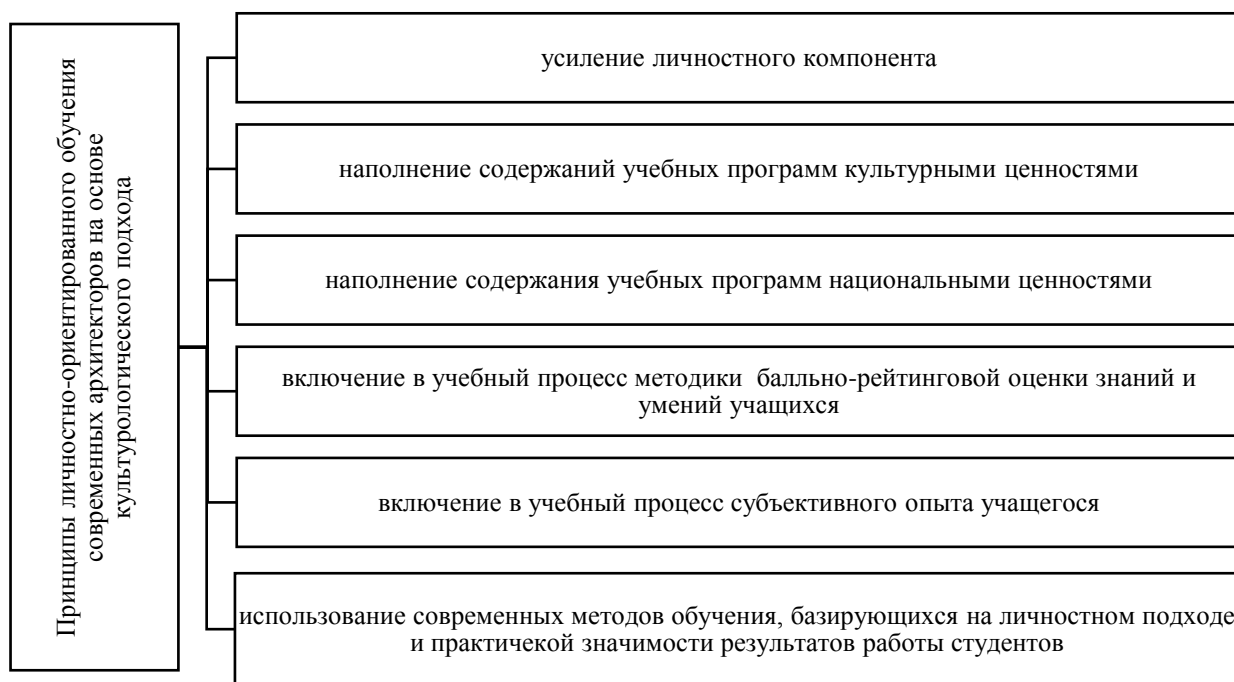


Рисунок 3. – Основные принципы обновления содержания профессионального образования (Источник: составлено авторами)

**Заключение.** Современное образование должно быть личностно-ориентированным, внедряющим культурные ценности, позволяющих сформировать каждому студенту-архитектору свою неповторимую манеру в работах, свою идентичность. Личностно-ориентированное обучение должно базироваться на современных оценочных средствах аттестации знаний и умений студентов – на применении балльно-рейтинговой оценки. В результате работы фокус-групп (преподаватели, студенты) были выявлены наиболее эффективные

современные методы обучения студентов архитекторов: проектно-аналоговый метод, игровые практики, воркшопы, клаузуры. Итогом исследования является формулировка принципов личностно-ориентированного обучения современных архитекторов на основе культурологического подхода.

Авторский вклад заключается в планировании исследования: собрание фокус-групп, интервьюирование, обработка результатов встречи, выработка рекомендаций. Кроме того, был выполнен анализ литературных данных,

обобщение результатов. Теоретическая значимость результатов заключается в дополнении исследований авторов по данной тематике принципами личностно-ориентированного обучения на примере

строительного ВУЗа. Практическая значимость проявляется в совершенствовании учебного процесса в результате внедрения предложенных в статье рекомендаций.

### Литература:

1. Сторожакова Е.В. Памяти академика Евгении Васильевны Бондаревской (01.01.1931 - 28.05.2017) / Е.В. Сторожакова // Новое прошлое. – 2017. – № 3. – С. 272-278. – DOI 10.23683/2500-3224-2017-3-272-278.
2. Асмолов А.Г. Психология становится по-настоящему действенной наукой о человеке / А.Г. Асмолов // Национальный психологический журнал. – 2016. – № 3(23). – С. 33-35. – DOI 10.11621/npj.2016.0304.
3. Левина М.М. Ценностно-целевые функции личностно-ориентированного профессионального педагогического образования / М.М. Левина // Педагогическое образование и наука. – 2005. – № 1. – С. 35-38 // Психология обучения. – 2006. – № 7. – С. 14.
4. Шайхутдинов Т.Ф. Формирование эколого-эстетической воспитанности студентов института архитектуры и дизайна средствами изобразительного искусства / Т.Ф. Шайхутдинов, И.Т. Гайсин, Е.И. Прокофьев // Экологический консалтинг. – 2014. – № 2(54). – С. 36-41.
5. Шайхутдинов Т.Ф. Некоторые аспекты эколого-эстетического воспитания студентов института архитектуры и дизайна: сборник научных трудов / Т.Ф. Шайхутдинов // Экономика в меняющемся мире / IV Всероссийский экономический форум (Казань, 29 апреля 2020 года). – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2020. – С. 229-232.
6. Абрамова Л.Г. С.И. Гессен: мировоззрение и личность – задача образования / Л.Г. Абрамова // Вестник Самарского государственного университета. – 2008. – № 5-1(64). – С. 90-96.
7. Милованов К.Ю. Философия на службе педагогики: материалистическая концепция воспитания К.А. Гельвеция и П.А. Гольбаха / К.Ю. Милованов // Профессиональное образование и общество. – 2021. – № 4(40). – С. 277-285.

8. Ахметьянов Х.Р. К вопросу дефиниции профессионально-культурной идентичности студентов архитектурно-строительных специальностей / Х.Р. Ахметьянов // Казанский педагогический журнал. – 2021. – № 1(144). – С. 176-183.
9. Данченко Л.В. Модифицированный проектно-аналоговый метод обучения будущих архитекторов / Л.В. Данченко, Н.К. Туктамышов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. – С. 523.
10. Данченко Л.В. Стратегическое практическое применение модифицированного проектно-аналогового метода обучения начертательной геометрии и графике студентов-архитекторов / Л.В. Данченко, Н.К. Туктамышов // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 9-2. – С. 279-282.
11. Рябов Н.Ф. Реальные пространственные впечатления в становлении будущего архитектора / Н.Ф. Рябов // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2015. – № 1(31). – С. 47-55.
12. Рябов Н.Ф. Проектно-игровые практики в процессуальной организации образовательного пространства на примере детской архитектурно-дизайнерской школы "ДАШКА" КГАСУ / Н.Ф. Рябов, П.В. Грачев // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2021. – № 3(57). – С. 61-72. – DOI 10.52409/20731523\_2021\_3\_61.
13. Акатьева А.О. Современные информационные инструменты в методике организации архитектурного воркшопа; сборник статей / А.О. Акатьева, А.Н. Новикова // Информационно-вычислительные технологии и их приложения / Материалы XVIII Международной научно-практической конференции (Пенза, 26–27 июня 2014 года); под общей редакцией А.Н. Кошева. – Пенза: Пензенская государственная сельскохозяйственная академия, 2014. – С. 12-16.

### References:

1. Storozhakova E.V. In memory of Academician Evgenia Vasilyevna Bondarevskaya (01.01.1931 - 28.05.2017) / E.V. Storozhakova // New Past. – 2017. – № 3. – Pp. 272-278. – DOI 10.23683/2500-3224-2017-3-272-278.
2. Asmolov A.G. Psychology becomes a truly effective science about human / A.G. Asmolov // National Psychological Journal. – 2016. – № 3(23). – Pp. 33-35. – DOI 10.11621/npj.2016.0304.
3. Levina M.M. Value-objective functions of personality-oriented professional pedagogical education / M.M. Levina // Pedagogical education and science. - 2005. – № 1. – Pp. 35-38 // Psychology of learning. - 2006. – № 7. – P. 14.

4. Shaikhutdinov T.F. Formation of ecological and aesthetic education of students of the Institute of Architecture and Design by means of fine arts / T.F. Shaikhutdinov, I.T. Gaisin, E.I. Prokofiev // Environmental consulting. – 2014. – № 2(54). – Pp. 36-41.
5. Shaikhutdinov T.F. Some aspects of ecological and aesthetic education of students of the Institute of Architecture and Design: collection of scientific papers / T.F. Shaikhutdinov // Economics in a Changing World / IV All-Russian Economic Forum (Kazan, April 29, 2020). – Kazan: Kazan (Volga Region) Federal University, 2020. – Pp. 229-232.
6. Abramova L.G. S.I. Gessen: worldview and personality – the task of education / L.G. Abramova //



Bulletin of Samara State University. – 2008. – № 5-1(64). – Pp. 90-96.

7. Milovanov K.Yu. Philosophy in the service of pedagogy: the materialistic concept of education K.A. Helvetius and P.A. Holbach / K.Yu. Milovanov // Vocational education and society. – 2021. – № 4(40). – Pp. 277-285.

8. Akhmetyanov H.R. To the issue of defining the professional and cultural identity of students of architectural and construction specialties / H.R. Akhmetyanov // Kazan Pedagogical Journal. – 2021. – № 1(144). – Pp. 176-183.

9. Danchenko L.V. Modified design-analog method of training future architects / L.V. Danchenko, N.K. Tuktamyshov // Modern problems of science and education. - 2015. – № 5. – P. 523.

10. Danchenko L.V. Strategic practical application of the modified design-analog method of teaching descriptive geometry and graphics to students-architects / L.V. Danchenko, N.K. Tuktamyshov // Modern science-intensive technologies. - 2016. – № 9-2. – Pp. 279-282.

11. Ryabov N.F. Real spatial impressions in the formation of the future architect / N.F. Ryabov // News of Kazan State University of Architecture and Civil Engineering. – 2015. – № 1(31). – Pp. 47-55.

12. Ryabov N.F. Design and game practices in the procedural organization of educational space on the example of the children's architectural and design school "DASHKA" KGASU / N.F. Ryabov, P.V. Grachev // News of Kazan State University of Architecture and Civil Engineering. – 2021. – № 3(57). – Pp. 61-72. – DOI 10.52409/20731523\_2021\_3\_61.

13. Akatieva A.O. Modern information tools in the methodology of organizing an architectural workshop; collection of articles / A.O. Akatieva, A.N. Novikova // Information and computing technologies and their applications / Materials of the XVIII International Scientific and Practical Conference (Penza, June 26-27, 2014); edited by A.N. Koshev. – Penza: Penza State Agricultural Academy, 2014. – Pp. 12-16.

#### 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

##### *Сведения об авторах:*

**Гришина Татьяна Владимировна** (г. Казань, Россия), заместитель директора института архитектуры и дизайна, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, e-mail: tane4.grishina@yandex.ru

**Шайхутдинов Тагир Флорович** (г. Казань, Россия), кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры графического моделирования, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, e-mail: tagirka18@mail.ru

**Хабибуллин Фарид Шамилович** (г. Казань, Россия), старший преподаватель кафедры графического моделирования, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, e-mail: iaksmin71@mail.ru

**Ахметзянов Вагиз Газизович** (г. Казань, Россия), старший преподаватель кафедры графического моделирования, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, e-mail: koncept.wagiz@yandex.ru

