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**Резюме**

**Актуальность.** В современной психологии копинга имеется высокая необходимость создания инструмента для измерения оценок трудных жизненных задач (ТЖЗ) — одного из наиболее распространенных типов жизненных ситуаций, связанных с достижением значимых трудных целей.

**Цель.** В ходе исследования происходит адаптация опросника, измеряющего когнитивное оценивание трудных жизненных ситуаций (ТЖС), для исследований особого типа трудностей — жизненных задач и проверка психометрических свойств разработанной версии методики.

**Выборка.** В исследовании приняли участие 1032 респондента в возрасте от 17 до 67 лет (Мвозраст = 23,86; SD = 6,53; 686 женщин), студенты и специалисты различных профилей.

**Методы.** Исследование выполнено на основе опросного дизайна с применением трех ситуационных опросников: «Когнитивное оценивание трудной жизненной ситуации» (КО ТЖС), «Типы ориентаций в трудной ситуации» (ТОРС), «Опросник способов копинга» (ОСК). Для обработки количественных данных используются конфирматорный факторный анализ, корреляционный анализ, коэффициент α Кронбаха, *t*-критерий Стьюдента, коэффициент *d* Коэна. Для анализа содержания ситуаций применяется контент-анализ.

**Результаты.** Разработана новая структура опросника КО ТЖС, соответствующая эмпирическим данным о ТЖЗ. Проверены психометрические свойства этой версии опросника, названной «Когнитивное оценивание трудной жизненной задачи» (КО ТЖЗ). Шкалы показали достаточный уровень согласованности (показатели α Кронбаха варьируют от 0,548 до 0,805). Представлены корреляции, описательная статистика шкал, рисунок распределения баллов. Общими признаками ТЖЗ являются следующие характеристики: значимость ситуации и ее последствий, большие затраты усилий, беспокойство, влияние субъекта на исход будущих событий.

**Выводы.** Для исследований трудных жизненных задач предложен опросник, позволяющий измерять субъективные оценки трудности; получены доказательства его надежности и валидности. Перспективы использования опросника связаны с возможностями анализа и сравнения жизненных задач разных типов, а также разработки моделей, включающих параметры оценивания трудности в соотношении с копинг-стратегиями.
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**Abstract**

**Background.** In the modern psychology of coping, there is a strong need to create a tool to measure appraisals of difficult life tasks (DLT). The DLT is one of the most common types of life situations associated with the achievement of significant goals.

**Objectives.** The aim is to adapt the questionnaire, which measures the cognitive appraisal of difficult life situations, to research special types of difficulties (life tasks) and to estimate psychometric properties of the developed version of the questionnaire.

**Study Participants.** The study involved 1032 respondents aged 17 to 67 years (Mage = 23.86; SD = 6.53; 686 women), students and specialists of various profiles.

**Methods.** The research had a survey design. Three questionnaires were used in the work: “Appraisal Criteria of the Difficulty of One’s Life Situation”, “Types of Orientations in Difficult Situation”, “Ways of Coping” questionnaire. To process quantitative data we used confirmatory factor analysis, correlation analysis, Cronbach’s α coefficient, Student's *t*-test, Cohen's *d* coefficient. Content analysis was used to differentiate between the types of situations.

**Results.** A new structure of the questionnaire for appraisal criteria has been developed. This structure corresponds to empirical data on life tasks. The scales showed a sufficient consistency (Cronbach’s α value varied from 0.548 to 0.805). Correlations, descriptive statistics of the scales, and a pattern of score distribution are presented. General features of difficult life tasks include the significance of the situation and its consequences, great effort, anxiety, and subject’s influence on the consequences of the situation.

**Conclusions.** This study tested a questionnaire that measured subjective appraisal of a difficult life tasks. The reliability and validity of the questionnaire were confirmed. The questionnaire can be used to analyze and compare life tasks of different types, as well as to develop models that include parameters to assess difficulty and coping strategies.
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**Введение**

На заре вальдорфской педагогики в России на одной из педагогических встреч воспитателей появилась газета «Известия» со статьей под названием «Истоки отзывчивости». Материал был посвящен становлению важнейших человеческих качеств — доброты, сочувствия, — и тем педагогическим условиям, которые создают питательную среду для этого. Тему эту освещала доктор психологических наук, профессор Елена Олеговна Смирнова. На исследование ее вдохновила практика открывшихся в Центральном округе г. Москвы вальдорфских групп и ознакомительная поездка в один из старейших вальдорфских комплексов на юге Германии в г. Уберлинген. Впечатления от большого детского сада (12 групп), компетентности педагогов и самостоятельности детей в разных вопросах, от зрелой детской игры и богатства применения неоформленных игровых материалов Елена Олеговна вспоминала позже не раз, проводя исследования дошкольного детства, разрабатывая методику экспертизы игрушек и изучения игры.

Особенно она отмечала доброжелательную атмосферу, царящую между педагогами и детьми в вальдорфском детском саду, которая и воспитывает всем своим существованием, служит источником лучших человеческих качеств и образом жизни для детей (Смирнова, 2001, 2005).

Теперь, спустя три семилетия, мы обратились к истокам самоорганизации — другой сфере важнейших личностных качеств, зарождающихся в дошкольном детстве.

Е.О. Смирнова неоднократно отмечала, что у современных дошкольников старшего возраста всё чаще наблюдается несформированность мотивационно-волевой сферы, невозможность самоорганизации, зависимость от ситуации (Смирнова, 2015). Между тем, именно эти качества становятся всё более необходимыми. Так в 2016 году на Форуме стратегических инициатив было отмечено, что самоорганизация станет наиболее востребованной компетенцией на рынке труда уже в самом ближайшем будущем.

Понятие самоорганизации в психолого-педагогических исследованиях раскрывается очень широко и многообразно (Яновская и др., 2013). Одно из определений — это внутренне мотивированная воля ребенка, произвольно направляемая на те или иные задачи.

Е.О. Смирнова выделяет два основных подхода к определению понятий воля и произвольность: «один связан с овладением своим поведением, где главная характеристика — осознанность, другой — с формированием мотивационной сферы, побуждением к действию» (Смирнова, 2015, c. 9).

Б. Ливехуд отмечал, что элемент осознанности в детских действиях возникает примерно на шестом году жизни ребенка. Воля тогда еще на 90% является желанием, и лишь на 10% — управлением. «О воле можно говорить только тогда, когда различные виды побуждений вступают во взаимодействие с миром сознательного опыта и тем самым будут регулироваться и управляться сознанием» (Ливехуд, 1998, с. 86).

Самоорганизация в отношениях ребенка и взрослого «выступает как чередование двух взаимоисключающих иерархических процессов — иерархизация и деиерархизация». (Miroshkina et al., 2014, p. 37). Построение же традиционного процесса общения педагогов с детьми как раз не допускает позиции деиерархизации (Леонова, 1984; Леонова, Кузнецова, 2007; Cohen et al., 2016). На наш взгляд, это одна из причин инфантильного или дезадаптивного поведения детей.

и далее до конца раздела...

**Методы исследования**

В исследовании применялись структурированный анализ образовательных программ, включенное и невключенное наблюдение, анкетирование, статистический анализ данных.

Экспериментальная методика оценки уровня сформированности самоорганизации старших дошкольников была разработана на основе Методики оценки учебной деятельности Г.В. Репкиной и Е.В. Заики (Репкина, Заика, 1983).

Модифицированная методика содержит шкалу с качественными характеристиками каждого из пяти показателей самоорганизации для старшего дошкольного возраста (от низкого уровня до высокого).

и далее до конца раздела...

**Выборка**

В исследовании участвовали 28 старших дошкольников 6,4–7,4 лет:

— 14 детей из трех вальдорфских групп ГБОУ г. Москвы, работающих по программе «Березка» с образовательным процессом в форме ССД;

— 14 детей из подготовительной группы ГБОУ г. Москвы, работающей по программе «От рождения до школы» с образовательным процессом в форме ОЗ.

и далее до конца раздела...

**Результаты исследования**

***1. Анализ образовательных программ***

* 1. *Образовательный процесс с совместно-разделенной и самостоятельной деятельностью детей (Вальдорфский детский сад) (ССД)*

Принцип распорядка дня — ритмично повторяющееся чередование восприятия действий ведущего взрослого и собственной активности, баланс между концентрацией внимания на ведущем взрослом и самостоятельной активностью детей.

* 1. *Образовательный процесс на основе организованных взрослым занятий (ОЗ)*

В детском саду ОЗ около 90% времени детей организованы взрослым, включая такие потенциально свободные виды активности как сюжетные и подвижные игры, детское экспериментирование и т.п. Самостоятельная активность — преимущественно, на прогулке.

Анализ программы и наблюдение показали, что игра не имеет времени, достаточного для ее целостности — идеи, согласований, развертывания, процесса и завершения (с уборкой). Она, вместе с перерывом после занятия, занимает 30 минут и совмещена по времени с конструированием, английским языком, танцами, пением и т.п. И если конструирование может стать ареной для режиссерской игры, то все другие виды активности перебивают игру. «Самостоятельная игра» в сетке встречается «соло» только два раза в неделю, и то наряду со спортивной секцией. День заполнен образовательными занятиями, организованными педагогом.

Таким образом, на основании анализа были выделены характерные особенности программ и практик, которые прямо или косвенно могут быть связаны со становлением самоорганизации (Таблица 1).

**Таблица 1**

**Специфика образовательных программ в контексте предпосылок развития самоорганизации**

|  |  |
| --- | --- |
| **Образовательный процесс в форме совместной и самостоятельной деятельности (ССД)** | **Образовательный процесс в форме организованных занятий (ОЗ)** |
| Достаточно ежедневного непрерывного времени для построения и развития свободной игры | Нет ежедневного времени для свободной игры, выделенное время крайне недостаточно для ее построения и развития |
| Ритмичное чередование концентрации на ведущем взрослом и самостоятельной деятельности | Практически тотальная концентрация на взрослом и его заданиях, самостоятельная деятельность минимизирована и неритмична |
| Совместная деятельность — горизонтальный процесс | Иерархичность — вертикальный процесс |

**Table 1**

**Specificity of educational programms in the context of prerequisites for self-organization development**

|  |  |
| --- | --- |
| **Educational process in the form of** **independent and cooperatively-shared activities with an adult (ICAA)** | **Educational process in the form of activities organized by an adult (AOA)** |
| Enough uninterrupted time to build and develop independent play | There is no time for independent play, the allocated time is extremely insufficient for its construction and development |
| Rhythmic alternation of concentration on the leading adult and independent activity | Almost total concentration on the adult and his tasks, independent activity is minimized and irregular |
| Collaboration is a horizontal process | Hierarchy is a vertical process |

***2. Особенности самоорганизации старших дошкольников***

Исследование показало, что уровень самоорганизации детей в условиях разных образовательных систем значимо различается по общей оценке и по отдельным критериям. В группе ССД детей с высоким уровнем самоорганизации в два раза больше, чем в группе ОЗ (85,7/92,9% против 42,8/50%).

*Продуктивная деятельность*

В диагностической ситуации «Пришивание пуговиц» подавляющее большинство детей группы ССД (92,9%) показали высокий уровень самоорганизации, низкого уровня в группе не выявлено. В группе детей ОЗ только половина оказалось на высоком уровне и без малого треть имеет низкий уровень (Рисунок 1).

и далее до конца раздела...

**Рисунок 1**

**Самоорганизация в процессе продуктивной деятельности**

**Figure 1**

**Self-organization in the process of productive activity**

**Обсуждение результатов**

Целью данного исследования стало выявление связи между особенностями построения образовательного процесса в ДОУ и самоорганизации старших дошкольников в условиях принципиально отличающихся педагогических подходов.

Исследование проводилось в пять этапов:

1. Анализ образовательных программ и практики.
2. Разработка методики и уточнение критериев для старших дошкольников.
3. Проведение эмпирического исследования.
4. Опрос воспитателей.
5. Обработка и анализ полученных данных.

Специфика образовательного процесса. Для сравнения мы выбрали принципиально различающиеся в своем подходе вальдорфский детский сад (ООП ДО «Березка», 2017) и детский сад, работающий по массовой программе (ООП ДО «От рождения до школы», 2019).

В первом случае образовательный процесс выстроен на основе ритмичного чередования организованных воспитателем занятий и свободной деятельности детей («ССД»), которая может состоять из свободной самостоятельной деятельности (сюжетная игра, экспериментирование, продуктивная деятельность в русле игры) и совместной деятельности ребенка со взрослым (в формате рабочего стола во время игры: продуктивная художественно-ремесленная и бытовая деятельность в группе, различные активности на прогулке).

Во втором случае образовательный процесс построен в виде системы плотно организованных взрослыми занятий и организованной деятельности детей

 и далее до конца раздела...

**Выводы**

Исследование показало, что специфика организации образовательного процесса играет существенную роль в формировании самоорганизации старших дошкольников.

1. Образовательный процесс в форме совместной/свободной деятельности более способствует развитию самоорганизации дошкольников, чем плотно организованный график занятий.

2. Личный пример взрослого больше способствует самоорганизации в конкретной деятельности, чем вербальные инструкции (Cotney, Banerjee, 2017).

3. Ритмическое чередование концентрации на ведущем взрослом и самостоятельной деятельности позволяет ребенку дольше и более осознано оставаться в активной позиции.

4. Самостоятельная продолжительная свободная игра содержит в себе все компоненты самоорганизации и способствует ее развитию.

5. Деиерархизация имеет преимущество перед иерархической моделью в контексте развития самостоятельности и самоорганизации ребенка.

Ф. Фребель писал: «Дело воспитания — охранять и побуждать действия ребенка, но не определять их» (Смирнова, 2005, с. 15). Это глубоко созвучно с описанной в исследовании системой.

Специфические особенности построения концепции вальдорфского детского сада за долгое время обрели научные обоснования. Многие аспекты педагогики благодаря энтузиазму Е.О. Смирновой были включены в отечественные исследования, составили основу психолого-педагогической экспертизы игрушек, образовательной среды ДОУ и нашли отражение в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта.

**Практическое применение**

В России в последние десять лет описанный подход находит отклик и за пределами вальдорфских детских садов. В европейских странах муниципальные сады широко применяют подобные основания для организации работы. Такой опыт достоин дальнейшего исследования и внедрения в практику дошкольного образования.
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